П О С Т А Н О В Л Е Н И Е
о наложении штрафа по делу об
административном правонарушении № 026/04/14.33-2474/2019

09 апреля 2020 г. г. Ставрополь

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Золина Г.В., рассмотрев протокол от 25.02.2020 г. № 48 и материалы административного дела № 026/04/14.33-2474/2019, возбужденного 26.12.2019 г. Ставропольским УФАС России в отношении Вартаняна Мартироса Вартановича /осуществлял предпринимательскую деятельность с 26.06.2015 г. по 04.07.2019 г., ИНН 263512366409, ОГРНИП 315265100068200, зарегистрирован в качестве ИП 07.12.2018 г. межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 25 по Ростовской области; <…>/ по части 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нарушение статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»), дело рассматривается в отсутствии Вартаняна Мартироса Вартановича (надлежащим образом уведомлен о времени и месте рассмотрения дела).

УСТАНОВИЛ:
В адрес Ставропольского УФАС России 09.04.2019 г. (вх. 05/2095э) поступила жалоба ИП Третьякова А.С. (исх. № 31 от 09.04.2019 г.) /ИНН 263400025915, ОГРНИП 304263528000380, зарегистрирован в качестве ИП 23.03.1995 г. администрацией города Ставрополя, <…>/ на действия ИП Вартаняна Мартироса Вартановича /ИНН 263512366409, ОГРНИП 315265100068200, зарегистрирован в качестве ИП 07.12.2018 г. межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 25 по Ростовской области/.
Из жалобы ИП Третьякова А.С. стало известно следующее: ИП Третьякову А.С. принадлежит сайт https://sinyora.ru. На данный сайт начали поступать жалобы граждан на ненадлежащее качество предоставляемых услуг.
ИП Третьяковым А.С. была проведена проверка фактов, изложенных в данных жалобах и, было установлено, что создан ложный сайт https://синьора.рус.
17.04.2019 г. (вх. № 05/2288э) от ИП Третьякова А.С. поступило дополнение к ранее направленной жалобе, из которого стало известно, что создан еще один ложный сайт «Синьора.com», на котором использовано обозначение, сходное с товарным знаком (свидетельство №500748 от 09.08.2012 г.), правообладателем которого является ИП Третьяков А.С. Деятельность данного сайта ведется от имени ИП Иванова А.В. (ИНН 235606846191, ОГРНИП 316237500097741), но данное лицо не зарегистрировано на сайте налоговой службы. Данный сайт принадлежит также ИП Вартаняну М.В. Факты, указанные в дополнении к ранее поданной жалобе ИП Третьякова А.С. подтверждаются нотариально заверенным протоколом осмотра доказательств от 12.04.2019 г.
Указанные обстоятельства, согласно пункта 2 части 2 статьи 39 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», послужили основанием для возбуждения в отношении ИП Вартаняна М.В. дела № 026/01/14.6-381/2019 о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации.
В соответствии с п. 1.3 Порядка проведения анализа по делам, возбужденным по признакам нарушения статей 14.1-14.8 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции на товарном рынке проводится с особенностями, установленными пунктом 10.6 настоящего порядка.
В соответствии с п. 10.6 Порядка, по делам, возбужденным по признакам

нарушения статей 14.1 - 14.8 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции на товарном рынке включает следующие этапы:
а) определение временного интервала исследования товарного рынка;
б) определение продуктовых границ товарного рынка;
в) определение географических границ товарного рынка;
г) определение состава хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке, в объеме установления фактических конкурентных отношений между хозяйствующим субъектом, в действиях (бездействии) которого обнаружены признаки недобросовестной конкуренции, и хозяйствующим субъектом, которому указанными действиями (бездействием) причинены или могут быть причинены убытки либо нанесен или может быть нанесен вред его деловой репутации.
Для анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке в качестве исходной информации антимонопольным управлением были использованы материалы антимонопольного дела № 026/01/14.6-381/2019 и данные:
- представленные ИП Третьяковым А.С.;
- представленные ИП Вартаняном М.В.;
- классификаторов и иных нормативно – правовых актов;
- иная информация.
Временной интервал исследования товарного рынка – период с 01.01.2018 г. по 04.07.2019 г.
Продуктовыми границами товарного рынка является деятельность ресторанов и услуги по доставке продуктов питания.
Географическими границами рынка являются административные границы города Ставрополя.
В соответствии с п. 10.6 Порядка проведения анализа, для целей исследования определение состава хозяйствующих субъектов, действующих на одном товарном рынке производится в объеме, необходимом для установления фактических конкурентных отношений между хозяйствующим субъектом, в действиях (бездействии) которого обнаружены признаки недобросовестной конкуренции, и хозяйствующими субъектами, которым указанными действиями (бездействием) причинены или могут быть причинены убытки либо нанесен или может быть нанесен вред его деловой репутации.
Лицом, в действиях (бездействии) которого обнаружены признаки недобросовестной конкуренции, является ИП Вартанян М.В., лицу, которому указанными действиями (бездействием) причинены или могут быть причинены убытки является ИП Третьяков А.С.
Следовательно, хозяйствующими субъектами, действующими на рассматриваемом товарном рынке в установленном временном интервале, продуктовых и географических границах, являются: ИП Вартанян М.В. и ИП Третьяков А.С.
Деятельность хозяйствующих субъектов на одном товарном рынке с учетом временного интервала, продуктовых и географических границ является обстоятельством, свидетельствующем о наличии конкурентных отношений между этими субъектами.
Таким образом, можно сделать вывод о наличии конкурентных отношений между ИП Вартаняном М.В. и ИП Третьяковым А.С.
08.07.2019 г. на рассмотрении дела № 026/01/14.6-381/2019 представитель ИП Вартаняна М.В. по доверенности <…> представил письменные возражения по делу №026/01/14.6-381/2019.
Из данных возражений следует, что для признания действий ИП Вартаняна М.В. недобросовестной конкуренцией подлежат установлению следующие

обстоятельства:
- факт использования принадлежащего ИП Третьякову А.С. спорного обозначения (или сходного до степени смешения) в качестве товарного знака;
- известность ИП Вартанян М.В. факта незаконного использования товарного знака, принадлежащего ИП Третьякову А.С.
По мнению представителя ИП Вартаняна по доверенности <…> при недоказанности хотя бы одного из элементов состава, действия ИП Вартаняна М.В. не могут быть признаны актом недобросовестной конкуренции.
Из данных письменных возражений стало известно, что ИП Вартанян М.В. не знал, что в результате работы через сайты https://синьора.рус и https://синьора.com, схожих с сайтом - оригиналом https://sinyora.ru, принадлежащем ИП Третьякову А.С., он использует товарный знак (свидетельство № 500748 от 09.08.2012 г.), правообладателем которого является ИП Третьяков А.С. ИП Вартанян М.В. при осуществлении своей предпринимательской деятельности не имел намерения воспользоваться чужой репутацией и узнаваемостью такого обозначения. По мнению представителя ИП Вартаняна М.В. по доверенности <…>, ИП Третьяков А.С. должен был уведомить ИП Вартаняна М.В. о том, что тот нарушает права ИП Третьякова А.С. на зарегистрированный товарный знак.
На основании фактов, изложенных в письменных возражениях, представитель ИП Вартаняна М.В. по доверенности <…> просит производство по делу №026/01/14.6-381/2019 прекратить.

26.07.2019 г. (вх. 5517) от представителя ИП Третьякова А.С. по доверенности <…> в адрес Ставропольского УФАС России поступили письменные объяснения и документы.
В данных письменных объяснениях <…> указал следующее: в действиях ИП Вартаняна М.В. имеют место все общие и специальные признаки, позволяющие квалифицировать их в качестве недобросовестной конкуренции. Также <…> указал, что возражения Вартаняна М.В. по делу № 026/01/14.6-381/2019 о нарушении антимонопольного законодательства, представленные в материалы дела, несостоятельны.
Также, <…> указал, что после многочисленных жалоб клиентов, недовольных низким качеством приобретенной поддельной продукции, 14.03.2019 г. ИП Третьяков А.С. обратился в УМВД по г. Ставрополю с заявлением о проведении проверки по факту незаконного использования зарегистрированного товарного знака «Sinyora» (свидетельство №500748 от 09.08.2012 г.), правообладателем которого является ИП Третьяков А.С.
27.05.2019 г. в отношении ИП Вартаняна М.В. был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.10 КоАП РФ «Незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг)». Дело № 63-12888/2019 в отношении ИП Вартаняна М.В. находится на рассмотрении в Арбитражном суде.

06.09.2019 г. (вх. 05/6197э) от представителя ИП Вартаняна М.В. по доверенности <…> в адрес Ставропольского УФАС России поступили письменные пояснения, из которых стало известно следующее: в период осуществления предпринимательской деятельности в 2018 – 2019 годах ИП Вартанян М.В. оказывал услуги по предоставлению продуктов питания и напитков, готовых к употреблению непосредственно в помещениях кафе и на вынос в г. Ставрополе по адресам: ул. Тухачевского, д. 26/4 и Старомарьевское шоссе, д. 7А. Услуги по доставке продуктов питания в г. Ставрополе ИП Вартанян М.В. не оказывал.

При осуществлении предпринимательской деятельности ИП Вартанян М.В. применял патентную систему налогообложения, согласно которой производил уплату налога на вмененный доход. Налоговая база (вмененный доход) в месяц от осуществляемой предпринимательской деятельности по адресу: г. Ставрополь, ул. Тухачевского, д. 26/4 составляла 11 459 руб. Налоговая база (вмененный доход) в месяц от осуществляемой предпринимательской деятельности по адресу: г. Ставрополь, Старомарьевское шоссе, д. 7А составляла 12 133 руб.
Также, в своих письменных пояснениях ИП Вартанян М.В. указал, что с 04.07.2019 г. прекратил деятельность в качестве индивидуального предпринимателя в связи с принятием им соответствующего решения.

Также, 09.09.2019 г. на рассмотрении дела № 026/01/14.6-381/2019 представитель ИП Вартаняна М.В. по доверенности <…> предоставил письменные дополнения к возражениям по делу № 026/01/14.6-381/2019 о нарушении антимонопольного законодательства, а также пояснил следующее:
14.03.2019 г. ИП Третьяков А.С. обратился в Управление МВД России по г. Ставрополю с заявлением о нарушении исключительного права использования товарного знака «Sinyora» (свидетельство №500748 от 09.08.2012 г.), правообладателем которого является ИП Третьяков А.С.
В ходе проведенной проверки административным органом был сделан вывод, что ИП Вартанян М.В. в своей хозяйственной деятельности (на сайте) использует товарный знак «Sinyora», правообладателем которого является ИП Третьяков А.С.
По итогам проверки Управление МВД России по г. Ставрополю обратилось в Арбитражный суд Ставропольского края с заявлением о привлечении ИП Вартаняна М.В. к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 14.10 КоАП РФ.
Решением Арбитражного суда Ставропольского края от 13.08.2019 г. по делу №А63-12888/2019 в удовлетворении требований было отказано.
В Решении от 13.08.2019 г. по делу №А63-12888/2019 Арбитражный суд указал, что в рассматриваемом случае ИП Вартаняну М.В. вменяется в вину использование товарного знака «Sinyora» путем размещения в сети Интернет на сайте Синьора.рус, который не является товаром, реализуемым предпринимателем, то есть предметом правонарушения. Доказательств незаконного размещения заинтересованным лицом указанного товарного знака на реализуемом товаре, этикетках, упаковках, Управление МВД России по г. Ставрополю не представлено.
Как было установлено Арбитражным судом Ставропольского края ИП Вартанян М.В. не размещал товарный знак, правообладателем которого является ИП Третьяков А.С., на этикетках, упаковках, а также на продуктах питания.
Также, в письменных дополнениях представитель ИП Вартаняна М.В. по доверенности <…> указал, что ИП Третьяков А.С. при установлении факта нарушения его прав на товарный знак ИП Вартаняном М.В., должен был уведомить последнего, однако не сделал этого, а обратился в Ставропольское УФАС России.
Также, <…> указал, что на подложном сайте синьора.ру не была указана стоимость товаров, то есть были размещены товары без предложения продажи.
На рассмотрении дела № 026/01/14.6-381/2019 <…> указал, что производство по делу № 026/01/14.6-381/2019 в отношении ИП Вартаняна М.В. следует прекратить, так как ст. 14.6 ФЗ «О защите конкуренции» подразумевает ответственность в случае введения в оборот товара, а Арбитражным судом Ставропольского края установлено, что ИП Вартанян не вводил в оборот товар с товарным знаком «Sinyora», правообладателем которого является ИП Третьяков А.С.

На рассмотрении дела 09.09.2019 г. представитель ИП Третьякова А.С. по доверенности <…> указал, что ИП Третьяков А.С. считает доказанным факт недобросовестной конкуренции, допущенной ИП Вартаняном М.В. в отношении ИП Третьякова А.С. ИП Вартаняном М.В. были созданы два поддельных сайта: синьора.рус и сеньора.com, полностью имитирующих сайт sinyora.ru, принадлежащий ИП Третьякову А.С. На страницах данных поддельных сайтов использовался товарный знак «Sinyora», правообладателем которого является ИП Третьяков А.С., подтверждается материалами дела, а также протоколом осмотра доказательств сайтов синьора.рус и сеньора.com, заверенных нотариально. Сервис «Whois» подтвердил, что регистрантом и администратором данных доменных имен (синьора.рус и сеньора.com) является ИП Вартанян М.В.
В результате указанные действия ИП Вартаняна М.В., привели к смешению с деятельностью ИП Третьякова А.С., нанесли материальный ущерб, а также вред его деловой репутации. Целью данных действий является переориентация потребительского спроса на деятельность ИП Вартаняна М.В.

На рассмотрении дела № 026/01/14.6-381/2019 18.11.2019 года представитель ИП Третьякова А.С. по доверенности <…> указал, что факт правонарушения ИП Вартаняном М.В. пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» доказан.
На рассмотрении дела № 026/01/14.6-381/2019 18.11.2019 года представитель ИП Вартаняна М.В. по доверенности <…> указал, что ИП Вартанян М.В. не нарушал антимонопольное законодательство, поскольку товар заказчикам доставлялся под маркой «Гиро-Тун», что говорит о том, что он не использовал товарный знак, принадлежащий ИП Третьякову А.С.

Проанализировав материалы дела № 026/01/14.6-381/2019, доводы и пояснения лиц, участвующих в деле № 026/01/14.6-381/2019, Комиссией установлено следующее.
ИП Третьяков А.С. /ИНН 263400025915, ОГРНИП 304263528000380, зарегистрирован в качестве ИП 23.03.1995 г. администрацией города Ставрополя, <…>/ осуществляет деятельность, связанную с производством, реализацией и доставкой продуктов питания в г. Ставрополе и в Ставропольском крае.
ИП Третьякову А.С. принадлежит сайт https://sinyora.ru. На данном сайте размещен товарный знак «Sinyora» (свидетельство № 500748 от 09.08.2012 г.), правообладателем которого является ИП Третьяков А.С.
Товарный знак (свидетельство №500748 от 09.08.2012 г.) представляет из себя сочетание слова «Sinyora» (зеленого цвета) с графическими фигурами (круг и перевернутый треугольник красного цвета).

ИП Третьяковым А.С. было установлено, что создан ложный сайт https://синьора.рус.
На ложном сайте https://синьора.рус размещено обозначение, схожее с товарным знаком (свидетельство №500748 от 09.08.2012 г.), правообладателем которого является ИП Третьяков А.С.
На оригинальном сайте ИП Третьякова А.С. https://sinyora.ru в графическую фигуру «круг» вписано слово «sushi», в фигуру «треугольник» вписано слово «pizza». На ложном сайте https://синьора.рус написано слово «Senyora» (заменена буква «i» на букву «e»), в графическую фигуру «круг» вписано слово «pizza», в фигуру «треугольник» вписано слово «sushi».
На ложном сайте https://синьора.рус размещена ссылка на сайт ИП Третьякова

А.С. https://sinyora.ru для предъявления жалоб и претензий.
ИП Третьяковым А.С. был предоставлен нотариально заверенный протокол осмотра доказательств от 01.04.2019г., в котором зафиксирован факт осмотра сайта https://синьора.рус (ложный сайт) и подтверждены факты, указанные в жалобе ИП Третьякова А.С.
Ставропольским УФАС России был направлен запрос на сервер «Whois» о принадлежности данного сайта. Из ответа с сервера «Whois» стало известно, что администратором данного ложного сайта https://синьора.рус является ИП Вартанян М.В. <…>. Оплата за регистрацию данного сайта была осуществлена 18.02.2019 г. в 17.40 с карты: <…>.
Также из жалобы ИП Третьякова А.С. Ставропольскому УФАС России стало известно, что после заказа на ложном сайте https://синьора.рус, покупателю доставлялся заказ и вместо чека за заказ предоставлялся лист бумаги формата А4, в котором было указано следующее: «Гиро-Тун! Вкусно! Доставка 93-52-70, 24/7. Старомарьевское шоссе 7А, Тухачевского 26/4 и т.д.».
Деятельность сайта https://синьора.рус. ведется от имени ИП Иванова А.В. (ИНН 235606846191, ОГРНИП 316237500097741), но данное лицо не зарегистрировано на сайте налоговой службы.
Ложный сайт https://синьора.рус полностью по содержанию схож с сайтом ИП Третьякова А.С. https://sinyora.ru. На ложном сайте https://синьора.рус в разделе «О компании» размещена информация о реквизитах продавца и производителя продукции (п. 10):
п. 10.1 – Индивидуальный предприниматель Третьяков Андрей Станиславович.
п. 10.2 – Фактический адрес: 355001, г. Ставрополь, ул. Попова, д. 56, корп. А.
п. 10.3 – Места изготовления товара:
основной цех г. Ставрополь, ул. Попова, ул. Попова, д. 56, корп. А.
пиццерия г. Ставрополь, ул. Булкина 6.
пиццерия г. Ставрополь, ул. Пушкина 5 и т.д.
На ложном сайте https://синьора.рус размещено обозначение, сходное с товарным знаком (свидетельство №500748 от 09.08.2012 г.), правообладателем которого является ИП Третьяков А.С.
17.04.2019 г. (вх. № 05/2288э) от ИП Третьякова А.С. поступило дополнение к ранее направленной жалобе, из которой стало известно, что создан еще один ложный сайт https://синьора.com, идентичный оригинальному сайту https://sinyora.ru. На ложном сайте «Синьора. com» также использовано обозначение, сходное с товарным знаком (свидетельство №500748 от 09.08.2012 г.), правообладателем которого является ИП Третьяков А.С. Деятельность данного сайта ведется от имени ИП Иванова А.В. (ИНН 235606846191, ОГРНИП 316237500097741), но данное лицо не зарегистрировано на сайте налоговой службы.
Ставропольским УФАС России был направлен запрос на сервер «Whois» о принадлежности сайта https://синьора.рус.
Из ответа с сервера «Whois» стало известно, что администратором данного ложного сайта https://синьора.рус является ИП Вартанян М.В. <…>. Оплата за регистрацию данного сайта была осуществлена 18.02.2019 г. в 17.40 с карты: <…>.
В результате запроса на сервер «Whois» Ставропольским УФАС России было установлено, что сайт https://синьора.com также зарегистрирован на Вартаняна М.В. <…>. Зарегистрирован данный сайт 17.03.2019 г.
11.07.2019 г. (исх. № СН/05-7834/2019) Ставропольское УФАС России направило запрос в адрес Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (ФИПС) с просьбой провести исследование и дать справку о наличии либо отсутствии сходства до степени смешения обозначения,

использованного на сайте https://синьора.рус с товарным знаком «Sinyora» (свидетельство №500748 от 09.08.2012 г.), правообладателем которого является ИП Третьяков А.С.
12.08.2019 г. (вх. 5950) в адрес Ставропольского УФАС России поступил ответ ФИПС с приложенной к нему Справкой. Согласно данной Справке, обозначение, использованное на сайте http://синьора.рус является сходным до степени смешения с товарным знаком по свидетельству № 500748 от 09.08.2012 г., правообладателем которого является ИП Третьяков А.С.
На рассмотрении дела 08.07.2019 г. представитель ИП Вартаняна М.В. по доверенности <…> представил письменные возражения, из которых стало известно, что ИП Вартанян М.В. не знал, что в результате работы через сайты https://синьора.рус и https://синьора.com, схожих с сайтом - оригиналом https://sinyora.ru, принадлежащем ИП Третьякову А.С., он использует товарный знак (свидетельство № 500748 от 09.08.2012 г.), правообладателем которого является ИП Третьяков А.С. ИП Вартанян М.В. при осуществлении своей предпринимательской деятельности не имел намерения воспользоваться чужой репутацией и узнаваемостью такого обозначения.
По мнению представителя ИП Вартаняна М.В. по доверенности <…>, ИП Третьяков А.С. должен был уведомить ИП Вартаняна М.В. о том, что тот нарушает права ИП Третьякова А.С. на зарегистрированный товарный знак.
Таким образом, представитель ИП Вартаняна М.В. по доверенности <…> подтвердил, что ИП Вартанян М.В. является владельцем сайтов https://синьора.рус и https://синьора.com, осуществлял предпринимательскую деятельность через эти сайты.
При этом утверждение представителя ИП Вартаняна М.В. по доверенности <…> о неосведомленности ИП Вартаняна М.В. о том, что он использует чужой зарегистрированный товарный знак, не дает ему права копировать чужой сайт и использовать его в своих интересах с целью осуществления предпринимательской деятельности и извлечения выгоды.

Необходимо отметить, что деятельность ресторанов, кафе, баров на территории г. Ставрополя и Ставропольского края широко распространена и имеет достаточно серьезную конкуренцию в виде деятельности большого количества различных организаций, занимающихся приготовлением и доставкой суши, роллов, пиццы и т.д.
ИП Третьяков А.С. с 2009 года осуществляет свою деятельность под брендом «Синьора», создав известную сеть кафе-пиццерий с одноименным названием «Синьора пицца». В настоящее время данная сеть насчитывает 7 кафе в разных частях города Ставрополя.
15.11.2010 г. ИП Третьяков зарегистрировал в Интернете сайт «Sinyora.ru», предоставив клиентам возможность заказывать производимые им продукты питания с доставкой на дом. В настоящее время сайт «Sinyora.ru» является известным и разрекламированным сайтом, через который можно сделать заказ разнообразной еды.
За время своей работы ИП Третьяков А.С. зарекомендовал себя в глазах потребителей с хорошей стороны. Кафе-пиццерии «Синьора» ИП Третьякова А.С. пользуются большим спросом.

ИП Вартанян Мартирос Вартанович /ИНН 263512366409, ОГРНИП 315265100068200/ был зарегистрирован межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 11 по Ставропольскому краю 26.06.2015 г. по основному виду деятельности –

«Деятельность ресторанов и услуги по доставке продуктов питания» (ОКВЭД 56.10).
Из письменных пояснений представителя ИП Вартаняна М.В. по доверенности <…> стало известно, что ИП Вартанян М.В. осуществляет свою деятельность в кафе по адресам: ул. Тухачевского, д. 26/4 и Старомарьевское шоссе, д. 7А. Данные адреса соответствуют адресам кафе «Гиро-Тун».
Довод представителя ИП Вартаняна М.В. по доверенности <…> о том, что в период осуществления предпринимательской деятельности в 2018 – 2019 годах ИП Вартанян М.В. оказывал услуги по предоставлению продуктов питания и напитков, готовых к употреблению непосредственно в помещениях кафе и на вынос в г. Ставрополе по адресам: ул. Тухачевского, д. 26/4 и Старомарьевское шоссе, д. 7А и услуги по доставке продуктов питания в г. Ставрополе не оказывал, является не состоятельным.
В материалах дела имеются жалобы от жителей г. Ставрополя, поступившие ИП Третьякову А.С., в которых указано, что они делали заказ на поддельном сайте «Синьора.рус» и в результате им привозили продукцию не того качества как в пиццерии «Синьора», вместо чека был лист формата А4, где было указано кафе «Гиро-Тун». Также в материалах дела имеются чеки кафе «Гиро-Тун», на которых указано, что в кафе, расположенных по адресам: Старомарьевское шоссе 7А, Тухачевского 26/4, возможно сделать заказ по телефону 93-52-70 и осуществляется доставка.
При проверке информации о наличии или отсутствии доставки, Ставропольским УФАС России на официальном сайте «Гиро-Тун» (ИП Вартанян М.В.) www.girotun.ru была зафиксирована информация о платной доставке: «Внимание!!! Доставка платная: СКИДКА 50% на все меню действует с 10 утра до 1 ночи. Стоимость доставки при заказе более 500 рублей составляет 100 рублей, при заказе менее 500 рублей 200 рублей. Стоимость доставки в г. Михайловск при заказе более 500 рублей составляет 100 рублей, при заказе менее 500 рублей 200 рублей.». Также указана информация о точках самовывоза.
Таким образом, в кафе «Гиро-Тун», расположенных по адресам: Старомарьевское шоссе 7А, Тухачевского 26/4, оказывается услуга «доставка» и довод представителя ИП Вартаняна М.В. по доверенности <…> об отсутствии такого вида услуги как «доставка», оказываемой ИП Вартаняном М.В. является ложным.

Согласно ответов сервера «Whois» от имени ИП Вартаняна М.В. были созданы сайты https://синьора.рус (18.02.2019 г.) и https://синьора.com (17.03.2019 г.).
Осуществление деятельности ИП Вартаняном М.В. через сайты – подделки https://синьора.рус и https://синьора.com, на которых ИП Вартаняном М.В. используется обозначение, сходное с товарным знаком «Sinyora» (свидетельство №500748 от 09.08.2012 г.), правообладателем которого является ИП Третьяков А.С. без разрешения правообладателя, способно создать смешение с деятельностью оригинального сайта «Sinyora» https://sinyora.ru (ИП Третьякова А.С.) и тем самым может способствовать перераспределению спроса на услуги, оказываемые данными субъектами в пользу ИП Вартаняна М.В.
Довод представителя ИП Вартаняна М.В. по доверенности <…> о том, что на подложном сайте «Синьора.рус» не была указана стоимость товаров, то есть были размещены товары без предложения продажи является несостоятельным по следующим основаниям.
Поддельный сайт «Синьора.рус» полностью по содержанию схож с оригинальным сайтом https://sinyora.ru. На главной странице оригинального сайта https://sinyora.ru расположены закладки (каталог товаров): «Пицца», «Суши и Роллы», «Салаты», «Мясное меню», «Десерты», «Напитки» и закладка «корзина». При переходе по

указанным закладкам клиент попадает на страницу с товарами, где указаны иконки разных товаров, относящиеся к данной группе товаров с названием, ценой, размером и прочей информацией. При переходе на иконку с интересующим товаром можно получить более подробную информацию и сделать заказ (отправить товар в корзину).
Наличие закладки «Корзина» на ложном сайте «Синьора.рус» предполагает возможность заказать продукцию, предложенную к продаже на данном сайте.
Деятельность ложного сайта https://синьора.рус. ведется от имени ИП Иванова А.В. (ИНН 235606846191, ОГРНИП 316237500097741), но данное лицо не зарегистрировано на сайте налоговой службы.
На ложном сайте https://синьора.рус размещена ссылка на сайт ИП Третьякова А.С. https://sinyora.ru для предъявления жалоб и претензий.
Вышеперечисленное говорит о том, что ИП Вартанян М.В. создав поддельный сайт https://синьора.рус хотел заработать на раскрученном и хорошо известном бренде «Sinyora», умышленно вводил в заблуждение посетителей ложного сайта https://синьора.рус относительно продавца товаров, пытаясь перенаправить поток клиентов сети пиццерий «Sinyora» в сторону сети кафе «Гиро-Тун», а разместив ссылку на сайт ИП Третьякова А.С. https://sinyora.ru для предъявления жалоб и претензий пытался причинить вред деловой репутации ИП Третьякова А.С.

Довод представителя ИП Вартаняна М.В. по доверенности <…> о том, что производство по делу в отношении ИП Вартаняна М.В. следует прекратить, так как Арбитражным судом Ставропольского края установлено, что ИП Вартанян М.В. не вводил в оборот товар с товарным знаком «Sinyora», правообладателем которого является ИП Третьяков А.С. является не состоятельным по следующим основаниям.
В решении по делу № А63-12888/2019 в отношении ИП Вартаняна М.В. суд указал, что правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.10 КоАП РФ связано с введением в гражданский оборот контрафактных товаров, этикеток, упаковки товаров.
Статья 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» содержит запрет на недобросовестную конкуренцию путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе:
незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.
В действиях ИП Вартаняна М.В. усматриваются признаки нарушения статьи 14.6, а именно недобросовестная конкуренция, связанная с созданием смешения с деятельностью хозяйствующего субъекта – конкурента в связи с незаконным использованием обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком «Sinyora», правообладателем которого является ИП Третьяков А.С., путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

Таким образом, основания для прекращения производства по делу №026/01/14.6-381/2019 в отношении ИП Вартаняна М.В. отсутствуют.
В соответствии со статьёй 48 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» прекращение деятельности в качестве индивидуального предпринимателя не является основанием для прекращения рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении данного индивидуального предпринимателя. Таким образом данный довод ИП Вартаняна М.В. не состоятелен.

Согласно части 1 статьи 1225 ГК РФ результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), являются: 1) произведения науки, литературы и искусства; 2) программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ); 3) базы данных; 4) исполнения; 5) фонограммы; 6) сообщение в эфир или по кабелю радио- или телепередач (вещание организаций эфирного или кабельного вещания); 7) изобретения; 8) полезные модели; 9) промышленные образцы; 10) селекционные достижения; 11) топологии интегральных микросхем; 12) секреты производства (ноу-хау); 13) фирменные наименования; 14) товарные знаки и знаки обслуживания; 15) наименования мест происхождения товаров; 16) коммерческие обозначения.
В соответствии с частью 1 статьи 1484 ГК РФ, лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 настоящего Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак), в том числе способами, указанными в пункте 2 настоящей статьи. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак.
В соответствии с частью 3 статьи 1484 ГК РФ никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.
Использование ИП Вартаняном М.В. в своей деятельности знака, сходного до степени смешения с товарным знаком (свидетельство №500748 от 09.08.2012 г.), правообладателем которого является ИП Третьяков А.С., при создании ложных сайтов https://синьора.рус и https://синьора.com, приводит к путанице, вводит в заблуждение потребителей, противоречит законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, может нанести вред деловой репутации ИП Третьякова А.С. и причинить убытки ИП Третьякову А.С.
В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.
В соответствии со статьей 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем

совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации.

По результатам рассмотрения дела 18.11.2019 г. Комиссия по рассмотрению дела № 026/01/14.6-381/2019 о нарушении антимонопольного законодательства решила:
1. Признать ИП Вартаняна Мартироса Вартановича /ИНН 263512366409, ОГРНИП 315265100068200, зарегистрирован в качестве ИП 07.12.2018 г. межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 25 по Ростовской области; <…>/нарушившим статью 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Выдать ИП Вартаняну Мартиросу Вартановичу /ИНН 263512366409, ОГРНИП 315265100068200, зарегистрирован в качестве ИП 07.12.2018 г. межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 25 по Ростовской области; <…>/ предписание о прекращении нарушения статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
Решение изготовлено в полном объеме 29.11.2019 г.

Место совершения административного правонарушения: <…>.

Время совершения административного правонарушения: 09.04.2019 года.

ИП Вартанян М.В. осуществлял предпринимательскую деятельность с 26.06.2015 г. по 04.07.2019 г. согласно выписки из ЕГРИП.
В момент фиксации осуществления предпринимательской деятельности ИП Вартаняном М.В. через поддельные сайты https://синьора.рус и https://синьора.com, Вартанян М.В. осуществлял предпринимательскую деятельность в сфере ресторанов и услуг по доставке продуктов питания.
ИП Вартанян М.В. 04.07.2019 г. прекратил деятельность в качестве индивидуального предпринимателя (согласно выписки из ЕГРИП).
Факт прекращения Вартаняном М.В. предпринимательской деятельности 04.07.2019 г. не опровергают наличие события и признаков состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.33 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи, -
влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.
В соответствии с частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев со дня совершения административного правонарушения, а за нарушение антимонопольного законодательства по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.
В соответствии с частью 6 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 14.9, 14.9.1, 14.31, 14.32, 14.33, 14.40 настоящего Кодекса, начинает исчисляться со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения законодательства

Российской Федерации.
Таким образом, срок привлечения Вартаняна Мартироса Вартановича к административной ответственности не истёк.

Понятие «Малозначительности административного правонарушения», в соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ, не может быть применено в данном конкретном случае. Малозначительность административного правонарушения сформулирована законодателем как оценочное понятие, содержание которого конкретизируется правоохранительными органами с учетом конкретных обстоятельств рассматриваемого дела.
В постановлении Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 года № 10 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» указано, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.
В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» малозначительным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.
Действия ИП Вартаняна М.В., связанные с копированием содержания и оформления сайтов https://синьора.рус и https://синьора.com, включая использование знака, сходного до степени смешения с товарным знаком (свидетельство №500748 от 09.08.2012 г.), правообладателем которого является ИП Третьяков А.С., способны вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента – ИП Третьякова А.С., могут привести к путанице, ввести в заблуждение потребителей, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, могут нанести вред деловой репутации ИП Третьякова А.С.
Совершенное ИП Вартаняном М.В. административное правонарушение создает существенную угрозу охраняемым общественным отношениям в сфере защиты конкуренции, связано с нарушением требований антимонопольного законодательства, направленного на предотвращение злоупотреблений в сфере защиты конкуренции.
Поддержка конкуренции гарантируется статьей 8 Конституции Российской Федерации. Российское антимонопольное законодательство запрещает недобросовестную конкуренцию и рассматривает ее как одну из форм деятельности, оказывающую негативное влияние на конкуренцию и направленную на ограничение конкуренции на товарных рынках.
Нарушение антимонопольного законодательства представляет большую

общественную опасность, поскольку рыночные механизмы могут эффективно функционировать только при гарантировании защиты конкуренции
Допущенное ИП Вартаняном М.В. правонарушение посягает на установленный законом запрет на недобросовестную конкуренцию и влечет наступление общественно опасных последствий, обусловленных нарушением прав и законных интересов хозяйствующих субъектов-конкурентов.
Необходимо принимать во внимание, что существенная угроза охраняемым общественным отношениям может выражаться не только в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, но и в пренебрежительном отношении лица к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям, установленных законодательством Российской Федерации.
По мнению Верховного Суда Российской Федерации, применение такого правового института как малозначительность не должно порождать правовой нигилизм, ощущение безнаказанности, приводить к утрате эффективности общей и частной превенции административных правонарушений, нарушению прав и свобод граждан, защищаемых антимонопольным законодательством (Определение Судебной Коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 16.04.2019 №307-АД18-24091 по делу А42-10638/2017).
Таким образом, совершенное ИП Вартаняном М.В. правонарушение не может быть признано малозначительным, поскольку по своему характеру нарушение имеет значительную степень общественной опасности. Таким образом, отсутствуют основания для применения в рассматриваемом случае статьи 2.9 КоАП РФ и освобождения от административной ответственности.
Смягчающих и отягчающих обстоятельств по делу об административном правонарушении в отношении ИП Вартаняна М.В. не установлено.
09.04.2020 г. на рассмотрение административного дела № 026/04/14.33-2474/2019 Вартанян М.В. /осуществлял предпринимательскую деятельность с 26.06.2015 г. по 04.07.2019 г., ИНН 263512366409, ОГРНИП 315265100068200, зарегистрирован в качестве ИП 07.12.2018 г. межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 25 по Ростовской области; <…>/ не прибыл.
13.03.2020 г. по адресу регистрации Вартаняна М.В. было направлено определение об отложении рассмотрения дела № 026/04/14.33-2474/2019 об административном правонарушении с указанием времени и места рассмотрения дела.
Дополнительно с целью соблюдения прав и законных интересов Вартаняна М.В., Ставропольским УФАС России была направлена телеграмма по месту регистрации Вартаняна М.В. - <…>.
Определение Вартаняном М.В. по месту регистрации не получено, согласно информации, указанной в отчете об отслеживании отправления с почтовым идентификатором № 80086046374523, следует, что данное письмо не доставлено в результате неудачной попытки вручения.
Телеграмма, направленная по месту регистрации Вартаняна М.В., не доставлена. (В соответствии с информацией, указанной в извещении о доставке телеграммы, следует, что квартира закрыта, адресат по извещению за телеграммой не является).
Согласно позиции, изложенной в пункте 24.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 20.11.2008 г. № 60 "О внесении дополнений в некоторые постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, касающиеся рассмотрения арбитражными судами дел об административных правонарушениях", следует, что при решении арбитражным судом вопроса о том, имело ли место надлежащее извещение лица, в отношении которого возбуждено дело об административном

правонарушении, либо его законного представителя о составлении протокола об административном правонарушении, следует иметь в виду, что не могут считаться не извещенными лица, отказавшиеся от получения направленных материалов или не явившиеся за их получением несмотря на почтовое извещение (при наличии соответствующих доказательств)".
Достоверность информации о месте регистрации Вартаняна М.В. подтверждается адресной справкой Отдела адресно-справочной работы Управления по вопросам миграции ГУ МВД России по Ростовской области в ответ на запрос Ставропольского УФАС России.
Таким образом, определение об отложении рассмотрения дела №026/04/14.33-2474/2019 об административном правонарушении, направленное по месту регистрации Вартаняна М.В. считается доставленным, поскольку оно поступило по месту регистрации, но по обстоятельствам, зависящим от Вартаняна М.В. /осуществлял предпринимательскую деятельность с 26.06.2015 г. по 04.07.2019 г., ИНН 263512366409, ОГРНИП 315265100068200, зарегистрирован в качестве ИП 07.12.2018 г. межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 25 по Ростовской области/, не было ему вручено и Вартанян М.В. не ознакомился с ним.
В адрес Ставропольского УФАС России от Вартаняна М.В. не поступали объяснения и ходатайства по делу №026/04/14.33-2474/2019.

Руководствуясь статьями 2.1, 4.1, 4.2, 4.3, 14.31, 14.33, 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать Вартаняна Мартироса Вартановича /осуществлял предпринимательскую деятельность с 26.06.2015 г. по 04.07.2019 г., ИНН 263512366409, ОГРНИП 315265100068200, зарегистрирован в качестве ИП 07.12.2018 г. межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 25 по Ростовской области; <…>/ виновным в совершении нарушения статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Назначить Вартаняну Мартиросу Вартановичу /осуществлял предпринимательскую деятельность с 26.06.2015 г. по 04.07.2019 г., ИНН 263512366409, ОГРНИП 315265100068200, зарегистрирован в качестве ИП 07.12.2018 г. межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 25 по Ростовской области; <…>/, наказание за нарушение антимонопольного законодательства, предусмотренное частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде административного штрафа в размере 12 000 рублей (двенадцати тысяч рублей).
В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вартаняну Мартиросу Вартановичу /осуществлял предпринимательскую деятельность с 26.06.2015 г. по 04.07.2019 г., ИНН 263512366409, ОГРНИП 315265100068200, зарегистрирован в качестве ИП 07.12.2018 г. межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 25 по Ростовской области; <…>/ предоставляется рассрочка на уплату административного штрафа равными

долями на три месяца с момента вступления постановления в законную силу.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения антимонопольного законодательства, зачисляются по следующим реквизитам:
«Получатель» - УФК МФ РФ по СК (Ставропольское УФАС России), ИНН 2634003887, КПП 263501001, отделение Ставрополь г. Ставрополь, р/с 40101810300000010005, БИК 040702001, ОКТМО 07701000. Код доходов бюджета 161 1 16 01141 01 0033 140. УИН 16100500000000494587.
Назначение платежа: штраф за нарушение антимонопольного законодательства по постановлению № 026/04/14.33-2474/2019 от 09.04.2020 г.

В случае отсутствия документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, должностное лицо, вынесшее постановление, примет решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности по статье 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.
В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке по месту рассмотрения дела, в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Заместитель руководителя управления Г.В. Золина