

10 марта 2011 год г. Волгоград

Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Косьяк Т.В. – председателя Комиссии, заместителя руководителя управления,
Булындиной Ю.В. – члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

Емельянова Д.А. - члена Комиссии, специалиста 1 разряда отдела контроля размещения госзаказа,

в присутствии:

Плеханова В.В. – представителя Волгоградского филиала ЗАО «МАКС» в г.Волгограде (по доверенности № 309 (А) от 01.01.2011г.),

Котовой М.В. – представителя ГУ «Исполнительная дирекция Администрации Волгоградской области» (по доверенности от 09.02.2011г.),

Гаврилиной Н.М. - представителя ГУ «Исполнительная дирекция Администрации Волгоградской области» (по доверенности № 60 от 02.12.2010г.),

Сорокина А.В. - представителя ГУ «Исполнительная дирекция Администрации Волгоградской области» (по доверенности от 10.03.2010г.),

Мироновой Л.А. – представителя Комитета экономики администрации Волгоградской области (по доверенности № 07-65/15 от 08.09.2010г.

рассмотрев материалы дела № 11-06/02-91, возбужденного по жалобе Волгоградского филиала ЗАО «МАКС» в г.Волгограде, в которой обжалуются действия конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) для нужд ГУ «Исполнительная дирекция Администрации Волгоградской области»

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 03.03.2011г. вх. № 1318 поступила жалоба Волгоградского филиала ЗАО «МАКС» в г.Волгограде (далее ЗАО «МАКС»), в которой обжалуются действия конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) для нужд ГУ «Исполнительная дирекция Администрации Волгоградской области».

В своей жалобе ЗАО «МАКС» сообщает следующее.

29 декабря 2010 года Комитет экономики Администрации Волгоградской области разместил на официальном сайте www.gz-volga.ru извещение о проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) для нужд ГУ «Исполнительная дирекция Администрации Волгоградской области».

28 февраля 2011 года на официальном сайте www.gz-volga.ru был размещен протокол № 4.2К/11 заседания конкурсной комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом конкурсе. Согласно указанному протоколу ЗАО «МАКС» к участию в торгах не было допущено на основании п. 4 ч.1 ст. 12 Федерального

закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ, так как предложение участника не соответствует требованиям п. 6 Раздела 2 «Информационная карта конкурса» конкурсная документация (цена предложения участника превышает начальную (максимальную) цену контракта, установленную заказчиком в конкурсной документации).

ЗАО «МАКС» не согласно с принятым решением указанным в протоколе по следующим основаниям:

«1. В соответствии с условиями конкурсной документации первоначальная максимальная цена контракта составила 1 147 262 рубля 33 копейки. В ходе установленного

ч. 1 ст. 21 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ срока в конкурсную документацию

вносились следующие изменения:

Изменения от 20.01.2011

«В Приложении №1 к Разделу 4 «Техническое задание» у транспортного средства ГАЗ 2752, указанного в данной таблице под № 149, вместо Коэффициента в зависимости от мощности двигателя легкового автомобиля (ТС категории «В») $KM=1,4$, читать $KM=1$. Кроме того, нами будут также внесены изменения, касающиеся сроков проведения конкурса».

Изменения от 27.01.2011

«У транспортного средства ГАЗ 31105, указанного в Приложении №1 к Разделу 4 «Техническое задание» под № 71, в графе «мощность» вместо 176,8 л.с. читать 130 л.с, а вместо 130 кВт читать 95,5 кВт. Кроме того, нами будут внесены изменения, касающиеся сроков проведения конкурса».

Иную информацию кроме указанной, данные изменения не содержали, (не было опубликовано, что в конкурсную документацию вносятся изменения касаемые первоначальной максимальной цены контракта, и что в информационную карту внесены изменения по первоначальной максимальной цене контракта), следовательно первоначальная максимальная цена контракта оставалась прежней и составила 1 147 262 рубля 33 копейки.

Заявка ЗАО «МАКС» содержала цену не превышающую первоначальную максимальную цену контракта, она превышала цену указанную в техническом задании (не являющуюся первоначальной максимальной ценой контракта), а значит заявка ЗАО «МАКС» должна была быть допущена к участию к торгам, и отказ в допуске противоречит, основанию для отказа в допуске, указанному в протоколе рассмотрения конкурсных заявок.

2. В соответствии с частью 1 статьи 8 Федерального Закона от 25.04.2002 г. № 40 - ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных

средств» государственное регулирование страховых тарифов осуществляется посредством

установления в соответствии с Федеральным законом от 25.04.2002 г. № 40 - ФЗ экономически обоснованных страховых тарифов или их предельных уровней, а также структуры страховых тарифов и порядка их применения страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования. Частью 2 статьи 8 Федерального Закона от 25.04.2002 г. № 40 - ФЗ предусмотрено, что страховые тарифы по обязательному страхованию (их предельные уровни), структура страховых тарифов и порядок их применения страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования устанавливаются Правительством Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 25.04.2002 г. № 40 - ФЗ. Согласно части 6 статьи 9

Федерального Закона от 25.04.2002 г. № 40 - ФЗ установленные в соответствии с Федеральным законом от 25.04.2002г. № 40 - ФЗ, страховые тарифы обязательны для применения страховщиками. Страховщики не вправе применять ставки и (или) коэффициенты, отличные от установленных страховыми тарифами.

В техническом задании конкурсной документации были указаны все коэффициенты в соответствии с Постановлением РФ от 08.12.2005 г. № 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии», однако итоговая сумма была указана (суммирована) неверно. В ходе определения итоговой суммы в Техническом задании, напротив каждого транспортного средства, была указана цена страхового полиса, которая указывалась в рублях и копейках. При сложении итоговых сумм по каждой позиции конечная сумма составляет 1 145 582 рубля 79 копеек (Один миллион сто сорок пять рублей пятьсот семьдесят два рубля 79 копеек), что на 06 копеек больше, чем сумма указанная в Техническом задании, следовательно при расчете, Заказчиком была допущена арифметическая ошибка, которую в последствии указали и другие участники конкурса, которые при сложении итоговых сумм по каждой позиции указали недостоверные сведения, что привело с их стороны к нарушению действующего законодательства, а именно ими необоснованно были применены ставки или коэффициенты, отличные от установленных страховыми тарифами. Из изложенного следует, что единственным участником, которого необходимо было допустить к участию в конкурсе, является ЗАО «МАКС», предложившим правильную цену государственного контракта 1 145 582 рубля 79 копеек (Один миллион сто сорок пять рублей пятьсот семьдесят два рубля 79 копеек).

3. В соответствии с Конкурсной документацией участниками конкурса должны быть предоставлены документы, подтверждающие квалификацию участника. В соответствии с Инструкцией по заполнению форм заказчиком устанавливается определенная форма - Форма б. «Квалификация участника конкурса». Данная форма является приложением к заявке на участие в конкурсе, все пункты, указанные в форме, обязательны для заполнения участниками размещения заказа. Заявки СК «Оранта», СК «Адмирал», СК «РК-Гарант», ОСАО «Ингосстрах», ОСАО «Россия», ООО «Росгосстрах» не содержали в своем составе указанной формы и не содержали информацию, подтверждающую заявленную ими общую сумму контрактов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, заключенных участником конкурса с государственными и муниципальными заказчиками за последний календарный год. Календарным год - год исчисляемый по календарю, а также совпадающий с ним учетный и отчетный период» (Словарь «Борисов А.Б. Большой экономический словарь.- М.Книжный мир 2003г.-895 с.). В соответствии с Налоговым Кодексом календарный год- налоговый период - 1 января по 31 декабря. Таким образом, участники размещения заказа должны были указать сумму страховых премий, полученных по заключению государственных и муниципальных контрактов за 2009 год.

В соответствии со ст. 12 Закона № 94ФЗ, из буквального смысла ст.1 следует, что конкурсная комиссия в данном случае обязана проверить в документах участника заказа наличие достоверных сведений об участнике заказа. При наличии недостоверных сведений либо несоответствия заявки на участие в конкурсе заказчик обязан недопустить к конкурсу такого участника.

На официальном сайте Федеральной службы страхового надзора размещена публичная информация «Сведения о страховых премиях по страховым

организациям по видам страхования» (www.fssn.ru/www/site.nsf/web/doc30032010180052.html). Сведения предоставляются страховыми компаниями по всем операциям на территории России по страхованию юридических и физических лиц. По данным ФССН компания «Ингосстрах» получила за 2009 год страховых премий по страхованию ОСАГО 5 888 977 т.р., компания - «Оранта» 537 027 т.р. Однако в конкурсных заявках указана, что «Ингосстрах» заключил за 2009 год государственных и муниципальных контрактов на сумму 12 548 000 т.р., компания «Оранта» соответственно - 1 791 312 т.р.

Таким образом, заявки указанных компаний не соответствовали требованиям конкурсной документации, и данные заявки должны быть отклонены от участия в конкурсе».

ЗАО «МАКС» считает, что действия конкурсной комиссии противоречат общепринятым нормам Федерального Закона № 94 - ФЗ от 21.07.05г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

На заседании комиссии представители заказчика – ГУ «Исполнительная дирекция Волгоградской области» - и уполномоченного органа - Комитета экономики администрации Волгоградской области – возражали против заявленных требований заявителя жалобы. Считают, что конкурсная комиссия действовала в соответствии с конкурсной документацией и действующим законодательством Российской Федерации в сфере размещения заказа. В удовлетворении заявленных требований просили отказать.

Выслушав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами и проведя внеплановую проверку, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу, что жалоба ЗАО «МАКС» является необоснованной по следующим основаниям:

29 декабря 2010 года Комитет экономики Администрации Волгоградской области разместил на официальном сайте www.gz-volga.ru извещение о проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) для нужд ГУ «Исполнительная дирекция Администрации Волгоградской области».

В соответствии со ст. 10 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Федеральный Закон от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ) размещение заказов может осуществляться, в том числе, путем проведения торгов в форме открытого конкурса.

1. Части 2, 4.1 статьи 22 Федерального закона от 21 июля 2005 года N 94-ФЗ предусматривают, что конкурсная документация должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика, начальную (максимальную) цену контракта (цену лота).

Ч.1 ст.25 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ установлено, что для участия в конкурсе участник размещения заказа подает заявку на участие в конкурсе в срок и по форме, которые установлены конкурсной документацией.

В силу пункта 2 части 3 статьи 25 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ заявка на участие в конкурсе должна содержать предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг и иные предложения об условиях исполнения государственного или муниципального контракта, в том числе предложение о цене контракта.

В соответствии с ч.1 ст. 27 Федерального Закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" конкурсная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

Согласно Протокола № 4.2К/11 от 28.02.2011г. заседания конкурсной комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом конкурсе ЗАО «МАКС» к участию в торгах не было допущено «на основании п. 4 ч.1 ст. 12 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ, так как предложение участника не соответствует требованиям п.6 Раздела 2 «Информационная карта конкурса» конкурсная документация (цена предложения участника превышает начальную (максимальную) цену контракта, установленную заказчиком в конкурсной документации)».

Заказчиком, согласно конкурсной документации, установлена начальная (максимальная) цена контракта – 1 145 583,73 рублей.

ЗАО «МАКС» подана заявка на участие в открытом конкурсе на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) для нужд ГУ «Исполнительная дирекция Администрации Волгоградской области» с ценовым предложением – 1 145 583,79.

Следовательно, конкурсная комиссия правомерно отклонила заявку на участие в открытом конкурсе данному участнику размещения заказа на основании п.4 ч.1 ст.12 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ

2. В соответствии с п.1 ч.1 ст.12. Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 – ФЗ при рассмотрении заявок на участие в конкурсе или заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае: непредоставления документов, определенных частью 3 статьи 25 настоящего Федерального закона (за исключением документов, предусмотренных подпунктом "г" пункта 1 части 3 статьи 25 настоящего Федерального закона).

В силу п.п. «г» п.1 ч.3 ст. 25 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 – ФЗ заявка должна содержать документы, подтверждающие квалификацию участника размещения заказа, в случае проведения конкурса на выполнение работ, оказание услуг, если в конкурсной документации указан такой критерий оценки заявок на участие в конкурсе, как квалификация участника размещения заказа. Из указанных норм следует, что конкурсная комиссия не вправе отклонять заявки на участие в открытом конкурсе за непредоставление документов, подтверждающих квалификацию участника. Таким образом, отсутствие квалификации у участника будет учтено конкурсной комиссией при оценке заявок по данному критерию.

Согласно Форме 6. «Квалификация участника конкурса» конкурсной документации участник размещения заказа может подтвердить содержащиеся в данной форме сведения, приложив к ней любые необходимые, по его усмотрению,

документы. Непредставление таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе.

Комиссией УФАС по Волгоградской области установлено, что участниками размещения заказа – СК «Оранта», СК «РК-Гарант», ОСАО «Ингосстрах», ОСАО «Россия», ООО «Росгосстрах» - представлена Форма б. «Квалификация участника конкурса» в составе своих заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) для нужд ГУ «Исполнительная дирекция Администрации Волгоградской области».

Из нормы ч.3 ст. 12 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 – ФЗ следует, что заказчик, уполномоченный орган вправе запросить у соответствующих органов и организаций сведений о достоверности представленных документов, подтверждающих квалификацию участника размещения заказа. Следовательно, данная норма закона не имеет императивный характер. Таким образом, конкурсная комиссия не обязана запрашивать у соответствующих органов и организаций сведения о достоверности представленных документов в заявке на участие в открытом конкурсе, подтверждающих квалификацию участников размещения заказа.

Следовательно, жалоба ЗАО «МАКС» является необоснованной.

В соответствии с ч.4.1. ст.21 Федерального Закона № 94-ФЗ заказчик, уполномоченный орган вправе принять решение о внесении изменений в извещение о проведении открытого конкурса не позднее чем за пять дней до даты окончания подачи заявок на участие в конкурсе. Изменение предмета конкурса не допускается. В течение одного дня со дня принятия указанного решения такие изменения размещаются заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией в порядке, установленном для размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого конкурса. При этом срок подачи заявок на участие в конкурсе должен быть продлен так, чтобы со дня размещения на официальном сайте внесенных в извещение о проведении открытого конкурса изменений до даты окончания подачи заявок на участие в конкурсе такой срок составлял не менее чем двадцать дней.

Комиссией УФАС по Волгоградской области установлено, что изменение начальной (максимальной) цены внесены только в конкурсную документацию открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) для нужд ГУ «Исполнительная дирекция Администрации Волгоградской области».

Данные действия уполномоченного органа содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Волгоградского филиала ЗАО «МАКС» в г.Волгограде необоснованной.

2. Передать соответствующему должностному лицу Управления ФАС России по Волгоградской области материалы дела для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.