РЕШЕНИЕ

по делу № 022/07/3-987/2019

27 ноября 2019 г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

С<…> – заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии:

О<…> – начальник отдела контроля органов власти;

Д<…> – ведущий специалист - эксперт отдела контроля органов власти,

с участием представителей:

от ООО ЧОП «РОСТ» (ОГРН 1052202004722, ИНН 2222050454) – П;

от ГУП ДХ АК «Северо-Восточное ДСУ» (ОГРН 1032202269000, ИНН 2208010989) -Д (по доверенности);

от КГКУ «Центр государственных закупок Алтайского края» (ОГРН 1142224000225, ИНН 2224164425) - Ж (по доверенности);

рассмотрев жалобу ООО ЧОП «РОСТ» (вх. № 1915319 от 18.11.2019) на действия котировочной комиссии – ГУП ДХ АК «Северо-Восточное ДСУ» при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по охране объектов (Тальменка) для нужд ГУП ДХ АК «Северо-Восточное ДСУ» (извещение № 31908464465), в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В управление ФАС по Алтайскому краю поступила жалоба ООО ЧОП «РОСТ» (вх. № 1915319 от 18.11.2019) на действия котировочной комиссии – ГУП ДХ АК «Северо-Восточное ДСУ» при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по охране объектов (Тальменка) для нужд ГУП ДХ АК «Северо-Восточное ДСУ» (извещение № 31908464465).

В своей жалобе Заявитель указывает на то, котировочная комиссия при рассмотрении и оценке заявок на участие в запросе котировок неправомерно признала победителем ООО ЧОП «АВТОРИТЕТ» так как данная организация не соответствует требованиям извещения и документации указанного запроса котировок, а именно, победитель закупки ООО ЧОП «АВТОРИТЕТ», имеет уставный капитал в размере ста тысяч рублей. Заявитель полагает, что ООО ЧОП «АВТОРИТЕТ» не имеет права оказывать закупаемые услуги по охране объектов (Тальменка) для нужд ГУП ДХ АК «Северо-Восточное ДСУ»

так как не соответствует требованиям технического задания.

На заседании Комиссии представитель заявителя ООО ЧОП «РОСТ» доводы, изложенные в жалобе, поддержал.

Представитель Заказчика - ГУП ДХ АК «Северо-Восточное ДСУ» с доводами жалобы не согласилась и пояснила, что закупка на оказание услуг по охране объектов (Тальменка) проводится для нужд Тальменского филиала - ГУП ДХ АК «Северо-Восточное ДСУ».

Численность работников составляет 109 человек, при этом постоянно находящихся в здании – 20 человек, остальные сотрудники имеют разъездной характер работы. В связи с этим объекты не относятся к понятию «место массового пребывания людей». В техническом задании указано, что охранник обязан защищать работников от насильственных действий, терроризма и т.д., но лицензия на такой вид охранной деятельности не требуется, следовательно, уставный капитал победителя закупки может не превышать 100 000 руб.

Категорирование мест массового пребывания людей органами государственной власти субъектов Российской Федерации или органами местного самоуправления на объектах, принадлежащих ГУП ДХ АК «Северо-Восточное ДСУ», в том числе в Тальменском филиале не проводилось.

Кроме того, представитель заказчика пояснила, что все заявки, поступившие на участие в запросе котировок на оказание услуг по охране объектов, признаны котировочной комиссией соответствующими требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок. Победителем запроса котировок признано ООО ЧОП «АВТОРИТЕТ».

Представитель уполномоченного органа - КГКУ «Центр государственных закупок Алтайского края» с доводами жалобы не согласилась и пояснила, что предметом закупки является оказание охранных услуг.

Пунктом 15 Извещения № 31908464465 о проведении запроса котировок в электронной форме оказание услуг по охране объектов (Тальменка) для нужд ГУП ДХ АК «Северо-Восточное ДСУ» (далее – Извещение) установлено требование к участникам закупки в виде наличия права на осуществление охранной деятельности, что подтверждается копией действующей лицензии на осуществление частной охранной деятельности с пунктом(ами):

1. Защита жизни и здоровья граждан;

2. Охрана объектов и (или) имущества (в том числе при его транспортировке), находящихся в собственности, во владении, в пользовании, хозяйственном ведении, оперативном управлении или доверительном управлении;

3. Обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах.

Таким образом, победителю необходимо обеспечить охрану от преступных и иных незаконных посягательств на жизнь и здоровье находящегося в служебных помещениях персонала Заказчика, а также охрану находящегося на охраняемых территориях имущества Заказчика, т.е. физическая охрана объектов заказчика.

Охрана объектов и (или) имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные

для выполнения требования к антитеррористической защищенности техническим заданием не установлена.

В соответствии с п.п. а п. 2.1. Положения о лицензировании частной охранной деятельности, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 23 июня 2011 г. N 498 «О некоторых вопросах осуществления частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности» лицензионными требованиями при осуществлении услуг по охране объектов, в отношении которых не установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности является наличие у юридического лица, обратившегося в лицензирующий орган с заявлением о предоставлении лицензии, или юридического лица, имеющего лицензию, уставного капитала в размере ста тысяч рублей.

Изучив предоставленные сторонами доказательства и документы, имеющие отношение к содержанию жалобы, Комиссия приходит к следующему выводу.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» 26.07.2006 N 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

31.10.2019 г. на официальном сайте ЕИС и www.zakupki.gov.ru в сети «Интернет» уполномоченным органом - КГКУ «Центр государственных закупок Алтайского края» размещено извещение о проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора оказание услуг по охране объектов (Тальменка) для нужд ГУП ДХ АК «Северо-Восточное ДСУ» (извещение № 31908464465).

В соответствии с частью 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с п.2 Постановления Правительства РФ от 25.03.2015 № 272 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности мест массового пребывания людей и объектов (территории), подлежащих обязательной охране полицией, и форм паспортов безопасности таких мест и объектов (территорий)» (далее – Постановление № 272) перечень объектов, подлежащих антитеррористической

защите определяется исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации или органами местного самоуправления.

Пунктом 5 Постановление № 272 установлено, что антитеррористическая защищенность объектов (территорий) должна соответствовать характеру угроз, особенностям объектов (территорий), оперативной обстановке в районе расположения объектов (территорий), обеспечивать надежность охраны, а также наиболее эффективное и экономное использование сил и средств, задействованных в обеспечении безопасности объектов (территорий).

В соответствии с п.6 Постановления № 272 чтобы признать объект, подлежащим антитеррористической защите, необходимо определить объект, провести категорирование мест массового пребывания людей в целях установления дифференцированных требований к обеспечению их безопасности с учетом степени потенциальной опасности и угрозы совершения в местах массового пребывания людей террористических актов и их возможных последствий.

Комиссией УФАС по Алтайскому краю установлено, что пунктом 2 технического задания на оказание услуг охраны, внутриобъектового и пропускного режимов предусмотрено, что целями и задачами услуг является обеспечение охраны от преступных и иных незаконных посягательств на жизнь и здоровье находящегося в служебных помещениях персонала Заказчика, а также охраны находящегося на охраняемых территориях имущества Заказчика.

Абзацем 5 пункта 5 технического задания на оказание услуг охраны, внутриобъектового и пропускного режимов предусмотрено требование к исполнителю в виде обеспечения физической охраны Исполнителем территории и объектов Заказчика, в том числе, обеспечение строгого исполнения сотрудниками охраны законодательства РФ, должностных и внутриобъектовых инструкций по действиям в ЧС, организации антитеррористической защищенности и противопожарного режима на объектах Заказчика, активного участия сотрудников охраны в ликвидации последствий чрезвычайной ситуации.

Таким образом, ГУП ДХ АК «Северо-Восточное ДСУ» закупает услугу по физической охране объектов заказчика.

Пунктом 15 Извещения установлено требования к участнику закупки о наличии действующей лицензии на осуществление частной охранной деятельности с пунктом(ами):

1. Защита жизни и здоровья граждан;

2. Охрана объектов и (или) имущества (в том числе при его транспортировке), находящихся в собственности, во владении, в пользовании, хозяйственном ведении, оперативном управлении или доверительном управлении;

3. Обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах.

Иных требований к лицензии участника закупи заказчиком не установлено.

Согласно протоколу от 12.11.2019 рассмотрения заявок запроса котировок в электронной форме все заявки, поступившие на участие закупке признаны соответствующими требованиям извещения.

Таким образом, в действиях котировочной комиссии ГУП ДХ АК «Северо-Восточное

ДСУ» нарушений порядка проведения закупки при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора оказание услуг по охране объектов (Тальменка) для нужд ГУП ДХ АК «Северо-Восточное ДСУ» не установлено.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь частью 20 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1.Признать жалобу ООО ЧОП «РОСТ» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя Комиссии <…> С

Члены комиссии <…> О

<…> Д