

## РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-226/17

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Сборочное оборудование «Витри» на действия (бездействие) заказчика, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

22.03.2017 Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок в составе:

<...> (далее – Комиссия ФАС России),

представители ООО «Сборочное оборудование «ВИТРИ», АО «УПКБ «Деталь», ЗАО «Сбербанк-АСТ» на заседание Комиссии ФАС России не явились, уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Сборочное оборудование «ВИТРИ» от 13.03.2017 №ФВ-17/70 на действия (бездействие) заказчика АО «УПКБ «Деталь», оператора электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» при проведении аукциона в электронной форме на поставку установки струйной проявки фоторезиста (2 шт.) (извещение № 1362000000117000007) (далее — Аукцион) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### У С Т А Н О В И Л А:

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба Заявителя на действия Оператора электронной площадки при проведении Заказчиком, Оператором электронной площадки Аукциона.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Оператора электронной площадки, не обеспечившего надежность функционирования программных и технических средств, используемых при проведении Аукциона, в результате чего у Заявителя отсутствовала возможность принять участие в Аукционе.

Представитель Оператора электронной площадки в письменном возражении не согласился с доводом Заявителя и сообщил, что при проведении Аукциона Оператор электронной площадки действовал в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Рассмотрев представленные материалы, а также руководствуясь частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия ФАС России установила следующее.

•

о

- извещение об осуществлении закупки размещено в единой информационной системе в сфере закупок (далее - ЕИС) – 22.02.2017;
- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – Аукцион;
- начальная (максимальная) цена контракта – 2 759 666,67 рублей;
- дата и время окончания подачи заявок на участие в Аукционе – 02.03.2017 08:00;
- дата проведения Аукциона – 13.03.2017;

Оператор в письменном возращении представил материалы, выписку из личного кабинета Заявителя согласно которому, 13.03.2017 Заявителем осуществлен первый вход в личный кабинет в 07:48, что позже установленного в Извещении времени начала Аукциона. Также, Оператором представлены материалы о направлении уведомлений Заявителю о назначении даты и времени проведения Аукциона.

Вместе с тем, иного подтверждения о наличии технического сбоя на электронной площадке Оператора, который мог привести к проблемам доступа к Аукциону по вине Оператора, Заявителем не представлено.

Таким образом, довод Заявителя о том, что Оператором электронной площадки не обеспечена надежность функционирования программных и технических средств, используемых при проведении Аукциона, в результате чего у Заявителя отсутствовала возможность принять участие в Аукционе, не нашел своего подтверждения.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России,

**Р Е Ш И Л А:**

Признать жалобу ООО «Сборочное оборудование «ВИТРИ» от 13.03.2017 №ФВ-17/70 на действия (бездействие) заказчика АО «УПКБ «Деталь», оператора электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» при проведении аукциона в электронной форме на поставку установки струйной проявки фоторезиста (2 шт.) (извещение № 1362000000117000007) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.