

ООО «МедТехЦентр»

432031, г.Ульяновск, ул.Пионерская, д.9

E-mail: mtcul@mail.ru

ИП И(...)

428006, г.Ч(...)

ИП Д(...)

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**по Ульяновской области**

ул.Гончарова, 2, 2 этаж, г.  
Ульяновск, 432970 ГСП

тел./факс (8422) 41-32-03

e-mail:to73@fas.gov.ru

<http://ulyanovsk.fas.gov.ru/>

23.12.2019 № -04

## РЕШЕНИЕ

ДЕЛО 073/01/11.1-15785/2019

г. Ульяновск

Резолютивная часть решения оглашена "09" декабря 2019 г.

В полном объеме решение изготовлено "23" декабря 2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель • зам. руководителя управления К.Ю. Попов,

члены - начальник отдела М.С. Степанова;

• специалист-эксперт К.А. Янин,

рассмотрев дело № 073/01/11.1-15785/2019 по признакам нарушения ООО «МедТехЦентр» (432031, г. Ульяновск, ул. Пионерская, д.9), ИП И (...) части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также – Закон о защите конкуренции),

при участии - от ООО «МедТехЦентр» - .А(...)

- ИП Д(...);

- ИП И(...),

### УСТАНОВИЛА:

В Ульяновское УФАС России поступило обращение ИП Д(...) (вх. от 29.04.2019 № 2850) о нарушении антимонопольного законодательства, выразившиеся, по мнению заявителя, в осуществлении согласованных действий участников следующих электронных аукционов, проводимых в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг, для обеспечения государственных и муниципальных

НУЖД»:

№0168200002419001330,

№0168200002419001298,

№0868100001319000013,

№0168200002418008118,

№0168200002418008112,

№0168200002418008061,

№0168200002418007088,

№0168200002418006702,

№0868100001318000082,

№0168200002418001596,

№0868100001318000020,

№0368100006918000011,

№0868100001318000012,

№0868100001318000008,

№0168200002417008559.

Приказом руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области от 28.06.2019 №75 возбуждено дело №073/01/11.1-15785/2019 по признакам нарушения ООО «МедТехЦентр» (432031, г. Ульяновск, ул. Пионерская, д.9), ИП И(...) п.2 ч.1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в поддержании цен на торгах.

Согласно доводам заявителя ООО «МедТехЦентр» (ИНН 7328047034) и ИП И(...) осуществляют согласованные действия с целью поддержания высокой цены на торгах.

В своих пояснениях ИП И(...) (вх. 4865 от 17.07.2019) указал, что минимально снижая цену руководствовался тем, что если заявка ООО «МедТехЦентр» выиграет, но не пройдет по требованиям, предъявляемым ко вторым частям заявок, то станет победителем, при минимальном снижении. Пояснил, что победа на аукционах по обслуживанию оборудования объектов УФСИН и Николаевской ЦРБ по низкой цене экономически нерентабельна, указал на нецелесообразность сговора с ООО «МедТехЦентр» и отсутствие интереса у иных участников рынка, обусловленного спецификой обслуживания данных объектов.

В письменных пояснениях ООО «МедТехЦентр» от 18.07.2019 (вх. №4896) общество с доводами заявителя не согласилось. Пояснено, что при наличии единственного

участника по правилам проведения аукциона, аукцион был бы признан несостоявшимся, а единственный участник становился бы победителем, при соответствии его установленным требованиям. Отсутствие участников аукциона, не проявивших интерес к обслуживанию рассматриваемых объектов, обусловлено тем, что большое снижение цены на аукционе экономически не целесообразно. При этом, какой-либо сговор с участником аукциона ИП И(...) у ООО «МедТехЦентр» отсутствовал и был невозможен.

Из устных пояснений представителя ООО «МедТехЦентр» следует, что ИП И(...) известен обществу как участник данного рынка по обслуживанию медицинского оборудования, и не исключается возможность приезда ИП И(...) в офис ООО «МедТехЦентр» и пользования интернетом, который был в свободном доступе посредством WiFi. Совместных проектов по реализации прав на ведение предпринимательской деятельности (договоров, соглашений) не заключалось (протокол от 24.07.2019 по делу № 073/01/11.1-15785/2019).

В своих возражениях на заключение об обстоятельствах дела ООО «МедТехЦентр» от 29.11.2019 №6441-04 установлено, что использование при подаче заявок одного ip-адреса не является доказательством наличия соглашения, так как не означает совместное использование участниками аукционов одного компьютера, т.к выход в сеть «Интернет» является общедоступным и ООО «МедТехЦентр» не обладало информацией о пользователях и их количестве, которые осуществляют выход в сеть «Интернет» с использованием ip-адреса 93.81.244.178, не контролировало их действия.

Согласно доводам ООО «МедТехЦентр» выход в сеть интернет несколькими пользователями с разного оборудования возможен при условии использования маршрутизатора (в частности Wi-Fi роутера), что свидетельствует о возможности выхода в сеть интернет несколькими независимыми друг от друга лицами с использованием различного оборудования через один и тот же ip-адрес. Законодательство Российской Федерации не содержит никакого запрета на использование одного ip-адреса, при подаче ценовых предложений, в деле отсутствуют доказательства наличия соглашения в какой-либо форме между ООО «МедТехЦентр» и ИП И(...)

При рассмотрении дела установлено следующее.

#### **Индивидуальный предприниматель И(...)**

Зарегистрирован на электронной торговой площадке «Сбербанк-АСТ» под логином: (..) , при регистрации был указан e-mail: (...) и тел +(...) . В рассмотренных аукционах подача ценовых предложений осуществлялась с ip=95.104.243.124, ip=93.81.244.178 .

Основным видом деятельности является: 33.13 Ремонт электронного и оптического оборудования. Является учредителем и руководителем ООО «Стройавтоматика» (ИНН 2130066278). В группе лиц с ООО «МедТехЦентр» не состоит.

**ООО «МЕДТЕХЦЕНТР» (ИНН 7328047034)**, юридический адрес 432031, г. Ульяновск, ул. Пионерская, д.9.

Зарегистрировано на электронной торговой площадке «Сбербанк-АСТ» под логином: (...), при регистрации был указан e-mail: (...); и тел. +(...).

В проанализированных аукционах подача ценовых предложений осуществлялась обществом с ip=93.81.244.178.

Основным видом деятельности является: 46.46.2 торговля изделиями, применяемыми в медицинских целях. Учредителями являются: А(...) , является генеральным директором, осуществляла подачу заявок по электронным аукционам; А(...); А(...).

Согласно анализу информации, поступившей в Ульяновское УФАС России, ООО «МедТехЦентр» и ИП И (...) принимали совместное участие на электронной торговой площадке <http://www.sberbank-ast.ru> за период с 18.12.2018 по 26.03.2019 в 15 электронных аукционах.

**Подача ценовых предложений ООО «МедТехЦентр» и ИП И(...) с одного ip-адреса 93.81.244.178 производилась на следующих аукционах: 0868100001318000008, 0868100001318000012, 0168200002418001596, 0868100001318000082, 0868100001319000013.**

**1)** 09.02.2018 на электронной площадке <http://www.sberbank-ast.ru> опубликовано извещение №**0868100001318000008**, объект закупки – техническое обслуживание медицинского оборудования.

Заказчиком является ФКУЗ «МСЧ-73 ФСИН».

Дата окончания подачи заявок: 17.02.2018 18:00.

Всего подано 2 заявки на участие: ИП И(...), ООО «МедТехЦентр».

Подача ценовых предложений на аукционе происходила 22.02.2018 с 12:30:19 до 12:31:09.

Начальная максимальная цена контракта (далее – НМЦК): 200 203,48 руб.

Цена заключенного контракта (далее – ЦЗК): 195 198,38 руб.

**Снижение НМЦК на 2,5%.**

За время аукциона произведено 9 ставок. Ценовые предложения обоих участников осуществлялись с одного ip-адреса 93.81.244.178.

Победителем аукциона признано ООО «МедТехЦентр».

**2)** 16.02.2018 на электронной площадке <http://www.sberbank-ast.ru> опубликовано извещение №**0868100001318000012**, объект закупки – диагностика неисправностей медицинского оборудования.

Заказчиком является ФКУЗ «МСЧ-73 ФСИН».

Дата окончания подачи заявок: 26.02.2018 18:00.

Всего подано 2 заявки на участие: ИП И(...), ООО «МедТехЦентр».

Подача ценовых предложений на аукционе происходила 02.03.2018 с 9:42:49 до 9:43:13.

НМЦК: 18 933,34 руб., ЦЗК: 18 744,00 руб., **снижение НМЦК на 1%**.

За время аукциона произведено 3 ставки.

Ценовые предложения обоих участников осуществлялись с одного ip-адреса 93.81.244.178.

Победителем аукциона признано ООО «МедТехЦентр».

**3)** 08.05.2018 на электронной площадке <http://www.sberbank-ast.ru> опубликовано извещение №**0168200002418001596**, объект закупки – техническое обслуживание медицинской техники.

Заказчиком является ГУЗ «Николаевская районная больница».

Дата окончания подачи заявок: 17.05.2018 08:00.

Всего подано 3 заявки на участие: ИП И(...), ООО «МедТехЦентр», ООО «Вегман» ИНН 1655251871(заявка не выиграла).

Подача ценовых предложений происходила 24.05.2018 с 10:19:54 до 10:34:36.

НМЦК: 458 608,78 руб., ЦЗК: 456 315,74 руб., **снижение НМЦК на 0,5%**.

За время аукциона произведено 3 ставки.

Ценовые предложения ООО «МедТехЦентр» и ИП И(...) осуществлялись с одного ip-адреса 93.81.244.178.

Победителем аукциона признано ООО «МедТехЦентр».

**4)** 12.09.2018 на электронной площадке <http://www.sberbank-ast.ru> опубликовано извещение №**0868100001318000082**, объект закупки – ремонт и диагностика неисправностей медицинского оборудования.

Заказчиком является ФКУЗ «МСЧ-73 ФСИН».

Дата окончания подачи заявок: 21.09.2018 18:00.

Всего подано 2 заявки на участие: ИП И(...), ООО «МедТехЦентр».

НМЦК: 64 778,34 руб., ЦЗК: 63 806,67 руб., **снижение НМЦК на 1,5%**.

За время аукциона произведено 4 ставки.

Подача ценовых предложений происходила 27.09.2018 с 11:49:32 до 11:53:44.

Ценовые предложения ООО «МедТехЦентр» и ИП И(...) . подавались с одного ip-адреса 93.81.244.178.

Победителем аукциона признано ООО «МедТехЦентр».

**5)** 01.02.2019 на электронной площадке <http://www.sberbank-ast.ru> опубликовано извещение №**0868100001319000013**, объект закупки – техническое обслуживание медицинской техники.

Заказчиком является: ФКУЗ «МСЧ-73 ФСИН».

Дата окончания подачи заявок: 09.02.2019 18:00.

Всего подано 3 заявки на участие: ИП И(...) ООО «МедТехЦентр», ООО «Медтехника-сервис» (заявка отозвана);

НМЦК: 221 804,81 руб., ЦЗК: 218 477,75 руб., **снижение НМЦК на 1,5%**.

За время аукциона произведено 3 ставки.

Подача ценовых предложений происходила 14.02.2019 с 8:30:27 до 8:33:26.

Ценовые предложения ООО «МедТехЦентр» и ИП И(...) подавались с одного ip-адреса 93.81.244.178.

Победителем аукциона признано: ООО «МедТехЦентр».

**Совместное участие ООО «МедТехЦентр» и ИП И(...) с минимальным снижением при подаче ценовых предложений с разных ip-адресов происходило на следующих аукционах:**

**1)** **30.03.2018** на электронной площадке <http://www.sberbank-ast.ru> опубликовано извещение №**0368100006918000011**, объект закупки – техническое обслуживание и контроль технического состояния изделий медицинской техники.

Заказчиком является - ФКУ «ГБ МСЭ по Ульяновской области» Минтруда России.

Дата окончания подачи заявок: 10.04.2018 09:00.

Всего подано 2 заявки на участие: ИП И(..) , ООО «МедТехЦентр».

Подача ценовых предложений происходила 13.04.2018 с 10:46:12 до 10:49:22.

НМЦК: 223 936,49 руб., ЦЗК: 220 577,45 руб., **снижение НМЦК на 1,49%**.

За время аукциона произведено 3 ставки.

ИП И(..) ствлял подачу ценовых предложений с ip-95.104.242.121.

ООО «МедТехЦентр» осуществляло подачу ценовых предложений с ip-93.81.244.178.

Победителем аукциона признано ООО «МедТехЦентр».

**2) 03.04.2018** на электронной площадке <http://www.sberbank-ast.ru> опубликовано извещение **№0868100001318000020**, объект закупки – ремонт медицинского оборудования.

Заказчиком является ФКУЗ «МСЧ-73 ФСИН».

Дата окончания подачи заявок: 11.04.2018 18:00.

Всего подано 2 заявки на участие: ИП И(..) , ООО «МедТехЦентр».

Подача ценовых предложений на аукционе происходила 16.04.2018 с 10:07:39 по 10:08:04.

Начальная максимальная цена контракта (далее – НМЦК): 61908.33 руб.

Цена заключенного контракта (далее – ЦЗК): 60979,71 руб.

**Снижение НМЦК на 1,5%.**

За время аукциона произведено 3 ставки.

ИП И(..) . осуществлял подачу ценовых предложений с ip-95.104.242.121.

ООО «МедТехЦентр» осуществляло подачу ценовых предложений с ip-93.81.244.178.

Победителем аукциона признано: ООО «МедТехЦентр».

Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области приходит к выводу, что из тактики поведения ООО «МедТехЦентр» и ИП И(..) . в вышеуказанных аукционах следует достижение хозяйствующими субъектами



соглашения, заключающегося в минимальном снижении начальной (максимальной) цены контракта на торгах, при условии отсутствия иных участников торгов с целью получения права на заключение контрактов по наиболее выгодным ценам.

**Также проанализированы иные аукционы с совместным участием ООО «МедТехЦентр» и ИП И(...).**

1. **26.03.2019** на электронной площадке <http://www.sberbank-ast.ru> опубликовано извещение №**0168200002419001330**, объект закупки – техническое обслуживание и ремонт медицинской техники, с заменой запасных частей.

Заказчиком является: ГУЗ «ЦГКБ г. Ульяновска».

Дата окончания подачи заявок: 04.04.2019.

Заявки поданы: ИП Д., ИП И, ИП Б., ООО «Медтехника-Сервис», ООО «МедТехЦентр», ООО «Биотех», ИП Ш., ООО «Медтехлинк».

ИП И не допущен при рассмотрении 2 частей заявок по п.1, ч.6 ст.69 ФЗ №44.

ООО «Медтехлинк» - заявка не выиграла.

Подача ценовых предложений происходила с 9:30:52 по 11:48:44.

За время аукциона произведено 80 ставок.

НМЦК – 2 251 655,66

ЦЗК – 2 251 655,66

Ценовые предложения ИП И. и ООО «МедТехЦентр» осуществлялись с одного ip-адреса 93.81.244.178.

Победителем аукциона признан: ИП Д.

2. **25.03.2019** на электронной площадке <http://www.sberbank-ast.ru> опубликовано извещение №**0168200002419001298**, объект закупки – техническое обслуживание медицинского оборудования.

Заказчиком является: ГУЗ «УОКБ».

Дата окончания подачи заявок: 04.04.2019.

Заявки поданы: ИП И, ИП Б., ООО «Медтехника-Сервис», ООО «МедТехЦентр».

ИП И. не допущен при рассмотрении 2 частей заявок по п.1, ч.6 ст.69 ФЗ №44.

Подача ценовых предложений происходила с 11:00:29 по 12:41:25.

За время аукциона произведено 74 ставки.

НМЦК – 1 879 043,22 руб.

ЦЗК – 441 574,92 руб.

Ценовые предложения ИП И. и ООО «МедТехЦентр» осуществлялись с одного ip-адреса 93.81.244.178.

Победителем аукциона признана ИП Б.

3. **27.12.2018** на электронной площадке <http://www.sberbank-ast.ru> опубликовано извещение №**0168200002418008118**, объект закупки – техническое обслуживание медицинского оборудования и аппаратуры.

Заказчиком является: ГУЗ «Костно-туберкулезный санаторий «Сосновка».

Дата окончания подачи заявок: 16.01.2019.

Заявки поданы: ООО «Реал-Сервис», ООО «МедТехЦентр», ИП Ш., ООО Медтехника-Сервис», ИП И.

Подача ценовых предложений происходила с 10:15:12 по 10:39:34.

За время аукциона произведено 96 ставок.

НМЦК – 177 256,66 руб.

ЦЗК – 88 618,01 руб.

ИП И. осуществлял подачу ценовых предложений с ip- 95.104.208.111.

ООО «МедТехЦентр» осуществляло подачу ценовых предложений с ip- 93.81.244.178.

Имеются признаки неудавшейся стратегии «таран» в действиях ООО «МедТехЦентр» с снижением 40.5% с минимальным снижением ИП И. 2.5%, при подаче с разных ip-адресов в период действия договора подряда от 09.01.2018 №10/18.

Победителем аукциона признан: ООО «Медтехника-Сервис».

4. **27.12.2018** на электронной площадке <http://www.sberbank-ast.ru> опубликовано извещение №**0168200002418008112**, объект закупки – услуги по техническому обслуживанию медицинской техники.

Заказчиком является: ГУЗ «Чердаклинская районная больница».

Дата окончания подачи заявок: 11.01.2019.

Заявки поданы: Ш., ООО «МедТехЦентр», ИП И., С.

Подача ценовых предложений происходила с 13:00:12 по 14:41:30.

За время аукциона произведено 50 ставок.

НМЦК – 1 539 600 руб.

ЦЗК – 590 718 руб.

Снижения: ООО «МедТехЦентр» -16%, ИП И. – 61,13 %, С – 61,63%.

Ценовые предложения ИП И. и ООО «МедТехЦентр» осуществлялись с одного ip-адреса 93.81.244.178.

Имеются признаки неудавшейся стратегии «таран», со снижением ИП И. на 61.13% и ООО «МедТехЦентр» на 16%, при подаче ценовых предложений с одного ip-адреса в период действия договора подряда от 09.01.2018 №10/18.

Победителем аукциона признан: С.

5. **26.12.2018** на электронной площадке <http://www.sberbank-ast.ru> опубликовано извещение №**0168200002418008061**, объект закупки – услуги по техническому обслуживанию лабораторного оборудования.

Заказчиком является: ГУЗ «Ульяновский Областной Клинический Госпиталь Ветеранов Войн».

Дата окончания подачи заявок: 16.01.2019.

Заявки поданы: ИП И., ООО «МедТехЦентр», Ш.

НМЦК – 63 780 руб.

ЦЗК – 31 452,22 руб.

Снижения: ООО «МедТехЦентр» - 16,5%, ИП ИБ. - 50,19 %, Ш. - 50,69 %.

ИП И. осуществлял подачу ценовых предложений с ip- 95.104.208.111.

ООО «МедТехЦентр» осуществляло подачу ценовых предложений с ip- 93.81.244.178.

Имеются признаки неудавшейся стратегии «таран», поскольку снижение НМЦ ООО «МедТехЦентр» составило 16.5%, а ИП И. 50.19%, при условии подачи ценовых предложений с разных ip-адресов в период действия договора подряда от 09.01.2018 №10/18.

Победителем аукциона признан: Ш.

6. **04.12.2018** на электронной площадке <http://www.sberbank-ast.ru> опубликовано

извещение **№0168200002418007088**, объект закупки – техническое обслуживание медицинской техники.

Заказчиком является: ГУЗ КССМП г. Ульяновска.

Дата окончания подачи заявок: 13.12.2018.

Заявки поданы: ИП Б., ИП И., ООО «МедТехЦентр», ООО «Реал-сервис», ООО «Биотех».

НМЦК – 414 360 руб.

ЦЗК – 102 324,99 руб.

Борьба со снижением НМЦ ИП И. на 74.81% и снижением ООО «МедТехЦентр» на 64.81%, при подаче ценовых предложений с одного ip-адреса в период действия договора подряда от 09.01.2018 №10/18.

Победителем аукциона признан: ИП Б.

7. **26.11.2018** на электронной площадке <http://www.sberbank-ast.ru> опубликовано извещение **№0168200002418006702**, объект закупки – техническое обслуживание медицинского оборудования в 2019 году.

Заказчиком является: ГУЗ «УОКЦСВМП».

Дата окончания подачи заявок: 05.12.2018.

Заявки поданы: ООО «МедТехЦентр», ИП И., ИП Д.

Подача ценовых предложений происходила с 9:45:59 по 11:09:41.

За время аукциона произведено 24 ставки.

НМЦК – 1 499 700 руб.

ЦЗК – 842 501,5 руб.

Ценовые предложения ИП И. и ООО «МедТехЦентр» осуществлялись с одного ip-адреса 93.81.244.178.

Снижения: ООО «МедТехЦентр» -29,5%, ИП И. – 43,32%, ИП Д. -43,82%.

После снижения ООО «МедТехЦентр» НМЦ на 29.5% начинает подачу ценовых предложений ИП И. опуская цену контракта до 43.32%, данное поведение происходило, при условиях подачи ценовых предложений с одного ip-адреса в период действия договора подряда от 09.01.2018 №10/18.

Победителем аукциона признан: ИП Д.

8. **18.12.2017** на электронной площадке <http://www.sberbank-ast.ru> опубликовано извещение №**0168200002417008559**, объект закупки – техническое обслуживание и ремонт медицинской техники, с заменой запасных частей.

Заказчиком является: ГУЗ «ЦГКБ г. Ульяновска».

Дата окончания подачи заявок: 12.01.2018.

Заявки поданы: ИП И., ООО «МедТехЦентр», ООО «Медтехлинк», ООО «Медтехника-Сервис».

НМЦК – 6 000 000 руб.

ЦЗК – 6 000 000 руб.

Оплата выполнения работы или оказания услуги по данному аукциону осуществлялась по цене единицы работы или услуги исходя из объема фактически выполненной работы или оказанной услуги, но не превышающей НМЦ цене.

Снижение ИП И. - 51%, снижение ООО «МедТехЦентр» - 51%, снижение ООО «Медтехлинк» - 50,5%, снижение «Медтехника-Сервис» - 23,69%.

Победителем аукциона признан ИП И.

Анализ данных 8 аукционов в сопоставлении с 5 аукционами, в которых усматривается нарушение антимонопольного законодательства, позволяет объективно оценить поведение ответчиков, при совместном участии в электронных аукционах, поскольку при наличии ценовых предложений иных участников торгов происходят существенное снижение НМЦК.

В ходе рассмотрения дела, был направлен запрос в ПАО «ВымпелКом» (от 04.06.2019 исх. №2936-04).

Согласно полученному ответу (вх. от 13.06.2019 №3942) вышеуказанный ip-адрес принадлежит ООО «МедТехЦентр» (ИНН 7328047034) на основании договора (...) (адрес подключения ...)

К заседанию 26.08.2019 ИП Ивановым Н.Б. в ответ на определение об отложении рассмотрения дела № 073/01/11.1-15785/2019 от 24.07.2019 представлена выписка по счёту №... 1 за период с 01.01.2018 по 01.05.2019.

Согласно выписке со счета №..., принадлежащего ИП Иванову Н.Б., установлено, что 11.04.2018 и 24.08.2018 ООО «МедТехЦентр» производило оплату «за услуги по техническому обслуживанию медицинской техники по договору подряда ... по счетам № ...».

В определении об отложении рассмотрения дела №073/01/11.1-15785/2019 от 26.08.2019 у ООО «МедТехЦентр» была запрошена копия договора подряда №...

Из представленного договора подряда от .... установлено, что заказчиком является ООО «МедТехЦентр», в лице директора А., а исполнителем ИП И. Предметом договора являлось: оказание услуг технических по данному договору, с установленным сроком на оказание услуг с ... по ....

В рамках рассмотрения дела №073/01/11.1-15785/2019 был направлен запрос в ООО «Яндекс» (от 03.09.2019 исх.№4598-04).

Согласно ответу на запрос, поступившему от ООО «Яндекс» (от 23.09.2019, вх. № 6433) установлено, что электронная почта "...", указанная ИП И. в контактных данных на площадке Сбербанк-АСТ, зарегистрирована 05.05.2010 с IP-адреса: ..., имя пользователя: И..., фамилия: А..., подтвержденный номер телефона: (...).

ООО «Яндекс» представлены данные об авторизации владельца почтового ящика (...) за период с 10.09.2018 по 10.09.2019.

В ходе анализа полученной документации Ульяновским УФАС России установлено, что процедура веб-авторизации вышеуказанного почтового ящика на сервисах ООО «Яндекс» осуществлялась по IP-адресу: (...) в следующее время:

(...)

С аналогичного ip-адреса подавались и ценовые предложения ООО «МедТехЦентр» и ИП И. на электронной торговой площадке Сбербанк-АСТ.

В рамках рассмотрения дела №073/01/11.1-15785/2019 был направлен запрос в ООО «Мэйл.Ру» (от 03.09.2019 исх.№4597-04).

Согласно ответу на запрос, поступившему от ООО «Мэйл.Ру» (от 24.09.2019 №6462), представлены данные об авторизации владельца почтовых ящиков (...) за период с 18.09.2018 по 18.09.2019.

Почтовый ящик (...) был зарегистрирован (...) с ip-адреса: (...), привязан к номеру телефона (...). За период с 18.09.2018 по 18.09.2019 установлены авторизации со следующих ip-адресов:

(..)

Согласно представленным выпискам с расчетных счетов ИП И и ООО «МедТехЦентр» установлено наличие устойчивых финансовых отношений между рассматриваемыми хозяйствующими субъектами, подтверждаемых платежными поручениями (...).

Также установлена связь ИП И(...). с ИП А(..) (входящей в одну группу лиц с ООО «МедТехЦентр» и являющейся супругой участника общества А(..).) в виде заключенного договора займа(..), для ведения предпринимательской деятельности для исполнения государственного контракта (дата перечисления денежных средств – ....). Согласно пункту 1.4 договора возврат денежных средств, а также 5% годовых за пользование займом должны быть осуществлены до 12.02.2019. Согласно выписке, с указанного счета ИП И(..). возврат денежных средств не осуществлен.

Согласно информации, опубликованной на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), по результатам проведения конкурентных процедур, в которых принимали участие ИП И. и ООО «МедТехЦентр», установлено следующее:

1) согласно извещению о проведении запроса котировок от 01.08.2017 №0368100012617000091, размещенному ФКУЗ «МСЧ МВД РФ по Ульяновской области» с наименованием объекта закупки: «Ремонт цифрового рентгеномаммографического аппарата» установлено, что в информации о контракте №1732505918317000082, в разделе информации о поставщике ИП И. указаны контактные данные ООО «МедТехЦентр», а именно электронная почта ... и телефон .....

2) 28.12.2017 на электронной площадке <http://www.sberbank-ast.ru> опубликовано извещение №0168200002417009174;

Наименование объекта закупки: Техническое обслуживание медицинской техники и оборудования на 2018 год;

Заказчиком является: ГУЗ «Городская больница №3»;

Всего подано 2 заявки на участие: ИП И. и ООО «Медтехника-Сервис»;

Подача ценовых предложений происходила 22.01.2018 с 14:48:27 до 14:49:01;

Снижение на 76,09%;

НМЦК: 281005,23 руб.;

ЦЗК: 67189,94 руб.;

Согласно карточке информации о контракте №3732601460418000029, размещенном 05.02.2018 на сайте [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru), в разделе информации о поставщике ИП И. указаны контактные данные ООО «МедТехЦентр», а именно электронная почта ....

Проанализировав представленные лицами, участвующими в деле, документы и сведения, а также размещенные на сайте Федеральной налоговой службы России данные об ООО «МедТехЦентр» и ИП И., антимонопольный орган приходит к выводу, что при осуществлении деятельности хозяйствующие субъекты согласовывают принимаемые решения.

Согласно письму (вх. от 18.11.2019 №7783), представленному ИП И., пояснено, что данные совпадения могли иметь место из-за невнимательности или технического сбоя. А также сообщено, что по роду своей деятельности находился на территории ООО «МедТехЦентр» и пользовался служебным телефоном.

Согласно ответу на запрос (исх. от 03.10.2019 №5335-04), поступившему в Ульяновское УФАС России 28.10.2019 от Федеральной службы по финансовому мониторингу, зафиксировано перечисление денежных средств ООО «МедТехЦентр», за услуги по техническому обслуживанию медицинской техники по договору подряда в адрес ИП И. В течение одного банковского дня ИП И. перечислил сопоставимую сумму со счета индивидуального предпринимателя на счет банковской карты.

В ходе рассмотрения настоящего дела ООО «МедТехЦентр» представлял информацию о том, что ИП И известен ему только как участник рынка, а также не представил информацию о действующем между ними договоре подряда.

За данное правонарушение Постановлением №258 от 07.10.2019 по делу №073/04/19.8-15998/2019 антимонопольным органом было признано в действиях ООО «МедТехЦентр» наличие состава административного правонарушения, выразившегося в непредставлении информации, запрашиваемой определением о назначении дела к рассмотрению от 10.07.2019 по делу №073/01/11.1-15785/2019, ответственность за которое предусмотрена ч.5 ст.19.8 КоАП РФ. 13.12.2019 Арбитражным судом Ульяновской области принято решение по делу № А72-16762/2019 об оспаривании указанного постановления, которым изменено постановление Управления Федеральной антимонопольной службы №258 от 07.10.2019 в части размера подлежащего уплате штрафа, установив его в сумме 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Для применения запрета, предусмотренного пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, не требуется доказательства негативного влияния на конкуренцию конкретного вида злоупотребления. Картель не может быть разрешен антимонопольным органом или судом ни при каких обстоятельствах.

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Федерального Закона «О защите конкуренции», соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно пункту 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции признаками ограничения конкуренции наряду с иными являются сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке.

Закон о защите конкуренции устанавливает специальные требования к определению соглашения, как волеизъявления хозяйствующих субъектов, отличные от содержащихся в Гражданском кодексе Российской Федерации (далее - ГК РФ).

Из взаимосвязанных положений статей 11, 12, 13 Закона о защите конкуренции следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в части 1 статьи 11 последствиям, запрещаются. Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий соглашения отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижении договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции последствиям. В соответствии с положениями статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством. Как следствие, доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом



принципов разумности и обоснованности.

В соответствии с Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 N 30 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства", для лиц вне зависимости от того, занимают они доминирующее поведение или нет, установлены запреты на ограничивающие конкуренцию соглашения или согласованные действия.

Аналогичная позиция в отношении антиконкурентных соглашений отражена в пункте 9 Обзора Верховный Суд Российской Федерации по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016.

Для констатации антиконкурентного соглашения необходимо проанализировать ряд косвенных доказательств, сопоставив каждое из них с другими и не обременяя процесс доказывания обязательным поиском хотя бы одного прямого доказательства. Квалификация поведения хозяйствующих субъектов как противоправных действий (противоправного соглашения) предполагает установление антимонопольным органом намеренного поведения каждого хозяйствующего субъекта определенным образом для достижения заранее оговоренной участниками аукциона цели, причинно-следственной связи между действиями участников аукциона и поддержанием цены на торгах, соответствием результата действий интересам каждого хозяйствующего субъекта и одновременно их заведомой осведомленностью о будущих действиях друг друга. При этом правовое значение придается также взаимной обусловленности действий участников аукциона при отсутствии внешних обстоятельств, спровоцировавших синхронное поведение участников рынка. Соглашение в устной или письменной форме предполагает наличие договоренности между участниками рынка, которая может переходить в конкретные согласованные действия.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Таким образом, ООО «МедТехЦентр» и ИП И. реализована стратегия «единственного» победителя, при которой обеспечивалась видимость конкуренции путём подачи мнимых заявок, при постоянной победе заранее определенного участника, выразившаяся в следующих признаках:

- ответчики в период участия в аукционных процедурах являлись конкурентами;
- минимальное снижение НМЦК участниками;

-совпадение ip-адресов подачи ценовых предложений;

-совпадение ip-адресов при авторизации почтовых сервисов, указанных при регистрации на электронной торговой площадке <http://www.sberbank-ast.ru>;

-наличие договора на оказание услуг;

Факт заключения антиконкурентного соглашения установлен антимонопольным органом на основании совокупности косвенных доказательств.

Применение стратегии «единственного» победителя не исключает присутствие на торгах иных участников, не состоящих в сговоре, поскольку данное условие не ограничивает участников сговора в подаче мнимых заявок.

Комиссия решила предписание не выдавать в связи с тем, что последние по времени торги, на которых выявлено нарушение, проведены более 9 месяцев назад.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", комиссия,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать в действиях ООО «МедТехЦентр» и ИП И. нарушение п. 2 ч.1 ст.11 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в заключении и реализации ограничивающего конкуренцию соглашения, которое привело к ограничению конкуренции путём поддержания цен на торгах: № 0868100001318000008, № 0868100001318000012, № 0168200002418001596, № 0868100001318000082, №0868100001319000013 в период с 09.02.2018 по 01.02.2019.
2. Предписание не выдавать.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ульяновского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела по статье 14.32 КоАП РФ.

Председатель комиссии

К.Ю.Попов

Члены комиссии

М.С. Степанова

К.А.Янин

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд

или арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.