

## РЕШЕНИЕ

### по делу № 03-03/46-10 о нарушении антимонопольного законодательства

8 октября 2010 года  
(изготовлено в полном объеме 22 октября 2010)

г. Ярославль

Комиссия Ярославского УФАС России по рассмотрению дела № 03-03/46-10 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя Ярославского УФАС России Балабаев С.А.

члены Комиссии: начальник отдела антимонопольного контроля Гаев М.В., заместитель начальника отдела антимонопольного контроля Антонова М.В.,

рассмотрев дело № 03-03/46-10 по признакам нарушения Открытым акционерным обществом «Научно-производственное объединение «Сатурн» (далее – ОАО «НПО «Сатурн»), расположенным по адресу: 152903, г. Рыбинск, пр.Ленина, д.163, части 1 статьи 18 Федерального закона от 26.07.2008 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

#### у с т а н о в и л а:

При рассмотрении Ярославским УФАС России заявления Ассоциации Ярославских страховщиков (вх. № 7354 от 18.12.2009) о заключении ОАО «НПО «Сатурн» договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства (полисы серии ВВВ № 0144981953, ВВВ № 0144981954 от 24.07.2009 года) с ОСАО «РЕСО-Гарантия» (Ярославским филиалом) без проведения открытого конкурса выявлено нарушение части 1 статьи 18 Закона о защите конкуренции.

ОАО «НПО «Сатурн» нарушение требований части 1 статьи 18 Закона о защите конкуренции при заключении договоров страхования гражданской ответственности владельца транспортных средств не признало. В обоснование своей позиции общество привело следующие доводы.

По мнению ОАО «НПО «Сатурн», общество **не является субъектом естественной монополии в сфере передачи тепловой энергии**, поскольку как энергоснабжающая организация, обладающая правом собственности на тепловую энергию, не оказывает услуги **по передаче тепловой энергии**, а **продает** ее потребителю (письмо № 210/013-191 от 11.05.2010).

Представитель ОАО «НПО «Сатурн» на заседании Комиссии пояснил, что общество поставляет тепловую энергию по договорам купли-продажи. Продажу тепловой энергии потребителю общество осуществляют на границе балансовой принадлежности тепловых сетей, поэтому транспортировка тепловой энергии из котельной до границы балансовой принадлежности сетей входит в технологический процесс поставки тепловой энергии, а не является отдельной услугой по передаче тепловой энергии. Исходя из этого, общество не осуществляет передачу тепловой энергии и поэтому не является субъектом естественной монополии, следовательно, на него не возложена обязанность заключать договоры на оказание финансовых услуг путем проведения процедуры открытого конкурса, действия общества не регламентируются частью 1 статьи 18 Закона о защите конкуренции.

При выборе страховой организации для заключения договоров ОСАГО ОАО «НПО «Сатурн» проводило мониторинг рейтинга надежности страховых компаний. Выбор был сделан в пользу ОСАО «РЕСО-Гарантия» как одного из надежных страховщиков (рейтинг надежности А++), занявшего в 2008 году 4-е место в списке крупнейших страховых компаний (письмо от 12.02.2010 вх. № 811)

#### Принимая решение по делу, Комиссия исходит из следующего:

В соответствии со статьей 3 Федерального закона № 147-ФЗ от 17.08.1995 года «О естественных монополиях» (далее – Закон о естественных монополиях) субъект естественной монополии - хозяйствующий субъект, занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии. Естественная монополия – состояние товарного рынка, при котором удовлетворение спроса на этом рынке эффективнее в отсутствие конкуренции в силу технологических особенностей производства (в связи с существенным понижением издержек производства на единицу товара по

мере увеличения объема производства), а товары, производимые субъектами естественной монополии, не могут быть заменены в потреблении другими товарами, в связи с чем спрос на данном товарном рынке на товары, производимые субъектами естественных монополий, в меньшей степени зависит от изменения цены на этот товар, чем спрос на другие виды товаров.

Статьей 4 Закона о естественных монополиях определены сферы деятельности субъектов естественных монополий, в том числе к ним отнесены услуги по передаче тепловой энергии.

ОАО «НПО «Сатурн», осуществляя поставку тепловой энергии потребителям по договорам купли-продажи от границы балансовой принадлежности тепловых сетей, но до точки поставки общество транспортирует (передает) тепловую энергию по тепловым сетям, которые имеют большую протяженность по территории объединения с учетом занимаемых производственных площадей. Тепловые сети требуют дополнительных затрат на их ремонт и содержание в надлежащем состоянии.

Постановлением Департамента топлива, энергетики и регулирования тарифов от 09.12.2009 № ППр-208-ТЭ установлен тариф на тепловую энергию для потребителей ОАО «НПО «Сатурн» г. Рыбинска.

Из письма Департамента топлива, энергетики и регулирования тарифов Ярославской области (исх. № 01-07/3023 от 19.08.2010) следует, что при расчете тарифа на 2009 год на тепловую энергию, вырабатываемую ОАО «НПО «Сатурн», в составе необходимой валовой выручки департаментом были учтены затраты цеха №14, обслуживающего инженерные сети, в части расходов на техническое обслуживание и ремонт тепловых сетей всего в сумме 5 942 042 руб., в том числе, отнесено на тепловую энергию 4 995 345 руб.

Таким образом, в стоимость тарифа на тепловую энергию включены затраты и на ремонт и содержание тепловых сетей, без чего передача тепловой энергии по тепловым сетям невозможна. Передача тепловой энергии по своим тепловым сетям ОАО «НПО «Сатурн» относится к естественно-монопольному виду деятельности.

В соответствии с частью 1 статьи 18 Закона о защите конкуренции субъекты естественных монополий осуществляют отбор финансовых организаций путем проведения открытого конкурса или открытого аукциона в соответствии с положениями федерального закона о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд для оказания финансовых услуг, в том числе страхования ответственности.

Как следует из пункта 1 статьи 8 Конституции Российской Федерации в Российской Федерации, гарантируется единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности. Пункт 2 статьи 34 Конституции Российской Федерации устанавливает, что не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Статья 1 Закона о защите конкуренции определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения:

- 1) монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции;
- 2) недопущения, ограничения, устранения конкуренции федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации.

Целями указанного федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

Из системного толкования статей 1 и 18 Закона о защите конкуренции следует, что возложение на субъектов естественных монополий обязанности по отбору финансовых организаций для оказания услуг по страхованию введено законодателем именно в целях защиты конкуренции.

Таким образом, действия ОАО «НПО «Сатурн» по заключению договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства серии ВВВ № 0144981953, ВВВ № 0144981954 от 24.07.2009 года с Ярославским филиалом ОСАО «РЕСО-Гарантия» без проведения открытого конкурса или открытого аукциона являются нарушением части 1 статьи 18 Закона о защите конкуренции.

Срок действия указанных договоров обязательного страхования истек 24.07.2010 года.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**р е ш и л а :**

1. Признать Открытое акционерное общество «Научно-производственное объединение «Сатурн» нарушившим часть 1 статьи 18 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 года «О защите конкуренции».

3. Выдать ОАО «НПО «Сатурн» предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции, в том числе, о предварительном информировании антимонопольного органа о намерении проведения открытого конкурса с целью отбора финансовой организации.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

**ПРЕДПИСАНИЕ**

**по делу № 03-03/46-10**

8 октября 2010 года

г. Ярославль

(изготовлено в полном объеме 22 октября 2010 года)

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению дела № 03-03/46-10 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Балабаев С.А.,

члены Комиссии – начальник отдела антимонопольного контроля Гаев М.В., заместитель начальника отдела антимонопольного контроля Антонова М.В.,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 8 октября 2010 г. по делу № 03-03/46-10 о нарушении Открытым акционерным обществом «Научно-производственное объединение «Сатурн» (далее – ОАО «НПО «Сатурн»), расположенным по адресу: 152903, г.Рыбинск, пр.Ленина, 163, части 1 статьи 18 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**п р е д п и с ы в а е т:**

Открытому акционерному обществу «Научно-производственное объединение «Сатурн» совершить действия, направленные на обеспечение конкуренции:

– осуществлять отбор финансовых организаций для оказания услуг по страхованию ответственности путем проведения открытого конкурса или открытого аукциона в соответствии с положениями федерального закона о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд;

– предварительно информировать антимонопольный орган о намерении проведения открытого конкурса (аукциона) с целью отбора финансовой организации для оказания услуг по страхованию ответственности в течении двух лет с момента выдачи предписания.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

