

РЕШЕНИЕ

по делу № 20

олютивная часть оглашена 13 мая 2013 года

полном объеме изготовлено 04 июля 2013 года

13 июля 2013 г.

г. Екатеринбург

Исследования по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в области ограничения Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области в области авиаперевозок (Приказ Свердловского УФАС России от 01.06.2012 №221, в редакции приказа № 74/1 от 02.07.2012):

Исследования проведена С.Н. – зам.руководителя управления, Председателя Комиссии;

Исследования проведена Симоновой Ю.В. - начальника отдела ограничения монополистической деятельности, на Комиссии,

Исследования проведена Арнова Ю.Б. – специалиста отдела ограничения монополистической деятельности, на Комиссии,

Исследования по участию в качестве:

Исследования ответчиков:

О «ФПК» - Шлыкова А.А. (по доверенности),

О «РЖД» в рамках деятельности его филиала «Главный вычислительный центр» ОАО «РЖД» - ГВЦ – Рябининой Е.Ю. (по доверенности),

О «Клуб Путешествий «Крылья» - Ободовской Д.В. (по доверенности),

О «Экспресс Тур» - Конева В.Ю. (по доверенности) и Задориной О.Г. (по доверенности),

О «Кассы» - Старостиной Л.В. (по доверенности),

Исследования в отсутствие, уведомленных надлежащим образом о времени и месте заседания Комиссии, ответчиков:

О «Уральское территориальное агентство гражданской авиации»

О «Виста-Аэро»,

О «Форсаж плюс» ФГУП «Уральский электромеханический завод»

О «Трейн-Сервис»,

О «РЖД» в лице его подразделения – Свердловской региональной дирекции по обслуживанию пассажиров,

Т «Пассажиртранссервис»

О «Компания «Уральский Авиасервис»

О «Туристическая фирма «Фонд Мира»

О «Пилигрим-94»

О «Автотранспортное предприятие»

О «Дом-2000»

О «Люцида»

рассмотрев в порядке главы 9 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции (далее – Закон о защите конкуренции) дело по признакам нарушения перевозчиком (ОАО «ФПК») в составе группы лиц с уполномоченными им на оформление проездных документов организациями п. 10 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, назывшимся в нарушении установленного нормативными правовыми актами перечень работ (услуг) субъектов естественных монополий в сфере железнодорожных перевозок, тарифы, сборы и плата в отношении которых регулируются государством, Постановлением Правительства РФ от 05.08.2009 N 643) порядка ценообразования при взимании платы за перевозку пассажиров в нерегулируемом государством объеме.

У С Т А Н О В И Л А:

данное дело возбуждено Приказом от 01.06.2012 № 221 и Определением от 01.06.2012 начато к рассмотрению на 09.07.2012, неоднократно откладывалось на 01.10.2012, с объявлением перерыва до 08.10.2012, на 23.01.2013 и на 06.05.2013 с объявлением перерыва до 13.05.2013, когда и была оглашена резолютивная часть решения.

Основанием для возбуждения дела в соответствии с п.3 ч.2 ст.39 Закона о защите конкуренции явилось обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства, а поводом к его возбуждению послужили следующие обстоятельства:

решением Свердловского УФАС России от 20.10.2010 по делу №9 в действиях ОАО «РЖД» в составе группы лиц с ОАО «ФПК» был признан факт нарушения ч. 3 ст. 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в координации экономической деятельности уполномоченных перевозчиком организаций (далее – Организации) при оформлении железнодорожных проездных документов (билетов) путем разработки и применения нестандартной формы соответствующего договора, что приводит (может привести) к завышению цен (тарифов и сборов) на перевозку пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования и связанных с ней услуг, в нерегулируемом ФСТ

сии размере. На основании указанного решения ОАО «ФПК» было выдано предписание о прекращении в срок до 20.01.2011 нарушения антимонопольного законодательства путем внесения таких изменений в стандартную форму договора об оформлении железнодорожных проездных документов (билетов), которые исключили взимание уполномоченными перевозчиком лицами с пассажиров платы за перевозку пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования и связанных с ней услуг в нерегулируемом ФСТ России размере.

В целях контроля за исполнением названного предписания антимонопольный орган на основании ч.1 ст.51 Закона о защите конкуренции письмом от 16.02.2012 (исх.№1444) обратился к организациям:

информацию о наличии заключенного с ОАО «ФПК» договора об оформлении железнодорожных проездных документов (в случае заключения с ОАО «ФПК» договора об оформлении железнодорожных проездных документов, отличного от договора, ранее подписанного с ОАО «РЖД» - представить его копию);

информацию (а также подтверждающие документы) обо всех изменениях, произошедших в договорных отношениях сторон по вопросам оформления железнодорожных проездных документов (в случае, если новый договор с ОАО «ФПК» заключался).

Полученной информации следует, что у части Организаций условия договора об оформлении железнодорожных проездных документов изменены не были. Вместе с тем, перевозчиком с некоторыми организациями были подписаны новые договоры об оформлении железнодорожных проездных документов.

Анализ условий «новых» договоров показывает, что они продолжают оставаться возмездными: в соответствии с п.10.1. договора все суммы провозных платежей, платы за оформление и возврат проездных документов, страховой сбор, полученные Организацией за оформленные железнодорожные проездные документы являются ответственностью перевозчика и доверены Организации на хранение до осуществления расчетов по Договору.

В свою очередь Организация за свой счет:

обеспечивает инкассацию и перерасчет денежной наличности из своих пунктов продаж;

оплачивает расходы за технологическое сопровождение при использовании АСУ «спресс»;

оплачивает расходы за пользование почтовой, телеграфной, телефонной и другими видами связи, включая каналы и соединительные линии.

В этом перевозчик оставляет за Организацией право взимать с потребителей так называемый «комиссионный сбор» - согласно п. 10.7 договора «расчеты с лицами, пользующимися услугами Организации по оформлению железнодорожных проездных документов, осуществляются Организацией самостоятельно».

Из указанного следует, что агентский договор, предусматривающий выплату Организации агентского вознаграждения, включающего все понесенные ею расходы, связанные с исполнением договора, был предложен к заключению только одной

анизации – ООО «Сургуттранс»». При этом согласно п.3.2.2 договора агент письменного согласования с принципалом (ОАО «ФПК») не имеет права при реализации проездных и перевозочных документов устанавливать и взимать дополнительные сборы и (или) плату, не предусмотренные договором.

Перевозчик пояснил, что с нарушением не согласен, поскольку договоры, исследуемые комиссией, заключались в данной форме ранее.

Содержащие действующие в неизменном виде договоры изменения вносились только при обращении контрагентов (Организаций) с соответствующими предложениями, а сам Перевозчик не проявлял инициативы, касающейся внесения в договоры изменений.

Перевозчик заключает «новые» договоры с Организацииями, желающими оформлять железнодорожные проездные документы. В договорах, заключаемых с Организацииями, Перевозчик указывает на недопустимость нарушения правил тарификации, со своей стороны Перевозчик, не взимает каких-либо доплат за оформление проездных документов.

В письменных пояснениях (исх.№ 5 от 10.01.2013) Перевозчик пояснил, что дополнительные услуги, оказываемые пассажирам организациями, не относятся к сфере естественной монополии, а сборы за дополнительные услуги устанавливаются договорной основе между пассажиром и такой организацией в соответствии с ч.2 ст. 4 ФЗ от 10.01.2003 №17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в РФ».

В сентябре 2012 года Перевозчик, сославшись на Распоряжение ОАО «ФПК» от 19.09.2012 №1083р, направило всем руководителям Организаций новую стандартную форму агентского договора.

В письменных пояснениях (исх.№ 5 от 10.01.2013) Перевозчик сообщил, что согласно распоряжению ОАО «ФПК» от 23.08.2010 № 721р утверждено несколько стандартных типов договоров на оформление железнодорожных проездных и перевозочных документов как безвозмездных, так и предусматривающих выплату агентского вознаграждения, в связи с чем Организации вправе выбрать тот договор, который более соответствует их интересам.

Перевозчик предоставил перечень организаций, договоры с которыми предусматривают условия о возмещении им понесенных издержек и обеспечении их действиями, необходимыми для исполнения поручения:

О «Астор»,

О «ТрансКом-М»,

«Башавтотранс» РБ,

О Турбюро «Спутник»,

О «Талер»,

О «Торговый дом «БрАСС-Сервис».

В этом представитель Перевозчика в заседании комиссии не смог пояснить, почему

жно с данными лицами заключены договоры, предусматривающие полную пенсию их расходов.

евозчик сообщил, что в соответствии с договорами увеличение установленных тарифов не допускается, вместе с тем, Организациям предоставлено право оказывать услуги на возмездной основе. При оформлении проездных документов пассажирам могут быть оказаны дополнительные услуги, за которые взимаются сборы.

В этом Перевозчик настаивает, что сбор – это не включенная в тариф ставка оплаты дополнительной операции или работы.

Дополнительная плата не связана непосредственно с услугой по оформлению (реализации) проездного документа, а взимается за оказание гражданину организацией дополнительных услуг. Приобретение проездного документа и оказание услуг организацией, оформляющей проездные билеты, дополнительных услуг оформлению – это различные гражданско-правовые договоры. Взимание денежных средств за оказание дополнительных услуг оформляется не путем увеличения стоимости проездного документа (билета), а посредством выдачи чека контрольно-кассового аппарата, что подтверждает именно заключение отдельного договора, не связанного с перевозкой пассажира.

Перевозчик приводит примерный перечень дополнительных услуг Организаций, представленных на основании данных с их сайтов:

продажа билетов on-line,

принятие заказов на оформление железнодорожных билетов по телефону,

принятие заявок на оформление о доставку железнодорожных билетов через факс,

система поиска билетов,

ставка железнодорожных билетов клиентам курьером и организация деловых поездок по России, СНГ и странам Балтии,

бронирование мест в гостиницах,

аренда автомобилей, страхование жизни, здоровья и имущества пассажира во время поездки.

Перевозчик считает, что данные услуги являются сопутствующими услугами и обязательны при оформлении проездного документа, то есть, не связаны с реализацией железнодорожных билетов.

Проездные документы реализуются в соответствии с установленными тарифами, а дополнительная плата, которая взимается Организацией при оформлении проездного документа, не является платой за перевозку, поскольку уплачивается за предоставление дополнительных услуг.

В заседании комиссии Перевозчик также пояснил, что поскольку договор об оформлении железнодорожных проездных документов не является договором поручения в чистом виде, а имеет смешанный характер, постольку на его основании не может быть установлена группа лиц. В данном случае Организации являются

трагентами Перевозчика, совместные интересы которых опосредованы
лючным договором.

же Перевозчик заявлял ходатайство о передаче рассмотрения дела № 20 в ФАС РФ.

иссия отказала в удовлетворении ходатайства Перевозчика, поскольку
рдловское УФАС России обратилось в ФАС России о наделении его полномочий по
остоятельному рассмотрению дела о нарушении ОАО «ФПК» в составе группы лиц
рганизациями п.10 ч.1 ст.10 Закона о защите конкуренции Письмом исх.№ 6188 от
16.2012, на что ФАС России письмом исх.№ЦА/21577 от 06.07.2012 предоставило
рдловскому УФАС России такие полномочия.

делец инфраструктуры в письменных объяснениях и в заседании комиссии пояснил,
у него отсутствуют действующие договоры об оформлении железнодорожных
ездных документов, с 01.04.2010 полномочия по заключению таких договоров
шли к Перевозчику. По состоянию на июнь 2012 года ОАО «РЖД» реализуются
оприятия по закрытию Федеральной пассажирской дирекции – филиала ОАО
«Д» и структурных подразделений – Региональной дирекции по обслуживанию
сажиров, хозяйственная деятельность Федеральной пассажирской дирекцией –
иалом ОАО «РЖД» не ведется.

О «Кассы» в заседании комиссии и в письменных пояснениях сообщило, что в
тябре 2012 получило от Перевозчика новую стандартную форму договора с
овием выплаты агентского вознаграждения, однако, размер вознаграждения,
деленный Перевозчиком в несколько раз ниже, чем затраты, которые оно несет при
рмлении железнодорожных проездных документов. Организация подтвердила, что
лючение «нового» договора с Перевозчиком является невыгодным для нее, в связи с
отказалась от подписания направленной оферты.

О «ФОРСАЖ плюс» сообщило, что между ним и Перевозчиком заключен договор об
рмлении железнодорожных проездных документов №7 от 01.01.2011, аналогичный
ее действовавшему договору № 1392 от 26.12.2007, изменений относительно
рмления железнодорожных проездных документов сторонами в договор не
силось.

же ООО «ФОРСАЖ плюс» в письменных пояснениях от 21.01.2013 сообщило, что в
тябре 2012 года Перевозчик направил проект «нового» договора. ООО «ФОРСАЖ
с» согласилось заключить договор в новой редакции, но в случае, если Перевозчик
есмотрит размер агентского вознаграждения, на что Перевозчик не направил
акого ответа. В связи с этим, ООО «ФОРСАЖ плюс» направило ответ о желании
должать работу по ранее заключенному договору.

О «Клуб Путешествий «Крылья» сообщило в письменных пояснениях (исх.б/н от
15.2013), что у него действует договор с Перевозчиком № 27 от 01.01.2011, изменений
торый не вносилось. От заключения договора, предусматривающего
награждение ООО «Клуб Путешествий «Крылья», направленного Перевозчиком в
тябре 2012 года, Общество отказалось, поскольку реальные расходы Общества
ти в два раза превысили размер предложенного вознаграждения.

же ООО «Клуб Путешествий «Крылья» пояснило, что у Общества в собственность обретоно 20 терминалов, которые были приобретены у иных юридических лиц.

О «Клуб Путешествий «Крылья» в письменных пояснениях сообщило, что не взимает иссионные сборы, увеличивающие стоимость проездного документа, но при этом зывает сервисные услуги потребителям. Обществом официально утвержден ечень дополнительных услуг?

итовое обслуживание клиента (горячие напитки, печатная продукция, уборные наты),

итский уголок,

луги по отслеживанию, бронированию и оплате железнодорожной перевозки в чае отсутствия проездных документов в момент обращения потребителя в цество,

ставка проездных документов,

пировальные услуги,

печатка проездных документов и т.д.

О «Клуб Путешествий «Крылья» сообщило, что данные услуги не навязываются ебителю, и последний может отказаться от пользования ими.

О «Уральское территориальное агентство гражданской авиации» сообщило, что рудничает с Перевозчиком на основании договора №26 от 01.01.2011, за все время иствия которого стороны подписали только дополнительное соглашение о его лонгации, а иных изменений не вносилось. Также заключен договор с ГВЦ.

О «Уральское территориальное агентство гражданской авиации» получило от ОАО евозчика предложение о заключении «нового» агентского договора, однако его овия являются невыгодными, из за чего, Перевозчику было сообщено о том, что оно дпочитает работать по ранее заключенному договору.

О «Виста-Аэро» сообщило, что с Перевозчиком у него заключен договор №8 от 11.2011, в который изменения вносились Дополнительным соглашением от 28.11.2011 исти срока действия договора, а иных изменений не вносилось. ООО «Виста-аэро» же сообщило, что в ответ на направленный в сентябре проект агентского договора, равило Перевозчику ответ, в котором указало на то, что данный прокт договора номически не выгоден.

О «Экспресс Тур» сообщило, что между ним и Перевозчиком заключен договор №12 11.01.2011, в который изменения вносились в части срока действия договора, а иных енений не вносилось. ООО «Экспресс Тур» в сентябре 2012 получило от евозчика проект «нового» агентского договора, однако его условия являются ыгодными.

П «Уральский электромеханический завод» пояснило, что между ним и евозчиком заключен договор №1233 от 31.12.2010, в который изменения вносились в ти срока действия договора, а иных изменений не вносилось. ФГУП «Уральский ктротомеханический завод» сообщило, что на предложение Перевозчика заключить

овор, предусматривающий выплату агентского вознаграждения было отказано. же сообщено о том, что проездные документы в кассах ФГУП «Уральский котромеханический завод» реализуются только сотрудниками предприятия, иссионный сбор за оформление железнодорожных проездных документов не мается.

О «Автотранспортное предприятие» сообщило о том, что с Перевозчиком у него лючен договор №17 от 01.01.2011, в который изменения вносились Дополнительным лашением от 28.11.2011 в части срока действия договора, иных изменений не силось.

анизации считают, что комиссионный сбор взимается за предоставление юрмационных услуг, в частности за информацию о билетах, за их подбор и рмление, а также пояснили, что взимают с потребителей комиссионный сбор (и за дажу железнодорожных билетов, и за продажу авиабилетов) в размере от 100 до рублей, размер комиссии зависит от цены на билет и количества приобретенных етов.

енив в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 49 Закона о защите конкуренции полученные в ядке ст. 25, ч. 2 ст. 39, ч. 2 ст. 44, ч. 4 и ч. 5 ст. 45 Закона о защите конкуренции азательства, а также доводы, представленные лицами, участвующими в деле, иссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

имонопольным законодательством согласно п. 1 ч. 1 ст. 1 Закона о защите куренции определяются организационные и правовые основы защиты конкуренции, м числе предупреждения и пресечения *монополистической деятельности*, под ррой в п. 10 ст. 4 Закона о защите конкуренции понимается злоупотребление йствующим субъектом, группой лиц своим *доминирующим* положением, лашения или согласованные действия, запрещенные антимонопольным онопольным законодательством, а также иные действия (бездействие), признанные в соответствии едеральными законами монополистической деятельностью.

доминирующим в ч. 1 ст. 5 Закона о защите конкуренции признается *положение йствующего субъекта (группы лиц)* на рынке определенного товара, дающее такому йствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара оответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других йствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим йствующим субъектам.

ответствии с ФЗ от 17.08.1995 N 147-ФЗ "О естественных монополиях" (далее - *Закон естественных монополиях*) *железнодорожные перевозки* отнесены к сфере етельности *субъекта естественной монополии* (абз. 4 п. 1 ст. 4) - *хозяйствующего ъекта*, занятого производством (реализацией) товаров в условиях естественной ополии (абз. третьей части первой ст. 3), положение которого в силу ч. 5 ст. 5 Закона щтите конкуренции заведомо считается доминирующим.

казом ФСТ России от 27.05.2010 №190-т ОАО «ФПК» включено в реестр субъектов

естественной монополии в сфере железнодорожных перевозок. При этом понятия *хозяйствующий субъект* и *группа лиц* в соответствии с частью второй ст. 3 Закона о естественных монополиях применяются в значениях, указанных в п. 5 ст. 4 и ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции.

1 ст. 9 Закона о защите конкуренции понятие *«группа лиц»* используется в *иррательном смысле* (абз. 8 стр. 2 Постановления Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.12.2006 по делу № А55-11205/2006), а *входящие* в нее лица рассматриваются как *единый хозяйствующий субъект* (п. 6 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 30.03.1998 N 32, п.п. 10, 12, 14 и 25 Постановления Пленума ВАС от 30.06.2008 N 30), а потому *субъект естественной монополии*, как и любой *хозяйствующий субъект*, может быть *представлен группой лиц*, положение которой в ч. 1 ст. 5 Закона о защите конкуренции также признается *доминирующим*.

Юридические лица согласно п. 2 ст. 1 ГК РФ приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Вместе с тем, поверенный (агент), действуя *от имени и за счет* доверителя (принципала), в силу ст. 973 и ст. 1011 ГК РФ *зан* исполнять данное ему поручение в соответствии с *указаниями* доверителя (принципала) (п. 1) и вправе *отступить* от указаний доверителя (принципала), если по *тотальствам* дела это необходимо в *интересах* доверителя (принципала) и поверенный (агент) не мог предварительно запросить доверителя (принципала) либо получил в разумный срок ответа на свой запрос (п. 2).

Группой лиц в п. 3 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции признаются хозяйственное предприятие и юридическое лицо, если такое юридическое лицо на основании заключенного с этим хозяйственным обществом договора вправе давать этому хозяйственному обществу *обязательные для исполнения указания*. При этом *договор поручения* непосредственно указан в п. 8 ч. 1 ст. 28 Закона о защите конкуренции в качестве разновидности сделок по приобретению прав, позволяющих *определять условия осуществления* хозяйствующим субъектом *предпринимательской деятельности*, явление группы лиц в основном и является следствием экономической концентрации.

В соответствии с п. 2 ст. 786 ГК РФ и ст. 82 ФЗ от 10.01.2003 №18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта» (далее - *Устав*) заключение договора перевозки пассажира удостоверяется проездным документом (билетом), а сдача пассажиром багажа (грузобагажа) - багажной (грузобагажной) квитанцией, формы которых устанавливаются в порядке, предусмотренном транспортными уставами и кодексами. Формы перевозочных документов на перевозки пассажиров, багажа, грузобагажа, используемых при оказании услуг населению железнодорожным транспортом учреждены Приказом Минтранса РФ от 05.08.2008 N 120, в соответствии с п. 1.1 которого они относятся к защищенной полиграфической продукции уровня "В" согласно требованиям, установленным [Приказом](#) Минфина РФ от 07.02.2003 N 14н, принятым во исполнение Постановления Правительства РФ от 11.11.2002 N 817 "О лицензировании деятельности по изготовлению защищенной от подделок полиграфической продукции, в числе бланков ценных бумаг, а также торговли указанной продукцией". Также формы электронных проездных документов (билетов) на железнодорожном транспорте утверждены Приказом Минтранса России от 21.08.2012 N 322, согласно п. 2 которого электронный купон электронного проездного документа (билета) (выписка из автоматизированной системы управления пассажирскими перевозками на

железнодорожном транспорте) является документом строгой отчетности и меняется для осуществления организациями и индивидуальными предпринимателями наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт без применения контрольно-кассовой техники.

Порядок продажи проездных документов (билетов) согласно п. 23 Правил оказания услуг по перевозкам (утв. Постановлением Правительства РФ от 02.03.2005 N 111, далее – *Правила N 111*) определяются Правилами перевозок пассажиров, багажа и грузобагажа на федеральном железнодорожном транспорте (утв. Приказом МПС РФ от 06.07.2002 N 30, далее – *Правила N 30*), согласно п. 8 и п. 12 которых продажа проездных документов (билетов) на сети железных дорог на поезда дальнего и международного следования производится с помощью терминалов АСУ "Экспресс" и по ручной технологии, а при оформлении проездных документов (билетов) через АСУ "Экспресс" документы печатаются билетопечатающим устройством, подключенным к терминалу этой системы.

Согласно ст. 82 Устава и п. 12 Правил N 111 перевозчик или иное уполномоченное перевозчиком лицо обязаны оформить проездной документ (билет) при наличии свободного места в поезде до указанной пассажиром железнодорожной станции назначения.

Судебным актом по делу № А60-499/2011 установлено, что договор об оформлении железнодорожных проездных документов является смешанным: в части выполнения организацией обязанностей по оформлению и продаже проездных билетов – договором поручения, а в части выполнения Перевозчиком обязанностей по организационно-технологическому сопровождению оформления железнодорожных проездных документов – договором возмездного оказания услуг (абз.4 стр.8 Постановления Семнадцатого арбитражного апелляционного суда по делу № 17АП-6/2011-ГК).

Таким образом, перевозчик и уполномоченные им на оформление железнодорожных проездных документов организации входят в одну группу лиц по указанному в п. 3 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции основанию, а потому установленные антимонопольным органом запреты на действия (бездействие) перевозчика в силу ч. 2 ст. 9 Закона о защите конкуренции также распространяются и на действия (бездействие) других с ним в группу лиц организаций, уполномоченных им на оформление железнодорожных проездных документов.

В свою очередь ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции установлен запрет на осуществление действий (бездействия), которые приводят (могут привести) к изменению интересов контрагентов перевозчика, в том числе путем нарушения установленного законом порядка ценообразования (п. 10). При этом дела о неверном установлении регулируемых цен (тарифов) как разновидности злоупотребления доминирующим положением согласно п. 5 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 10 подведомственны антимонопольному органу, за исключением случаев применения тарифов из установленных тарифов не связанного с включением дополнительных платежей (Постановление Президиума ВАС РФ от 28.02.2012 N 8433/11 по делу N А09-4/2010).

рядок исчисления размера платы за проезд пассажиров, перевозку багажа, зобагажа и взимания с пассажиров и отправителей такой платы согласно ст. 82 ава определяется Правилами N 30, согласно п. 156 которых *сборы за услуги, зываемые населению при резервировании мест и оформлении проездных ументов (билетов), взимаются за каждое место в зависимости от сроков в размере, ановленном МПС России.*

*ифы, сборы и плата, связанные с выполнением работ (услуг), относящихся к сфере ественной монополии, согласно п. 1 ст. 8 ФЗ от 10.01.2003 № 17-ФЗ «О ездодорожном транспорте в РФ» устанавливаются в соответствии с Законом о ественных монополиях и иными нормативными правовыми актами РФ, а метод *ового регулирования* естественных монополий, осуществляемого посредством еделения (установления) цен (тарифов) или их предельного уровня, согласно ст. 6 она о естественных монополиях применяется в *отношении* утверждаемого хвительством РФ *Перечня* товаров (работ, услуг). При этом Перечень работ (услуг) *ъектов естественных монополий в сфере железнодорожных перевозок, тарифы, ыры и плата в отношении которых регулируются* государством (утв. Постановлением хвительства РФ от 05.08.2009 N 643) *включает:**

перевозку пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования во тригосударственном сообщении (за исключением перевозок в вагонах категории " и "купе") (п. 5);

в качестве дополнительных работ (услуг), связанных с перевозкой пассажиров, ажа, грузобагажа на железнодорожном транспорте во внутригосударственном бщении (п. 8) - резервирование мест в поездах и оформление проездных ументов на железнодорожном транспорте, в том числе при перевозках анизованных групп пассажиров (пп. «д»).

ее уровень тарифов на перевозки пассажиров железнодорожным транспортом етого пользования во внутригосударственном сообщении (за исключением евозок в вагонах категории "СВ" и "купе") был установлен Прейскурантом N 10-02-16, боры и платы за дополнительные работы (услуги), связанные с перевозкой :сажиров, багажа, грузобагажа на железнодорожном транспорте во тригосударственном сообщении (в частности, резервирование мест в поездах и ррмление проездных документов на железнодорожном транспорте) - [Приказом](#) ФСТ сии от 13.12.2005 N 614-т/2 "Об установлении плат и сборов за услуги и работы, анные с перевозкой пассажиров, ручной клади, багажа, грузобагажа, хранением ой клади, багажа и грузобагажа" с учетом индексации для условий текущего года.

*данный момент тарифы на перевозки пассажиров, багажа железнодорожным нспортом общего пользования, выполняемые во внутригосударственном бщении в составе дальних поездов, сборы и платы за дополнительные работы (уги), связанные с такой перевозкой, а также правила их применения определяются ифным руководством (утв. Приказом ФСТ России от 27.07.2010 N 156-т/1), в котором ведены *перечни:**

работ (услуг), выполняемых регулируемой организацией-перевозчиком при евозках пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования во тригосударственном сообщении в составе дальних поездов (с использованием :сажирских вагонов локомотивной тяги в плацкартных и общих вагонах или с

ользованием мотор-вагонного подвижного состава), *затраты по которым учтены в ифах на данные перевозки, в который включено оформление проездных документов летов) на поезда дальнего следования внутригосударственного сообщения ложение 30);*

полнительных работ (услуг), связанных с перевозкой пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования во внутригосударственном сообщении в составе дальних поездов регулируемой организации-перевозчика за зрые установлены сборы, включая услуги по переоформлению проездного umenta, возврату сумм по неиспользованному проездному документу и становлению утерянного или испорченного проездного билета, приема и обработки азов (заявок) на резервирование мест в поездах (по групповым и индивидуальным вкам), в том числе по телефону или с использованием иных средств связи, ависимо от сроков предоставления заявок (заказов), когда дата подачи заявки (каза) на резервирование не совпадает с датой оформления перевозочного umenta (приложение 28).

годы государственного регулирования тарифов, сборов и платы в отношении работ (уг) субъектов естественных монополий в сфере железнодорожных перевозок, а же основы ценообразования в отношении работ (услуг), выполняемых (оказываемых) ъектами естественных монополий в сфере железнодорожных перевозок еделяются Положением о государственном регулировании и контроле тарифов, ров и платы в отношении работ (услуг) субъектов естественных монополий в сфере железнодорожных перевозок (утв. Постановлением Правительства РФ от 05.08.2009 N - далее Положение № 643), согласно п. 20 которого [порядок](#) рассмотрения вопросов становлению (изменению) тарифов, сборов и платы, а также перечень документов, дставляемых для их установления (изменения), утверждаются ФСТ РФ.

казом ФСТ РФ от 19.08.2011 N 506-Т утвержден Порядок рассмотрения вопросов по зновлению (изменению) тарифов, сборов и платы в отношении работ (услуг) ъектов естественных монополий в сфере железнодорожных перевозок, а также ечня документов, представляемых для их установления (изменения), в п. 11 которого усмотрено предоставление в ФСТ России документов и материалов согласно [ложению N 2](#), одним из которых является расчет изменения затрат по элементам ходов с их постатейным обоснованием (п. 5).

казом ФСТ РФ от 26.07.2011 N 171-т/3 на основании п. 19 Положения № 643 зрждены Методические указания по вопросу государственного регулирования ифов на перевозки пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования во внутригосударственном сообщении (за исключением перевозок в онах категории "СВ" и "купе") в целях определения экономически обоснованного вня тарифов на данные перевозки (далее - Приказ № 171-т/3), согласно п.п. 3 –5 и 10 зрых:

асчет экономически обоснованного уровня тарифов на перевозки в дальнем довании пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования во тригосударственном сообщении осуществляется регулирующим органом по видам евозок для следующих субъектов регулирования: ОАО «РЖД» и ОАО АК «ЖДЯ», зрые совмещают функции владельца инфраструктуры и перевозчика, ОАО "ФПК", ществляющей железнодорожные перевозки пассажиров в дальнем следовании, деющей железнодорожным подвижным составом на праве собственности или ином

ном праве;

целях определения экономически обоснованного уровня тарифов на перевозки производится расчет необходимой валовой выручки, в состав которой включаются затраты субъекта регулирования, определяемые на период регулирования по соответствующей группе регулируемых услуг с учетом индексов инфляции, индексов производителей на внутреннем рынке, прогнозируемого изменения объемов работ (услуг) и степени влияния изменения объемов работ (услуг) на динамику изменения расходов, условий заключенных субъектом регулирования или планируемых к заключению договоров со сторонними организациями по предоставлению услуг, необходимых для осуществления регулируемой деятельности;

определение содержания затрат, учитываемых при формировании тарифов на перевозки в дальнем следовании пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования во внутригосударственном сообщении в регулируемом секторе, и оценка обоснованности производится в соответствии с [законодательством](#) РФ о галтерском учете и [главой 25](#) НК РФ.

ходами в ст. 252 НК РФ признаются обоснованные и документально подтвержденные затраты, осуществленные (понесенные) налогоплательщиком, а в зависимости от их характера, а также условий осуществления и направлений деятельности налогоплательщика они *подразделяются на* расходы, связанные с производством и реализацией, и внереализационные расходы.

Согласно ст. 253 НК РФ расходы, связанные с производством и реализацией, *включают* себя:

расходы, связанные с изготовлением (производством), хранением и доставкой товаров, выполнением работ, оказанием услуг, приобретением и (или) реализацией товаров (работ, услуг, имущественных прав) (пп.1 п.1);

прочие расходы, связанные с производством и (или) реализацией (пп.6 п.1).

Расходы, связанные с производством и (или) реализацией, *подразделяются на*:

материальные расходы (пп.1 п.2);

прочие расходы (пп.4 п.2).

К материальным расходам, в частности, относятся затраты налогоплательщика на приобретение работ и услуг производственного характера, *выполняемых сторонними организациями* или индивидуальными предпринимателями, а также на выполнение таких работ (оказание услуг) структурными подразделениями налогоплательщика (пп.6 ст.254 НК РФ).

К работам (услугам) *производственного характера* относятся выполнение отдельных операций по производству (изготовлению) продукции, выполнению работ, оказанию услуг, обработке сырья (материалов), контроль за соблюдением установленных технологических процессов, техническое обслуживание основных средств и другие подобные работы (ст. 254 НК РФ).

затраты субъектов регулирования на организацию железнодорожных перевозок

расходы в дальнем следовании согласно п. 11 Приказа N 171-т/3 включают в себя расходы по обычным видам деятельности, в том числе производственные, осредственно связанные с процессом оказания соответствующих услуг, и чехозяйственные расходы (по обслуживанию производства и управлению), а также чие расходы, относимые на данный вид перевозок. Расходы субъектов улирования, непосредственно вызванные процессом производства при анизации железнодорожных перевозок пассажиров в дальнем следовании, *разделяются на специфические (прямые производственные) и депроизводственные расходы. Общепроизводственные и общехозяйственные* расходы относятся на деятельность в сфере железнодорожных перевозок пассажиров зльнем следовании в соответствующей доле пропорционально прямым изводственным затратам или иным способом, предусмотренным учетной политикой ъекта регулирования. *Прочие расходы*, учитываемые в структуре затрат субъекта улирования, учитываемых при определении экономически обоснованного уровня ифов, *включают* расходы, связанные с оплатой расчетно-кассового обслуживания, ассации денежных средств, проценты за предоставление в пользование средств эдитов, займов), расходы, связанные с продажей иностранной валюты, а также ходы, связанные с участием в совместной деятельности, и относятся на пельность в сфере железнодорожных перевозок пассажиров в дальнем довании в соответствующей доле пропорционально доходам по видам пельности или иным способом, предусмотренным учетной политикой субъекта улирования.

асно Приказа N 171-т/3 для формирования базового уровня расходов по видам улируемых перевозок производится *распределение* совокупных расходов субъекта улирования, связанных с железнодорожной перевозкой пассажиров в дальнем довании, по видам тяги, видам предоставляемых услуг, видам сообщений и типам движного состава (п.15), а расчет экономически обоснованного уровня тарифов для О "ФПК" производится на основе расходов на железнодорожные перевозки в зльнем следовании по каждой статье затрат между видами тяги, видами :доставаемых услуг в рамках пассажирских перевозок, видами сообщений и ами подвижного состава с выделением затрат, связанных с осуществлением улируемой деятельности (п. 16). При этом по статье "Продажа билетов на поезда зьнего следования" учитываются расходы, распределенные между видами тяги *порционально количеству отправленных пассажиров* в дальнем следовании омотивной и моторвагонной тягой (п. 16.1), а расчет затрат, учитываемых при еделении для ОАО "ФПК" экономически обоснованного уровня тарифов на евозки пассажиров в дальнем следовании, на текущий период регулирования и редной период регулирования производится на основе отчетных данных о расходах период, предшествующий текущему, сформированных в разрезе тарифных :ставляющих и элементов затрат согласно [приложению 5](#) (п. 19).

евозчик хотя и сообщил в письменных пояснениях (исх.№ б/н от 18.01.2013), что згодно направляет в ФСТ России подтверждение своих расходов по статье одажа проездных документов на поезда дальнего следования», но тветствующее отчетные данные о расходах согласно Приложению №5 Приказа 71-т/3 не представил за их отсутствием. При этом Перевозчик сообщил, что продажа ездных документов в пунктах продажи на станциях, открытых согласно Тарифного оводства №4 (книга 2, часть 2) по знаку «П»,

заты по содержанию которых и включены в расходы вокзальной и локомотивной :ставляющих тарифа, а затраты по продаже билетов вне таких пунктов в состав зат не включаются, поскольку их несут иные лица. Поэтому затраты Организаций по рмлению проездных документов в их кассах никогда не входили в статью затрат евозчика.

жду тем, сделка, совершенная одним лицом (представителем) от имени другого а (представляемого) в силу полномочия, основанного на доверенности, указании она либо акте уполномоченного на то государственного органа или органа :тного самоуправления, в силу п. 1 ст. 182 ГК РФ непосредственно создает, изменяет и :кращает гражданские права и обязанности представляемого. В соответствии с овором поручения (глава 49 и ст. 1011 ГК РФ) агент (поверенный) обязан передавать нципалу (доверителю) без промедления все полученное по сделкам, совершенным :сполнение поручения (ст. 974 ГК РФ), а принципал (доверитель) обязан, если иное не :дусмотрено договором, возмещать агенту (поверенному) понесенные издержки и :спечивать агента (поверенного) средствами, необходимыми для исполнения :учения (п. 2 ст. 975 ГК РФ), а также уплатить агенту (поверенному) вознаграждение (п. : 972 и п. 4 ст. 975 ГК РФ). Перевозчик предоставил список агентов (поверенных), :рым он возмещает расходы, понесенные ими в процессе исполнения поручения, то :ь при реализации проездных железнодорожных документов. При этом, в список :их организаций не входят участвующие в настоящем деле уполномоченные :анизации.

и реализации товаров (работ, услуг) по договору комиссии (агентскому договору) :гоплательщиком-комитентом (принципалом) датой получения дохода от :лизации, согласно п.3 ст.271 НК РФ, признается дата реализации принадлежащего :итенту (принципалу) имущества (имущественных прав), указанная в извещении :иссионера (агента) о реализации и (или) в отчете комиссионера (агента). При :еделении налоговой базы агента не учитываются:

исходы в виде имущества (включая денежные средства), переданного :иссионером, агентом и (или) иным поверенным в связи с исполнением обязательств :договору [комиссии](#), [агентскому договору](#) или иному [аналогичному договору](#), а :ке в счет оплаты затрат, произведенной комиссионером, агентом и (или) иным :еренным за комитента, принципала и (или) иного доверителя, если такие затраты не :лежат включению в состав расходов комиссионера, агента и (или) иного :еренного в соответствии с условиями заключенных договоров (п. 9 ст. 270 НК РФ);

ходы в виде имущества (включая денежные средства), поступившего :иссионеру, агенту и (или) иному поверенному в связи с исполнением обязательств :договору [комиссии](#), [агентскому договору](#) или другому [аналогичному договору](#), а :ке в счет возмещения затрат, произведенных комиссионером, агентом и (или) иным :еренным за комитента, принципала и (или) иного доверителя, если такие затраты не :лежат включению в состав расходов комиссионера, агента и (или) иного :еренного в соответствии с условиями заключенных договоров. К указанным :одам не относится комиссионное, агентское или иное аналогичное вознаграждение : п. 1 ст. 251 НК РФ).

анализировав проект агентского договора, направленного перевозчиком в адрес :анизаций, комиссия установила:

нт обязуется за вознаграждение от имени и за счет Принципала совершать юридически значимые действия, как то оформление и возврат проездных документов, взыскание платежей за реализованные проездные документы и т.д. (п. 1.1).

Принципал по заданию Агента обязуется осуществить деятельность по организационно-технологическому сопровождению оформления проездных документов... а Агент оплатить такое сопровождение (п. 1.3). При этом договором (п. 5) прямо предусмотрено обязательство Организации осуществлять деятельность по оформлению проездных документов с использованием АСУ «Экспресс».

Сумма агентского вознаграждения предусмотрена Приложением №2 к проекту договора и составляет 26,36 руб. – стоимость услуг по оформлению одного бланка проездного билета).

Представители Организаций пояснили, что взимание ими с пассажиров комиссионного сбора также обусловлено необходимостью покрытия расходов на оплату услуг третьих лиц по поводу эксплуатации АСУ «Экспресс»:

ДО «Виста-Аэро» заключен с ГВЦ договор от 25.11.2009 № 025/13-10 на оказание услуг по технологическому обеспечению пунктов продаж АСУ «Экспресс», обслуживание терминального оборудования системы АСУ «Экспресс». Также ООО «Виста-Аэро» заключен с ОАО «Трансинфосеть» возмездный договор от 15.05.2007 №54 КД-07, предметом которого являются услуги шифрования данных, которые обеспечивают возможность соединения комплекта терминального оборудования заказчика (ООО «Виста-Аэро») с АСУ «Экспресс-3» в защищенном режиме;

ДО «Кассы» заключен с ГВЦ договор от 25.12.2009 № 64/13-10 на оказание услуг по технологическому обеспечению пунктов продаж АСУ «Экспресс». Также ООО «Кассы» заключен с ОАО «Трансинфосеть» возмездный договор от 15.05.2007 №ТИС-7/53СВЖД/1, предметом которого являются услуги шифрования данных, которые обеспечивают возможность соединения комплекта терминального оборудования заказчика (ООО «Кассы») с АСУ «Экспресс-3» в защищенном режиме;

ДО «Экспресс Тур» заключен с ГВЦ договор от 25.12.2009 № 88/13-10 на оказание услуг по технологическому обеспечению пунктов продаж АСУ «Экспресс». Также ООО «Экспресс Тур» заключен с ЗАО «В.И.П. Сервис» возмездный договор от 21.05.2007 № /05-07, предметом которого являются услуги связи, обеспечивающие возможность подключения терминального оборудования к АСУ «Экспресс-3»;

УП «Уральский электромеханический завод» заключен с ГВЦ договор от 31.12.2010 № 13-10 на оказание услуг по технологическому обеспечению пунктов продаж АСУ «Экспресс», техническое сопровождение терминального оборудования системы АСУ «Экспресс». Иных договоров ФГУП «Уральский электромеханический завод» не представило;

ДО «ФОРСАЖ плюс» заключен с ГВЦ договор от 22.02.2012 № 44/13-12 на оказание услуг по технологическому обслуживанию терминального оборудования системы АСУ «Экспресс». Иных договоров ООО «ФОРСАЖ плюс» не представило;

ДО «Клуб Путешествий «Крылья» заключен с ГВЦ договор от 25.11.2009 № 034/13-10 на оказание услуг по технологическому обеспечению пунктов продаж АСУ «Экспресс», обслуживание терминального оборудования системы АСУ «Экспресс». Иных

договоров ООО «Клуб Путешествий «Крылья» не представило;

ДО «Клуб Путешествий «Крылья» заключен с ГВЦ договор от 25.12.2009 № 66/13-10 на оказание услуг по технологическому обеспечению пунктов продаж АСУ «Экспресс», техническое обслуживание терминального оборудования системы АСУ «Экспресс». Иных договоров ООО «Клуб Путешествий «Крылья» не представило;

АО «Автотранспортное предприятие» договоров с ГВЦ либо иным лицом не представило.

АО пояснило, что занимается предпринимательской деятельностью, направленной на получение доходов от предоставления услуг по оборудованию каждого рабочего места специалистов Организации (заказчика) и услуг по технологическому обслуживанию терминального оборудования АСУ «Экспресс».

АО заключает с Организацией договоры на технологическое обслуживание подключенных к системе АСУ «Экспресс» терминалов, и на их техническое обслуживание. Договор на техническое обслуживание не является обязательным к исполнению в том случае, если сотрудники Организации обладают знаниями, необходимыми и достаточными для самостоятельного обслуживания терминалов. Сотрудники Организации, желающие оформлять проездные документы без привлечения ГВЦ, могут сделать на официальном сайте ОАО «РЖД», но им придется зарегистрироваться при оформлении билета непосредственно в качестве физического лица.

Кроме того, ОАО «РЖД» включено Приказом ФСТ РФ от 29.12.2004 №435-Т в реестр субъектов естественной монополии на транспорте и в сфере оказания услуг по использованию *инфраструктуры* железнодорожного транспорта общего пользования, которой в соответствии с ч. 1 ст. 2 ФЗ от 10.01.2003 №17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» понимается технологический комплекс, включающий в себя железнодорожные пути общего пользования и другие сооружения, железнодорожные станции, устройства связи, системы сигнализации, централизации и блокировки, информационные комплексы и систему управления движением и иные сооружения, обеспечивающие функционирование этого комплекса здания, строения, сооружения, устройства и оборудование.

Система «Экспресс» - это комплексные системы управления пассажирскими перевозками, представляющие собой распределительную вычислительную сеть коллективного пользования по массовому обслуживанию населения, включающая в себя несколько тысяч билетных касс и целый ряд вычислительных центров. Система позволяет централизовать хранение всех мест на поезда в электронных вычислительных центрах и обеспечивать тем самым возможность пассажирам независимо от места их проживания приобретать сразу все необходимые проездные документы в любых кассах на любой поезд и направление. В свою очередь билетные кассиры непосредственно работают с терминалом АСУ «Экспресс». В состав терминала входят клавиатура, дисплей и блок управления. Для печати проездных, отчетных документов и личных справок используется специализированное билетопечатающее устройство, подключенное к терминалу.

Согласно ФЗ от 27.07.2006 N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" под *информационной системой* понимается совокупность поддерживаемой в базах данных информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий и технических средств (п.3 ст.2); под *обладателем*

формации - лицо, самостоятельно создавшее информацию либо получившее на основании закона или договора право разрешать или ограничивать доступ к информации, определяемой по каким-либо признакам (п. 5); под оператором информационной системы - гражданин или юридическое лицо, осуществляющие деятельность по эксплуатации информационной системы, в том числе по обработке информации, содержащейся в ее базах данных (п.12 ст.2); если иное не установлено федеральными законами, оператором информационной системы является собственник используемых для обработки содержащейся в базах данных информации технических средств, который правомерно пользуется такими базами данных, или лицо, с которым собственник заключил договор об эксплуатации информационной системы (ч.2 3).

Программа "Экспресс" изначально разработана по поручению МПС РФ специалистами ИАС (подразделения МПС РФ) для обслуживания подразделений министерства, позже программа была передана в собственность ОАО «РЖД».

Постановлением ОАО "РЖД" от 21.08.2006 N 1731р был утвержден Порядок взаимодействия Федеральной пассажирской дирекции – филиала ОАО "РЖД" со структурными подразделениями и филиалами ОАО "РЖД", организациями, обеспечивающими по договору с ОАО "РЖД" разработку, внедрение и сопровождение информационных технологий и программного обеспечения (ВНИИЖТ и ВНИИАС) по вопросам развития и эксплуатации автоматизированной системы управления пассажирскими перевозками "Экспресс", согласно разделов 10 и 11 которого уполномоченным ИР АБД АСУ "Экспресс" является Дирекция, а рабочее место пользователя ИР АБД АСУ "Экспресс" Дирекции и региональных дирекций должно быть оснащено специализированным персональным компьютером с блоком защиты от несанкционированного доступа, подключенным к АБД АСУ "Экспресс" через сеть передачи данных по протоколу TCP/IP. ИВЦ по заявкам региональных дирекций присваивают пунктам продажи (терминалам) номер финансового учета, группы учета и этности, код установки, код субъекта, четырехзначный канальный адрес максимальное количество канальных адресов на одном региональном центре не может превышать 1920 номеров) и вносят информацию в терминальную таблицу АСУ "Экспресс". При этом подключение пункта продажи (терминала) внешней организации к региональному центру АСУ "Экспресс" выполняется через общедоступные сети по протоколу TCP/IP, оформленной в соответствии с установленным порядком предоставления доступа к информационным ресурсам ОАО "РЖД", на основании договоров, заключаемых:

1. региональной дирекцией, в зоне обслуживания которой находится пункт продажи (терминал), - на его открытие, технологическое сопровождение пункта продажи (терминала), обеспечение инструктивными и справочными материалами, изменениями организационные документы по организации продажи проездных документов (билетов);

2. региональным центром ИВЦ - на доступ к ресурсам АСУ "Экспресс", подключение в защищенном режиме с использованием средств защиты информации АСУ "Экспресс" от несанкционированного доступа и сопровождение подключения пункта продажи (терминала), который находится в зоне обслуживания данного ИВЦ;

3. дорожным центром ИВЦ - на обслуживание терминального оборудования.

В 2009 году в соответствии с Договором о создании № 2009-1, подписанным 02.12.2009

кду ОАО «РЖД» и АНО «Центр организационного обеспечения структурной реформы железнодорожном транспорте», было создано ОАО «ФПК», о чем в Едином государственном реестре юридических лиц 03.12.2009 была внесена запись о регистрации юридического лица №1097746772738. ОАО «ФПК» было передано 16 иональных дирекций по обслуживанию пассажиров, 43 пассажирских вагонных ю, 29 вагонных участков, 15 железнодорожных агентств и две дирекции по :луживанию пассажиров, а также весь штат Федеральной пассажирской дирекции. и этом права на АСУ «Экспресс», согласно объяснениям Перевозчика, не едавались ему.

им образом, на данный момент единственным оператором информационной :темы АСУ «Экспресс» и обладателем содержащейся в ее базах данных :ормации является владелец инфраструктуры, а централизованно регулируемая :тема разработки графика движения и расписания, а также технология :луживания пассажирских поездов в пути следования и комплекс АСУ "Экспресс" ласно раздела 2 Концепции структурной реформы федерального :езнодорожного транспорта (утв. Постановлением Правительства РФ от 15.05.1998 N) продолжает относиться к монопольному производственно - технологическому :тору на железнодорожном транспорте.

уги по использованию инфраструктуры согласно ст.50 Устава, п.3 и п.4 Правил :зания услуг по использованию инфраструктуры железнодорожного транспорта :евого пользования (утв. Постановлением Правительства РФ от 20.11.2003 №703, далее :авила №703) владелец инфраструктуры оказывает перевозчику на основании :личного договора об их оказании для осуществления разовой перевозки или :нократных перевозок.

ответствии с примерной формой договора об оказаний услуг по использованию :раструктуры железнодорожного транспорта общего пользования (Приложение №1 :авилам №703) на предъявленный состав поезда владелец инфраструктуры :рмляет *натурный лист пассажирского поезда* (форма ДУ-1А), который является :ументом, подтверждающим факт оказания услуг и их фактический объем, и служит :ованием для проведения окончательных расчетов за оказанные услуги (п. 2 и п. 6 :дела III). Стоимость услуг определяется исходя из тарифов, сборов и платы, :ановленных в соответствии с [законодательством](#) РФ, а их оплата осуществляется до :ала их оказания. При этом перевозчик *перечисляет* владельцу инфраструктуры :ежные средства, поступающие от продажи пассажирам проездных документов или :честве платежей, осуществляемых пассажиром (отправителем) за перевозку :ажка (грузобагажа), в течение _____ банковских дней, не считая дня продажи :ездных документов или приема платежей, а для подтверждения полноты :ечисленных платежей за оказанные услуги перевозчик представляет владельцу :раструктуры *отчет по каждому поезду* по форме, установленной федеральным :аном исполнительной власти в области железнодорожного транспорта (п. 1 - п. 4 :дела IV).

ее ФСТ России в своем заключении от 08.09.2010 № ТС-7493/10 (данном при :смотре Свердловским УФАС России дела № 9, решение по которому :ривалось в рамках дела № А60- А60-816/2011) указало, что затраты по продаже :ездных документов (билетов), а также по содержанию и обслуживанию АСУ :спресс» в соответствии с действующим Порядком ведения отдельного учета :одов, расходов и финансовых результатов по видам деятельности, тарифным

ставляющим и укрупненным видам работ ОАО «РЖД», утвержденным приказом Транса России от 17.08.2007 № 124, учитываются в расходах по виду деятельности «Пассажирские перевозки в дальнем следовании» и, соответственно, возмещаются одами по установленным тарифам и платам.

асно п. 2.4.1.3 и п. 2.4.1.5 Тарифного руководства (утв. Приказом ФСТ России от 17.2010 N 156-т/1) *перечень работ (услуг), выполняемых регулируемой организацией - владельцем инфраструктуры, затраты по которым учтены в тарифах на услуги по пользованию инфраструктурой железнодорожного транспорта общего пользования в перевозках пассажиров, багажа и грузобагажа, пробеге пассажирских вагонов, грузовых вагонов и специализированного подвижного состава в составе дальних поездов перевозчика, приведен в [приложении 33](#), в который включено текущее обслуживание, текущий и капитальный ремонт и амортизация средств вычислительной техники, сети передачи данных, инженерного оборудования и АСУ, текущее обслуживание, текущий и капитальный ремонт и амортизация системы управления пассажирскими перевозками "Экспресс-3" и билетно-кассового оборудования, а плата за услуги по использованию инфраструктуры определяется в расчете на 1 поезд.*

жду перевозчиком и владельцем инфраструктуры заключен договор от 31.03.2010 № об оказании услуг по использованию инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования.

иссия проанализировав договор от 31.03.2010 № 252 установила:

Владелец инфраструктуры предоставляет Перевозчику *права на использование автоматизированных систем продаж билетов, контроля и учета проезда в поездах, а также информирования пассажиров об оказываемых Перевозчиком услуг (п. 1.2.2).*

Порядок организации доступа *пользователей* Перевозчика к информационным ресурсам АСУ «Экспресс» предусмотрен п. 6.2 Соглашения о комплексном информационном обслуживании, являющимся Приложением № 7 к договору (п. 3.2.3.3), согласно которому Исполнитель (ОАО «РЖД») рассматривает и *согласовывает* заявки *предоставление доступа к ИР АСУ «Экспресс» и ЭП ПП пользователям Заказчика (О «ФПК»)*..., а Заказчик осуществляет учет подключения пользователей к ИР АСУ «Экспресс» и ЭП ПП.

В деле 7 Соглашения предусмотрены *перечень* информационных систем ОАО «РЖД», которыми пользуется ОАО «ФПК» в своей производственно-хозяйственной деятельности, в частности, системы АСУ «Экспресс - 3» (автоматизированная система управления сбытом и организацией пассажирских перевозок) и АСУ ПВ, входящей в состав АСУ «Экспресс» (автоматизированная система управления парком пассажирских вагонов), а также *спецификация* предоставляемых ГВЦ услуг, в том числе электронный документооборот и обеспечение процессов продажи пассажирских билетов.

Предоставляемые владельцем инфраструктуры по данному Соглашению услуги *полностью покрываются* вносимой перевозчиком платой по договору № 252, а *дополнительная плата не взимается* (п. 8.1). При этом расчет стоимости услуг по договору №252 производится Владелем инфраструктуры *исходя из количества поездов дальнего следования и вагонов в составе поезда* (п. 4.1.1.2). В установленном тарифе *учтена плата за оформление, возврат, переоформление, восстановление*

ездных документов (билетов), оформление и возврат перевозочных документов и взыскание платежей за перевозку ручной клади, багажа, грузобагажа в вагоны дальнего следования, принадлежащие Перевозчику ... с использованием «У Экспресс» и корпоративного web - портала ОАО «РЖД» (п. 4.1.1.4)

Перевозчик предоставил в заседании комиссии натурные листы поездов № 0309 «ПД» и 120, которые, по словам перевозчика также используются в качестве формы отчета. В этом натурные листы содержат повагонный учет без идентификации того, где проездные документы на каждое место в вагоне были приобретены.

На этом основании, основанием доступа уполномоченных перевозчиком на оформление проездных документов организаций к информации, содержащейся в информационной системе АСУ «Экспресс», с возможностью ее обработки (подключение терминала) является Соглашение между перевозчиком и владельцем инфраструктуры о комплексном информационном обслуживании, а возмещение владельцу инфраструктуры за такой доступ осуществляется посредством оплаты перевозчиком по договору об оказании услуг по использованию инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования за все места в вагонах в составе поезда независимо от мест продажи (оформления) проездных документов.

Согласно ст. 2 ФЗ от 10.01.2003 № 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в РФ» под *перевозочным процессом* понимается совокупность организационно и технологически взаимосвязанных операций, выполняемых при подготовке, осуществлении и выполнении перевозок пассажиров, грузов, багажа и грузобагажа железнодорожным транспортом, а под *железнодорожным транспортом общего пользования* - производственно-технологический комплекс, включающий в себя инфраструктуру железнодорожного транспорта, железнодорожный подвижной состав, другое имущество и предназначенный для обеспечения потребностей физических лиц, юридических лиц и государства в перевозках железнодорожным транспортом на условиях публичного договора, а также в выполнении иных работ (услуг), связанных с этими перевозками.

На этом основании, как перевозка пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования во внутригосударственном сообщении, так и связанные с ней операции по оформлению проездных документов (билетов) входят в осуществляемую в условиях естественной монополии в сфере железнодорожных перевозок часть перевозочного процесса, не образуя отдельной услуги, а потому взимание за них платы в регулируемом государством размере не допускается (абз. 3 стр. 9 Постановления С Уральского округа от 16.08.2011 № Ф09-4957/11 по делу № А60-816/2011).

В соответствии с п.4 Тарифного руководства, утв. Приказом ФСТ России от 27.07.2010 N 10-Т/1, уровень тарифов, сборов и платы на работы (услуги), определенные в пункте 1 Тарифного руководства и подлежащие государственному тарифному регулированию, устанавливается федеральным органом исполнительной власти по регулированию естественных монополий.

Временное коммерческое представительство разных сторон в сделке, дающее коммерческому представителю право требовать уплаты обусловленного вознаграждения и возмещения понесенных им при исполнении поручения издержек от сторон из сторон договора, согласно ст. 184 ГК РФ допускается лишь при заключении договоров в сфере предпринимательской деятельности каждой из сторон сделки. При

и перепродажа проездных документов (билетов) согласно п. 14 Правил № 30 не допускается.

им образом, имеет место факт нарушения перевозчиком (ОАО «Федеральная пассажирская компания») и уполномоченными им на оформление проездных документов организациями (ООО «Трейн-Сервис», ООО «Клуб Путешествий «Крылья», Т «Пассажиртранссервис», ОАО «Уральское территориальное агентство гражданской авиации», ООО «Экспресс Тур», ООО «Компания «Уральский сервис», ООО «Туристическая фирма «Фонд Мира», ООО «Пилигрим-94», ООО «Аэро-Аэро», ФГУП «Уральский электромеханический завод», ООО «Дом-2000», ООО «Ссы», ООО «ФОРСАЖ плюс», ООО «Люцида», ОАО «Автотранспортное предприятие») п. 10 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, выразившегося в нарушении установленного нормативными правовыми актами (п. 5 и пп. «д» п. 8 Перечня работ (услуг) субъектов естественных монополий в сфере железнодорожных перевозок, тарифы, сборы и плата, в отношении которых регулируется государством, Постановлением Правительства РФ от 05.08.2009 № 643, и п. 4 Тарифного свода, утв. Приказом ФСТ России от 27.07.2010 № 156-т/1) порядка образования путем взимания за перевозку пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования во внутригосударственном сообщении (за исключением перевозок в вагонах категории «СВ» и «купе») и связанные с ней дополнительные работы (услуги) платы в нерегулируемом государством размере.

1. В принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства комиссия согласно п. 5 ч. 1 ст. 49 Закона о защите конкуренции разрешает вопрос о месте предписаний и об их содержании, а также о необходимости осуществления таких действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе вопрос о направлении материалов в правоохранительные органы, об обращении в суд, о направлении предложений и рекомендаций в государственные органы или органы местного самоуправления. При этом Комиссия учитывает следующие обстоятельства.

1. антимонопольный орган в соответствии с пп. «в» и пп «з» п. 2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции уполномочен выдавать хозяйствующим субъектам обязательные для исполнения предписания о прекращении нарушения правил недискриминационного доступа к тем или иным товарам (услугам, работам) и о восстановлении положения, существовавшего до нарушения антимонопольного законодательства.

1. в нарушении антимонопольного законодательства одним из членов группы лиц предписание может быть дано и иным членам группы в случае, если они способны обеспечить устранение нарушения (абз.3 п. 14 Постановления Пленума ВАС РФ от 16.2008 № 30).

и в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган выявит обстоятельства, свидетельствующие о наличии административного правонарушения, то им согласно ч. 5 ст. 39 Закона о защите конкуренции возбуждается дело об административном правонарушении в порядке, установленном законодательством РФ об административных правонарушениях.

Согласно ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ юридические лица несут административную ответственность за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями особенной части КоАП РФ, а за злоупотреблением своим доминирующим положением на товарном рынке ч.2 ст. 14.31 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность юридических лиц.

Целесообразно защитить права и законных интересов юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении согласно ч. 1 и ч. 2 ст. 14.31 КоАП РФ осуществляют его законные представители, которыми являются его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или иными нормативными актами органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение.

Согласно ч. 1 ст. 14.9, 14.31, 14.31.1 - 14.33 КоАП РФ, в соответствии с ч. 1.2. ст. 14.31 КоАП РФ является принятием комиссией антимонопольного органа решения, если установлено нарушение антимонопольного законодательства РФ. Дата вступления решения в полном объеме считается датой его принятия (ч. 2 ст. 49 Закона о защите конкуренции).

Лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в письменной форме, органом или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова в установленном порядке вручение адресату (ч.1 ст.25.15 КоАП РФ).

Место нахождения юридического лица, его филиала или представительства указывается на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц. Если юридическое лицо, участвующее в производстве по делу об административном правонарушении, ведет дело через представителя, извещение направляется по месту нахождения (месту жительства) представителя (ч.3 ст.25.15 КоАП РФ).

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Признать факт нарушения перевозчиком (ОАО «Федеральная пассажирская компания») и уполномоченными им на оформление проездных документов организациями (ООО «Трейн-Сервис», ООО «Клуб Путешествий «Крылья», МУП «Пассажиртранссервис», ОАО «Уральское территориальное агентство гражданской авиации», ООО «Экспресс Тур», ООО «Компания «Уральский Авиасервис», ООО «Историческая фирма «Фонд Мира», ООО «Пилигрим-94», ООО «Виста-Аэро», ФГУП «Уральский электромеханический завод», ООО «Дом-2000», ООО «Кассы», ООО

ОАО «РСАЖ плюс», ООО «Люцида», ОАО «Автотранспортное предприятие») п. 10 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, выразившегося в нарушении установленного законодательством Российской Федерации тарифными и ценовыми условиями предоставления услуг перевозок пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в отношении которых регулируется государством, утв. Постановлением Правительства РФ от 05.08.2009 № 643, и п. 4 Тарифного руководства, утв. Приказом ФСТ от 27.07.2010 № 156-т/1) порядка ценообразования путем взимания за перевозку пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в государственном сообщении (за исключением перевозок в вагонах категории «вагон-ресторан» и «купе») и связанные с ней дополнительные работы (услуги) платы в регулируемом государством размере.

выдать перевозчику (ОАО «Федеральная пассажирская компания») и уполномоченным перевозчиком на оформление проездных документов организациям ОАО «Трейн-Сервис», ООО «Клуб Путешествий «Крылья», МУП «Пассажиртранссервис», ОАО «Уральское территориальное агентство гражданской авиации», ООО «Экспресс Тур», ООО «Компания «Уральский Авиасервис», ООО «Историческая фирма «Фонд Мира», ООО «Пилигрим-94», ООО «Виста-Аэро», ФГУП «Уральский электромеханический завод», ООО «Дом-2000», ООО «Кассы», ООО «РСАЖ плюс», ООО «Люцида», ОАО «Автотранспортное предприятие») предписание прекращении в срок **до 01 августа 2013** злоупотребления доминирующим положением и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

рассмотрение дела в отношении ОАО «РЖД» прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией обстоятельствах.

законному представителю **ОАО «Федеральная пассажирская компания»** (ч.2 ст.25.4 КоАП РФ) надлежит явиться __ ____ 2013 года в __ часов __ минут в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 219) для составления протокола об административном правонарушении по ч.2 ст. 14.31 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

ОАО «Федеральная пассажирская компания» на основании статьи 25 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» надлежит в срок до __ ____ 2013 года представить в Свердловское УФАС России:

копию из учредительных документов ОАО «Федеральная пассажирская компания», подтверждающую полномочия законного представителя юридического лица;

копию протокола о назначении законного представителя ОАО «Федеральная пассажирская компания»;

документы о размере выручки ОАО «Федеральная пассажирская компания», полученной в период с 01.01.2011 по 31.12.2011 от оказания услуг по перевозке пассажиров железнодорожным транспортом);

документы о прибылях и убытках ОАО «Федеральная пассажирская компания» за 2011 год в форме № 2 по ОКУД «Отчет о прибылях и убытках», утв. приказом Министерства финансов Российской Федерации от 22.07.2003 года № 67н.

ии отчетов уполномоченных на оформление железнодорожных проездных документов организаций, участвующих в данном деле, об оформленных ими в 2012 году проездных документов (за исключением в вагонах категории «СВ» и «купе»)

ьменные объяснения по делу об административном правонарушении

аконному представителю **ООО «Трейн-Сервис»** (ч.2 ст.25.4 КоАП РФ) надлежит явиться __ ____ 2013 года в __ часов __ минут в Свердловское УФАС России (620014, Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 219) для составления протокола об административном правонарушении по ч.2 ст. 14.31 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

ОО «Трейн-Сервис» на основании статьи 25 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» надлежит в срок до __ ____ 2013 года представить в Свердловское УФАС России:

иску из учредительных документов ООО «Трейн-Сервис», подтверждающую полномочия законного представителя юридического лица;

ию протокола о назначении законного представителя ООО «Трейн-Сервис»;

предоставить отдельной справкой без учета НДС сведения о размере суммы выручки (исключая НДС) ООО «Трейн-Сервис», полученной в период с 01.01.2011 по 31.12.2011 и в период с 01.01.2012 по 31.12.2012 при исполнении договора с ОАО «ФПК» об оформлении железнодорожных проездных документов (за исключением в вагонах категории «СВ» и «купе»);

эт о прибылях и убытках ООО «Трейн-Сервис» за 2011 год по форме № 2 по ОКУД «Счет о прибылях и убытках», утв. приказом Министерства финансов Российской Федерации от 22.07.2003 года № 67н.

ьменные объяснения по делу об административном правонарушении

аконному представителю **ООО «Клуб Путешествий «Крылья»** (ч.2 ст.25.4 КоАП РФ) надлежит явиться __ ____ 2013 года в __ часов __ минут в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 219) для составления протокола об административном правонарушении по ч.2 ст. 14.31 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

ОО «Клуб Путешествий «Крылья» на основании статьи 25 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» надлежит в срок до __ ____ 2013 года представить в Свердловское УФАС России:

иску из учредительных документов ООО «Клуб Путешествий «Крылья», подтверждающую полномочия законного представителя юридического лица;

ию протокола о назначении законного представителя ООО «Клуб Путешествий «Крылья»;

предоставить отдельной справкой без учета НДС сведения о размере суммы выручки (исключая НДС) ООО «Клуб Путешествий «Крылья», полученной в период с 01.01.2011 по 31.12.2011 и в период с 01.01.2012 по 31.12.2012 при исполнении договора с ОАО «ФПК» на оформление железнодорожных проездных документов (за исключением в вагонах категории «СВ» и «купе»);

отчет о прибылях и убытках ООО «Клуб Путешествий «Крылья» за 2011 год по форме № 2 «Отчет о прибылях и убытках», утв. приказом Министерства финансов Российской Федерации от 22.07.2003 года № 67н.

дополнительные объяснения по делу об административном правонарушении

Законному представителю **МУП «Пассажиртранссервис»** (ч.2 ст.25.4 КоАП РФ) надлежит явиться __ __ 2013 года в __ часов __ минут в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 219) для составления протокола об административном правонарушении по ч.2 ст. 14.31 КоАП РФ с приложением документов, удостоверяющими личность и служебное положение.

МУП «Пассажиртранссервис» на основании статьи 25 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» надлежит в срок до __ __ 2013 года представить в Свердловское УФАС России:

копию из учредительных документов МУП «Пассажиртранссервис», подтверждающую полномочия законного представителя юридического лица;

ию протокола о назначении законного представителя МУП «Пассажиртранссервис»;

предоставить отдельной справкой без учета НДС сведения о размере суммы выручки (исключая НДС) МУП «Пассажиртранссервис», полученной в период с 01.01.2011 по 31.12.2011 и в период с 01.01.2012 по 31.12.2012 при исполнении договора с ОАО «ФПК» на оформление железнодорожных проездных документов (за исключением в вагонах категории «СВ» и «купе»);

отчет о прибылях и убытках МУП «Пассажиртранссервис» за 2011 год по форме № 2 по форме «Отчет о прибылях и убытках», утв. приказом Министерства финансов Российской Федерации от 22.07.2003 года № 67н.

дополнительные объяснения по делу об административном правонарушении.

Законному представителю **ОАО «Уральское территориальное агентство гражданской авиации»** (ч.2 ст.25.4 КоАП РФ) надлежит явиться __ __ 2013 года в __ часов __ минут в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 219) для составления протокола об административном правонарушении по

ст. 14.31 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

ОАО «Уральское территориальное агентство гражданской авиации» на основании статьи 25 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» надлежит в срок до _____ 2013 года представить в Свердловское УФАС России:

иску из учредительных документов ОАО «Уральское территориальное агентство гражданской авиации», подтверждающую полномочия законного представителя юридического лица;

ию протокола о назначении законного представителя ОАО «Уральское территориальное агентство гражданской авиации»;

представить отдельной справкой без учета НДС сведения о размере суммы выручки (исключая НДС) ОАО «Уральское территориальное агентство гражданской авиации», полученной в период с 01.01.2011 по 31.12.2011 и в период с 01.01.2012 по 31.12.2012 при исполнении договора с ОАО «ФПК» об оформлении железнодорожных проездных документов (за исключением в вагонах категории «СВ» и «купе»);

эт о прибылях и убытках ОАО «Уральское территориальное агентство гражданской авиации» за 2011 год по форме № 2 по ОКУД «Отчет о прибылях и убытках», утв. приказом Министерства финансов Российской Федерации от 22.07.2003 года № 67н.

вменные объяснения по делу об административном правонарушении.

Законному представителю **ООО «Экспресс Тур»** (ч.2 ст.25.4 КоАП РФ) надлежит явиться __ _____ 2013 года в __ часов __ минут в Свердловское УФАС России (620014, Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 219) для составления протокола об административном правонарушении по ч.2 ст. 14.31 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

ООО «Экспресс Тур» на основании статьи 25 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» надлежит в срок до _____ 2013 года представить в Свердловское УФАС России:

иску из учредительных документов ООО «Экспресс Тур», подтверждающую полномочия законного представителя юридического лица;

ию протокола о назначении законного представителя ООО «Экспресс Тур»;

представить отдельной справкой без учета НДС сведения о размере суммы выручки (исключая НДС) ООО «Экспресс Тур», полученной в период с 01.01.2011 по 31.12.2011 и в период с 01.01.2012 по 31.12.2012 при исполнении договора с ОАО «ФПК» об оформлении железнодорожных проездных документов (за исключением в вагонах категории «СВ» и «купе»);

эт о прибылях и убытках ООО «Экспресс Тур» за 2011 год по форме № 2 по ОКУД «Отчет о прибылях и убытках», утв. приказом Министерства финансов Российской Федерации от 22.07.2003 года № 67н.

вменные объяснения по делу об административном правонарушении.

Законному представителю **ООО «Компания «Уральский Авиасервис»** (ч.2 ст.25.4 КоАП РФ) надлежит явиться __ ____ 2013 года в __ часов __ минут в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 219) для составления протокола об административном правонарушении по ч.2 ст. 14.31 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

ООО «Компания «Уральский Авиасервис» на основании статьи 25 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» надлежит в срок до __ ____ 2013 года представить в Свердловское УФАС России:

копию документа, подтверждающего полномочия законного представителя юридического лица;

копию протокола о назначении законного представителя ООО «Компания «Уральский Авиасервис»;

копию справки (предоставить отдельной справкой без учета НДС сведения о размере суммы выручки (исключая НДС) ООО «Компания «Уральский Авиасервис», полученной в период с 01.01.2011 по 31.12.2011 и в период с 01.01.2012 по 31.12.2012 при исполнении договора с ОАО «ИЖТ» об оформлении железнодорожных проездных документов (за исключением в документах категории «СВ» и «купе»);

эт о прибылях и убытках ООО «Компания «Уральский Авиасервис» за 2011 год по форме № 2 по ОКУД «Отчет о прибылях и убытках», утв. приказом Министерства финансов Российской Федерации от 22.07.2003 года № 67н.

вменные объяснения по делу об административном правонарушении.

Законному представителю **ООО «Туристическая фирма «Фонд Мира»** (ч.2 ст.25.4 КоАП РФ) надлежит явиться __ ____ 2013 года в __ часов __ минут в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 219) для составления протокола об административном правонарушении по ч.2 ст. 14.31 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

ООО «Туристическая фирма «Фонд Мира» на основании статьи 25 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» надлежит в срок до __ ____ 2013 года представить в Свердловское УФАС России:

копию документа, подтверждающего полномочия законного представителя юридического лица;

подтверждающую полномочия законного представителя юридического лица;

ию протокола о назначении законного представителя ООО «Туристическая фирма «Фонд Мира»;

предоставить отдельной справкой без учета НДС сведения о размере суммы выручки (с учетом НДС) ООО «Туристическая фирма «Фонд Мира», полученной в период с 01.01.2011 по 31.12.2011 и в период с 01.01.2012 по 31.12.2012 при исполнении договора с ОАО «РЖД» об оформлении железнодорожных проездных документов (за исключением вагонов категории «СВ» и «купе»);

отчет о прибылях и убытках ООО «Туристическая фирма «Фонд Мира» за 2011 год по форме № 2 по ОКУД «Отчет о прибылях и убытках», утв. приказом Министерства финансов Российской Федерации от 22.07.2003 года № 67н.

письменные объяснения по делу об административном правонарушении.

Законному представителю **ООО «Пилигрим-94»** (ч.2 ст.25.4 КоАП РФ) надлежит явиться __ __ 2013 года в __ часов __ минут в Свердловское УФАС России (620014, Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 219) для составления протокола об административном правонарушении по ч.2 ст. 14.31 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

ООО «Пилигрим-94» на основании статьи 25 Федерального закона № 135-ФЗ «Об защите конкуренции» надлежит в срок до __ __ 2013 года представить в Свердловское УФАС России:

копию из учредительных документов ООО «Пилигрим-94», подтверждающую полномочия законного представителя юридического лица;

ию протокола о назначении законного представителя ООО «Пилигрим-94»;

предоставить отдельной справкой без учета НДС сведения о размере суммы выручки (с учетом НДС) ООО «Пилигрим-94», полученной в период с 01.01.2011 по 31.12.2011 и в период с 01.01.2012 по 31.12.2012 при исполнении договора с ОАО «ФПК» об оформлении железнодорожных проездных документов (за исключением вагонов категории «СВ» и «купе»);

отчет о прибылях и убытках ООО «Пилигрим-94» за 2011 год по форме № 2 по ОКУД «Отчет о прибылях и убытках», утв. приказом Министерства финансов Российской Федерации от 22.07.2003 года № 67н.

письменные объяснения по делу об административном правонарушении.

Законному представителю **ООО «Виста-Аэро»** (ч.2 ст.25.4 КоАП РФ) надлежит явиться __ __ 2013 года в __ часов __ минут в Свердловское УФАС России (620014, Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 219) для составления протокола об

административном правонарушении по ч.2 ст. 14.31 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

ООО «Виста-Аэро» на основании статьи 25 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» надлежит в срок до _____ 2013 года представить в Свердловское УФАС России:

иску из учредительных документов ООО «Виста-Аэро», подтверждающую полномочия законного представителя юридического лица;

копию протокола о назначении законного представителя ООО «Виста-Аэро»;

предоставить отдельной справкой без учета НДС сведения о размере суммы выручки (исключая НДС) ООО «Виста-Аэро», полученной в период с 01.01.2011 по 31.12.2011 и в период с 01.01.2012 по 31.12.2012 при исполнении договора с ОАО «ФПК» об оформлении железнодорожных проездных документов (за исключением в вагонах категории «СВ» и «купе»);

отчет о прибылях и убытках ООО «Виста-Аэро» за 2011 год по форме № 2 по ОКУД «Отчет о прибылях и убытках», утв. приказом Министерства финансов Российской Федерации от 22.07.2003 года № 67н.

иные объяснения по делу об административном правонарушении.

Законному представителю **ФГУП «Уральский электромеханический завод»** (ч.2 ст. 5.4 КоАП РФ) надлежит явиться _____ 2013 года в ____ часов ____ минут в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 219) для составления протокола об административном правонарушении по ч.2 ст. 14.31 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

ФГУП «Уральский электромеханический завод» на основании статьи 25 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» надлежит в срок до _____ 2013 года представить в Свердловское УФАС России:

иску из учредительных документов ФГУП «Уральский электромеханический завод», подтверждающую полномочия законного представителя юридического лица;

копию протокола о назначении законного представителя ФГУП «Уральский электромеханический завод»;

предоставить отдельной справкой без учета НДС сведения о размере суммы выручки (исключая НДС) ФГУП «Уральский электромеханический завод», полученной в период с 01.01.2011 по 31.12.2011 и в период с 01.01.2012 по 31.12.2012 при исполнении договора с ОАО «ФПК» об оформлении железнодорожных проездных документов (за исключением вагонов категории «СВ» и «купе»);

отчет о прибылях и убытках ФГУП «Уральский электромеханический завод» за 2011 год

форме № 2 по ОКУД «Отчет о прибылях и убытках», утв. приказом Министерства финансов Российской Федерации от 22.07.2003 года № 67н.

вменные объяснения по делу об административном правонарушении.

Законному представителю **ООО «Дом-2000»** (ч.2 ст.25.4 КоАП РФ) надлежит явиться _____ 2013 года в __ часов __ минут в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 219) для составления протокола об административном правонарушении по ч.2 ст. 14.31 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

ООО «Дом-2000» на основании статьи 25 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» надлежит в срок до _____ 2013 года представить в Свердловское УФАС России:

копию из учредительных документов ООО «Дом-2000», подтверждающую полномочия законного представителя юридического лица;

копию протокола о назначении законного представителя ООО «Дом-2000»;

копию отдельной справкой без учета НДС сведения о размере суммы выручки (включая НДС) ООО «Дом-2000», полученной в период с 01.01.2011 по 31.12.2011 и в период с 01.01.2012 по 31.12.2012 при исполнении договора с ОАО «ФПК» об оформлении железнодорожных проездных документов (за исключением в вагонах категории «СВ» и «СВ-Т»);

копию отчета о прибылях и убытках ООО «Дом-2000» за 2011 год по форме № 2 по ОКУД «Отчет о прибылях и убытках», утв. приказом Министерства финансов Российской Федерации от 22.07.2003 года № 67н.

вменные объяснения по делу об административном правонарушении.

Законному представителю **ООО «Кассы»** (ч.2 ст.25.4 КоАП РФ) надлежит явиться _____ 2013 года в __ часов __ минут в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 219) для составления протокола об административном правонарушении по ч.2 ст. 14.31 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

ООО «Кассы» на основании статьи 25 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» надлежит в срок до _____ 2013 года представить в Свердловское УФАС России:

копию из учредительных документов ООО «Кассы», подтверждающую полномочия законного представителя юридического лица;

ию протокола о назначении законного представителя ООО «Кассы»;

предоставить отдельной справкой без учета НДС сведения о размере суммы выручки (исключая НДС) ООО «Кассы», полученной в период с 01.01.2011 по 31.12.2011 и в период с 01.01.2012 по 31.12.2012 при исполнении договора с ОАО «ФПК» об оформлении железнодорожных проездных документов (за исключением в вагонах категории «СВ» и «Т»);

отчет о прибылях и убытках ООО «Кассы» за 2011 год по форме № 2 по ОКУД «Отчет о прибылях и убытках», утв. приказом Министерства финансов Российской Федерации от 17.07.2003 года № 67н.

письменные объяснения по делу об административном правонарушении.

Законному представителю **ООО «ФОРСАЖ плюс»** (ч.2 ст.25.4 КоАП РФ) надлежит явиться __ __ 2013 года в __ часов __ минут в Свердловское УФАС России (620014, Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 219) для составления протокола об административном правонарушении по ч.2 ст. 14.31 КоАП РФ с документами, подтверждающими личность и служебное положение.

ООО «ФОРСАЖ плюс» на основании статьи 25 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» надлежит в срок до __ __ 2013 года представить в Свердловское УФАС России:

копию из учредительных документов ООО «ФОРСАЖ плюс», подтверждающую полномочия законного представителя юридического лица;

ию протокола о назначении законного представителя ООО «ФОРСАЖ плюс»;

предоставить отдельной справкой без учета НДС сведения о размере суммы выручки (исключая НДС) ООО «ФОРСАЖ плюс», полученной в период с 01.01.2011 по 31.12.2011 и в период с 01.01.2012 по 31.12.2012 при исполнении договора с ОАО «ФПК» об оформлении железнодорожных проездных документов (за исключением в вагонах категории «СВ» и «купе»);

отчет о прибылях и убытках ООО «ФОРСАЖ плюс» за 2011 год по форме № 2 по ОКУД «Отчет о прибылях и убытках», утв. приказом Министерства финансов Российской Федерации от 22.07.2003 года № 67н.

письменные объяснения по делу об административном правонарушении.

Законному представителю **ООО «Люцида»** (ч.2 ст.25.4 КоАП РФ) надлежит явиться __ __ 2013 года в __ часов __ минут в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 219) для составления протокола об административном правонарушении по ч.2 ст. 14.31 КоАП РФ с документами, подтверждающими личность и служебное положение.

ООО «Люцида» на основании статьи 25 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» надлежит в срок до ____ 2013 года представить в Свердловское УФАС России:

иску из учредительных документов ООО «Люцида», подтверждающую полномочия законного представителя юридического лица;

копию протокола о назначении законного представителя ООО «Люцида»;

справку о размере выручки ООО «Люцида», полученной в период с 01.01.2011 по 31.12.2011 в результате исполнения договора об оформлении железнодорожных проездных документов (билетов), заключенного с ОАО «ФПК» (представить в отдельной копии без учета НДС);

справку (представить отдельной справкой без учета НДС сведения о размере суммы выручки (исключая НДС) ООО «Люцида», полученной в период с 01.01.2011 по 31.12.2011 и в период с 01.01.2012 по 31.12.2012 при исполнении договора с ОАО «ФПК» об оформлении железнодорожных проездных документов (за исключением в вагонах категории «СВ» и «Т»));

письменные объяснения по делу об административном правонарушении.

Законному представителю **ОАО «Автотранспортное предприятие»** (ч.2 ст.25.4 КоАП РФ) надлежит явиться ____ 2013 года в ____ часов ____ минут в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 219) для составления протокола об административном правонарушении по ч.2 ст. 14.31 КоАП РФ с приложением документов, удостоверяющими личность и служебное положение.

ОАО «Автотранспортное предприятие» на основании статьи 25 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» надлежит в срок до ____ 2013 года представить в Свердловское УФАС России:

иску из учредительных документов ОАО «Автотранспортное предприятие», подтверждающую полномочия законного представителя юридического лица;

копию протокола о назначении законного представителя ОАО «Автотранспортное предприятие»;

справку (представить отдельной справкой без учета НДС сведения о размере суммы выручки (исключая НДС) ОАО «Автотранспортное предприятие», полученной в период с 01.01.2011 по 31.12.2011 и в период с 01.01.2012 по 31.12.2012 при исполнении договора с ОАО «ФПК» об оформлении железнодорожных проездных документов (за исключением в вагонах категории «СВ» и «купе»));

отчет о прибылях и убытках ОАО «Автотранспортное предприятие» за 2011 год по форме № 2 по ОКУД «Отчет о прибылях и убытках», утв. приказом Министерства финансов Российской Федерации от 22.07.2003 года № 67н.

ьменные объяснения по делу об административном правонарушении.

зседатель Комиссии

С.Н. Волков

Ю.В. Анисимова

ны Комиссии

Ю.Б. Смирнов

ение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

*ыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального
омонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения
омонопольного законодательства Российской Федерации, в соответствии с ч. 2.2. ст.
5 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа.*

- [reshenie_20.doc](#)
- [predpisanie.doc](#)