

ИП <...>

Руководителю ООО «Суши сет»  
302001, г.Орел, ул.Комсомольская, 40

302028, г.Орел, Пролетарская гора, 5, оф.2  
(коллегия адвокатов «Центр»)

Руководителю ООО «СУШИ-СЕТ»  
105037, РФ, г.Москва, проезд  
Заводской, д.15, пом. 1, ком.11.

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу №001-15/04 АЗ**

г. Орёл

Резолютивная часть решения оглашена 28.04.2015г.

В полном объеме решение изготовлено 14.05.2015г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Орловской области (далее – Орловское УФАС России, Управление) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии – Кирьянов А.Н., зам. руководителя управления;

Члены Комиссии – Губчевская М.В., ведущий специалист-эксперт;

- Гришунова Е.Н., главный государственный инспектор;

- Плотникова Е.Ж., специалист-эксперт;

- Акимкина Е.А., ведущий специалист-эксперт;

рассмотрев дело №001-15/04АЗ, возбужденное в отношении ИП <...> по признакам нарушений пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон «О защите конкуренции»),

в присутствии:

- заявителя – доверенного представителя ООО «Суши сет» <...> (доверенность б/н от 01.02.2015г.);

- ответчика – доверенного представителя ИП <...> <...>. (доверенность б/н от 02.04.2015г.);

- заинтересованного лица по делу - доверенного представителя ООО «СУШИ-СЕТ» <...> (доверенность б/н от 01.09.2014г.);

#### УСТАНОВИЛА:

06.10.2014г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Орловской области (далее – Орловское УФАС России, Управление) поступила жалоба ООО «Суши сет» (г.Орел, ул.Комсомольская, 40, ОГРН 1025700784867) (вх. №7009 от 06.10.2014г.), в которой сообщалось о признаках нарушения антимонопольного законодательства ИП <...>, а именно статьи 14 Закона «О защите конкуренции (недобросовестная конкуренция), которое выразилось в использовании ИП <...> на материалах, которыми сопровождается выполнение работ, оказание услуг по реализации блюд японской кухни в г.Орел по адресу: г.Орел, ул.Октябрьская, 22, а также в сети Интернет фирменного наименования «Суши сет», исключительное право на использование которого принадлежит ООО «Суши сет» (г.Орел) по факту регистрации в едином государственном реестре юридических лиц **(дата внесения записи в ЕГРЮЛ 22.12.2002 года)**.

В своей жалобе ООО «Суши сет» (г.Орел) просило проверить факты, изложенные в жалобе и принять соответствующие меры антимонопольного реагирования по прекращению использования фирменного наименования «Суши сет» ИП <...>.

В рамках рассмотрения данной жалобы специалистами Управления было установлено, что ИП <...> действительно занимается реализацией блюд японской кухни в г.Орел по адресу: г.Орел, ул.Октябрьская, 22, используя при этом в оформлении магазина и материалах, которыми сопровождается выполнение работ, оказание услуг по реализации блюд японской кухни коммерческое

обозначение «Суши сет» сходное с фирменным наименованием «Суши сет», принадлежащим ООО «Суши сет» (г.Орел) по факту регистрации в едином государственном реестре юридических лиц.

Кроме того, 22.10.2014г. специалистами Управления был произведен осмотр интернет-сайта [www.setsushi.ru](http://www.setsushi.ru), в результате которого в акте был зафиксирован факт использования фирменного наименования «Суши сет» на указанном сайте.

В ходе рассмотрения жалобы установлено, что ИП <...>, осуществляющая предпринимательскую деятельность в г.Орел, по адресу: ул.Октябрьская, 22, зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя на территории Псковской области.

22.10.2014г. Управлением был направлен запрос в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы №5 по Псковской области, с целью установления сведений о регистрации указанного индивидуального предпринимателя, месте его нахождения или месте жительства указанного предпринимателя.

06.11.2014г. срок рассмотрения жалобы ООО «Суши сет» (г.Орел) был продлен на 2 месяца (до 06.01.2015 г.) в связи с необходимостью получения дополнительной информации.

12.01.2015г. в адрес Управления поступила запрашиваемая информация от Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №5 по Псковской области (вх.№37 от 12.01.2015г.).

12.01.2015г. на основании приказа Орловского УФАС России № 01 от 12.01.2015 г. о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства и в соответствии с частью 8 статьи 44 Закона «О защите конкуренции», Управлением в отношении ИП <...> было возбуждено дело №001-15/04АЗ по признакам нарушения пункта 4 части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции».

Определением о назначении дела №001-15/04АЗ о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению, у ИП <...> и ООО «Суши сет» (г.Орел) – заявителя по делу, были запрошены необходимые для рассмотрения дела по существу документы и сведения (исх.№25/04 от 12.01.2015г.). Рассмотрение дела было назначено на 16.02.2015 г.

06.02.2015 года ООО «Суши сет» (г.Орел) представило в адрес Управления запрашиваемые документы (вх.№749 от 06.02.2015г.).

10.02.2015г. ИП <...> представила в адрес Управления запрашиваемые документы и сведения, а также письменные пояснения по делу (вх.№854 от 10.02.2015г.).

16.02.2015г. для участия в рассмотрении дела прибыли: доверенный представитель ООО «Суши сет» (г.Орел) <...> (доверенность б/н от 22.07.2014г.); доверенный представитель ИП <...> <...> (доверенность б/н от 09.02.2015г.).

В ходе рассмотрения дела, доверенный представитель заявителя поддержал позицию, изложенную в заявлении, а именно, что ИП <...>, являясь конкурентом ООО «Суши сет» (г.Орел), незаконно использует в своей предпринимательской деятельности обозначение сходное до степени смешения с фирменным

наименованием, принадлежащим иному лицу ( ООО «Суши сет») на законных основаниях, способное вызвать у потребителя смешение относительно субъекта оказания услуг, что противоречит требованиям части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции».

Доверенный представитель ИП <...> озвучил позицию, изложенную в письменных пояснениях, имеющихся в материалах дела, сообщив, что на материалах, которыми сопровождается выполнение работ, оказание услуг, в том числе в сети Интернет, а также на вывеске магазина используется графическое художественное изображение, которое в текстовом варианте пишется следующим образом: «Сеть магазинов СУШИ-СЕТ возьми суши с собой». Данное художественное изображение используется индивидуальным предпринимателем <...> на основании предварительного лицензионного договора на использование товарного знака №77-1 от 25.11.2014 года, заключенного ООО «СУШИ-СЕТ», ОГРН 1147746947820, поставлено на учет 21.08.2014 года в налоговом органе по месту нахождения ИФНС №19 по г.Москве, ИНН 7719887472, КПП 771901001, юридический и почтовый адрес ООО «СУШИ-СЕТ»: 105037, РФ, г.Москва, проезд Заводской, д.15, пом. 1, ком.11.

Копия указанного предварительного лицензионного договора на использование товарного знака №77-1 от 25.11.2014 года в материалы дела представлена не была.

Комиссия, рассмотрев документы, имеющиеся в материалах дела, заслушав пояснения сторон по делу, в целях полного, объективного и всестороннего рассмотрения дела, привлекла в качестве заинтересованного лица по делу –ООО «СУШИ-СЕТ» (ИНН 7719887472, КПП 771901001, 105037, г.Москва, проезд Заводской, д.15, пом. 1, ком.11) и запросила дополнительную информацию у сторон по делу.

16.02.2015 года дело №001-15/04 АЗ слушанием было отложено и назначено к рассмотрению на 12.03.2015г.

10.03.2015г. в адрес Управления поступили запрашиваемые сведения от ООО «Суши сет» (г.Орел) (вх.№1491 от 10.03.2015г.).

11.03.2015г. в адрес Управления поступили запрашиваемые сведения от ООО «СУШИ-СЕТ» (г.Москва) (вх.№1539 от 11.03.2015г.).

11.03.2015г. в адрес Управления поступили запрашиваемые сведения от ИП <...> (вх.№1540 от 11.03.2015г.).

12.03.2015г. для участия в рассмотрении дела прибыли: доверенный представитель ООО «СУШИ-СЕТ» (г.Москва) <...> (доверенность б/н от 01.09.2015г.); доверенный представитель ИП <...> <...> (доверенность б/н от 09.02.2015г.). Законный и/или доверенный представитель ООО «Суши сет» (г.Орел), уведомленные надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела №001-15/04 АЗ, в Управление не прибыли.

В ходе рассмотрения дела доверенный представитель ООО «СУШИ-СЕТ» (г.Москва) сообщил, что ООО «СУШИ-СЕТ» (г.Москва) зарегистрировано в Едином государственном реестре юридических лиц 21.08.2014года, следовательно, с указанного времени может на законных основаниях распоряжаться своим фирменным наименованием ООО «СУШИ-СЕТ». По мнению Общества, фирменное

наименование ООО «СУШИ-СЕТ» не тождественно и не сходно до степени смешения с фирменным наименованием ООО «Суши сет».

Также доверенный представитель ООО «СУШИ-СЕТ» (г.Москва) сообщил, что ООО «СУШИ-СЕТ» (г.Москва) разрешило использование фирменного наименования «СУШИ-СЕТ» ИП <...> в разрешительном письме №11/1 от 01.09.2014г.

Кроме того, в настоящее время ООО «СУШИ-СЕТ» (г.Москва) подало заявку в Федеральный институт промышленной собственности на регистрацию товарного знака «СЕТЬ МАГАЗИНОВ СУШИ-СЕТ» (уведомление о поступлении заявки от 25.11.2014г. №2014739473).

В настоящее время указанная заявка находится на рассмотрении в ФИПСе.

Доверенный представитель ИП <...> в ходе рассмотрения дела пояснил, что использует фирменное наименование «СУШИ-СЕТ» на основании разрешительного письма ООО «СУШИ-СЕТ» (г.Москва) №11/1 от 01.09.2014г.

12.03.2015г. Комиссия, рассмотрев документы, имеющиеся в материалах дела, заслушав пояснения сторон по делу, объявила перерыв в заседании Комиссии до 18.03.2015г., запросив у сторон дополнительную информацию, необходимую для полного и всестороннего рассмотрения дела № 001-15/04АЗ.

18.03.2015г. в адрес Управления поступили дополнительные объяснения по делу №001-15/04 АЗ от доверенного представителя ИП <...> (вх.№1689 от 18.03.2015г.).

18.03.2015г. в адрес Управления поступило дополнение к объяснениям по обстоятельствам дела №001-15/04 АЗ от ООО «Суши сет» (г.Орел) (вх.№1695 от 18.03.2015г.).

18.03.2015г. в адрес Управления поступило дополнительное объяснение по делу №001-15/04 АЗ от доверенного представителя ООО «СУШИ-СЕТ» (г.Москва) (вх.№1692 от 18.03.2015г.).

18.03.2015г. для участия в рассмотрении дела прибыли: доверенный представитель ООО «Суши сет» (г.Орел) <...> (доверенность б/н от 01.08.2015г.). Законный и/или доверенный представитель ООО «СУШИ-СЕТ» (г.Москва), а также ИП <...> и/или ее доверенный представитель, уведомленные надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела №001-15/04 АЗ, в Управление не прибыли.

В ходе рассмотрения дела, доверенный представитель заявителя-ООО «Суши сет» (г.Орел) ходатайствовала об отложении рассмотрения дела №001-15/04 АЗ, в связи с необходимостью ознакомления с дополнительными материалами дела и позицией ООО «СУШИ-СЕТ» (г.Москва) и ИП <...> и представления письменных возражений по данному вопросу.

Указанное ходатайство было удовлетворено Комиссией.

Комиссия, рассмотрев документы, имеющиеся в материалах дела, заслушав пояснения стороны по делу, пришла к выводу, что в целях полного, объективного и всестороннего рассмотрения дела необходимо получить от сторон по делу дополнительную информацию, а также провести опрос респондентов на предмет

тождественности (сходства до степени смешения) фирменных наименований ООО «Суши сет» (г.Орел) и ООО «СУШИ-СЕТ» (г.Москва).

18.03.2015 года дело №001-15/04 АЗ слушанием было отложено и назначено к рассмотрению на 28.04.2015г.

Определением об отложении рассмотрения дела №001-15/04АЗ у сторон по делу были запрошены дополнительные документы и сведения (исх.№1099/04 от 23.03.2015г.), необходимые для рассмотрения дела.

01.04.2015г. Управлением был направлен запрос в ГОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли» о проведении опроса респондентов на предмет тождественности (сходства до степени смешения) фирменных наименований ООО «Суши сет» (г.Орел) и ООО «СУШИ-СЕТ» (г.Москва) (исх.№1232/04 от 01.04.2015г.).

08.04.2015г. в адрес Управления поступили запрашиваемые сведения от ООО «Суши сет» (г.Орел) (вх.№2172 от 08.04.2015г.).

13.04.2015г. срок рассмотрения дела №001-15/04АЗ был продлен на шесть месяцев.

20.04.2015г. в адрес Управление поступили результаты опроса респондентов ГОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли», согласно которым из 100 респондентов 51% (51 человек) посчитали, что фирменные наименования ООО «Суши сет» и ООО «СУШИ-СЕТ» тождественны. При этом 49 % опрошенных считают данные названия не тождественными.

Сходными до степени смешения фирменные наименования ООО «Суши сет» и ООО «СУШИ-СЕТ» отметили 81 % респондентов (81 человек).

На основе мнения респондентов специалистами ГОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли» был сделан вывод о том, что фирменные наименования ООО «Суши сет» и ООО «СУШИ-СЕТ» являются тождественными и сходными до степени смешения.

20.04.2015г. в адрес Управления поступило дополнение к жалобе ООО «Суши сет» (г.Орел) (вх.№2399 от 20.04.2015г.), в котором сообщалось, что в настоящее время деятельность по реализации блюд японской кухни по адресу: г.Орел, ул.Октябрьская, 22 осуществляет ИП <...>, действия которого, по мнению ООО «Суши сет» (г.Орел), также противоречат требованиям статьи 14 Закона «О защите конкуренции», ввиду использования ИП <...> на материалах, которыми сопровождается выполнение работ, оказание услуг по реализации блюд японской кухни в г.Орел по адресу: г.Орел, ул.Октябрьская, 22, фирменного наименования «Суши сет», исключительное право на использование которого принадлежит ООО «Суши сет» (г.Орел) по факту регистрации в едином государственном реестре юридических лиц (дата внесения записи в ЕГРЮЛ 22.12.2002 года).

28.04.2015г. для участия в рассмотрении дела прибыли: доверенный представитель ООО «СУШИ-СЕТ» (г.Москва) и ИП<...> <...> (доверенность б/н от 01.09.2015г.; доверенность б/н от 02.04.2015г.); доверенный представитель ООО «Суши сет» <...> (доверенность б/н от 01.02.2015г.).

В ходе рассмотрения дела, доверенный представитель заявителя поддержал позицию, ранее изложенную в рамках рассмотрения дела, а также в заявлении Общества и письменных пояснениях, имеющих в материалах дела, а именно: ИП <...> незаконно использовала фирменное наименование «Суши сет» в процессе осуществления деятельности по реализации блюд японской кухни на территории г.Орла по адресу: ул.Октябрьская, 22. ИП<...> являлась конкурентом ООО «Суши сет» (г.Орел), а использование указанным индивидуальным предпринимателем в качестве наименования магазина словосочетания «Суши сет» не только создало у потребителей ассоциации с фирменным наименованием ООО «Суши сет», но и причинило вред деловой репутации Общества. По мнению заявителя действия ИП <...>, незаконно использовавшей в своей деятельности фирменное наименование «Суши сет», принадлежащего ООО «Суши сет» (г.Орел) нарушают пункт 4 части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции».

Кроме того, доверенный представитель ООО «Суши сет» (г.Орел) сообщил, что по информации, имеющейся у Общества, ИП <...> в настоящее время не осуществляет деятельность по продаже блюд японской кухни по адресу: г.Орел, ул. Октябрьская, 22. Согласно представленной информации (кассовый чек от 05.04.2015г. и выписки из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей») деятельность по продаже блюд японской кухни по указанному адресу осуществляет ИП <...>.

Также доверенный представитель ООО «Суши сет» (г.Орел) сообщил, что Общество обратилось с исковым заявлением в Арбитражный суд Орловской к ООО «СУШИ-СЕТ» (г.Москва), ИП <...> ИП <...> (в качестве третьего лица) о запрете ООО «СУШИ-СЕТ» использования фирменного наименования «Суши сет» путем внесения изменений в учредительные документы; о запрете ИП <...> использования фирменного наименования «СУШИ-СЕТ» в качестве коммерческого обозначения.

На момент рассмотрения дела №001-15/04 РЗ информации о принятии к рассмотрению указанного заявления ООО «Суши сет» (г.Орел) Арбитражным судом Орловской области представлено не было.

Доверенный представитель ИП <...> и ООО «СУШИ-СЕТ» (г.Москва) также сообщил, что деятельность ИП <...> на территории г.Орла прекращена с 12 марта 2015 года, что подтверждается дополнительным соглашением №1 от 10.03.2015г. к Договору субаренды №А-2014-34 от 18.08.2014г. Доверенный представитель ИП <...> и ООО «СУШИ-СЕТ» (г.Москва) также признал, что действия ООО «СУШИ-СЕТ» (г.Москва) по передаче ИП <...> права на использование фирменного наименования «СУШИ-СЕТ» противоречили требованиям части 2 статьи 1474 ГК РФ и являлись ничтожной сделкой, так как в соответствии с действующим законодательством распоряжение исключительным правом на фирменное наименование ( в том числе путем его отчуждения или предоставления другому лицу права использования фирменного наименования) не допускается.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения стороны по делу, Комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства пришла к следующим выводам:

1. 06.10.2014г. в адрес Управления поступила жалоба ООО «Суши сет» (г.Орел, ул.Комсомольская, 40, ОГРН 1025700784867), в которой сообщалось о признаках нарушения антимонопольного законодательства ИП <...>, которое выразилось в использовании ИП <...> на материалах, которыми сопровождается выполнение работ, оказание услуг по реализации блюд японской кухни в г.Орел по адресу: г.Орел, ул.Октябрьская, 22, а также в сети Интернет фирменного наименования «Суши сет», исключительное право на использование которого принадлежит ООО «Суши сет» (г.Орел) по факту регистрации в едином государственном реестре юридических лиц (дата внесения записи в ЕГРЮЛ 22.12.2002 года).

В соответствии со статьей 1225 ГК РФ, **фирменное наименование** является средством индивидуализации юридического лица и по своему правовому положению приравнивается к объектам интеллектуальной собственности.

В соответствии с пунктом 14 частью 1 статьи 1225 ГК РФ, результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), **является в т.ч. и фирменные наименования.**

Согласно пункту 1 статьи 1475 ГК РФ, на территории Российской Федерации действует исключительное право на фирменное наименование, включенное в единый государственный реестр юридических лиц. В силу пункта 4 статьи 54 ГК РФ юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, должно иметь фирменное наименование. Юридическое лицо, фирменное наименование которого зарегистрировано в установленном порядке, имеет исключительное право его использования.

Согласно части 1 статьи 1474 ГК РФ, юридическому лицу принадлежит **исключительное право** использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), **в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках.**

Лицо, неправоммерно использующее чужое зарегистрированное фирменное наименование, по требованию обладателя права на фирменное наименование обязано прекратить его использование и возместить причиненные убытки.

Согласно статье 4 Федерального закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» фирменное наименование должно содержать наименование общества и указание на его организационно-правовую форму.

В силу статьи 1225, части 3 статьи 1474 Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», **исключительное право на фирменное**

**наименование возникает у юридического лица в момент регистрации самого юридического лица.**

Согласно представленным документам ООО «Суши сет» зарегистрировано **в качестве юридического лица 22.12.2002г., о чем сделана запись в ЕГРЮЛ под номером 1025700784867.**

В рамках заседания Комиссии было установлено, что **действия ООО «СУШИ-СЕТ» (г.Москва) по передаче ИП <...> права на использование фирменного наименования «СУШИ-СЕТ» (разрешительное письмо исх.№11/1 от 01.09.2014г.) противоречили требованиям части 2 статьи 1474 ГК РФ и являлись ничтожной сделкой,** так как в соответствии с действующим законодательством распоряжение исключительным правом на фирменное наименование (в том числе путем его отчуждения или предоставления другому лицу права использования фирменного наименования) не допускается.

2. В соответствии с пунктом 7 части 4 Закона «О защите конкуренции», **конкуренция** - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке;

Согласно **пункту 9 статьи 4** Закона «О защите конкуренции», под **недобросовестной конкуренцией** понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), **которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.**

Исходя из положений вышеприведенных правовых норм **Закона** « О защите конкуренции» характеристиками недобросовестной конкуренции являются:

*-направленность действия на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности;*

*-противоречие действия законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;*

*-наличие действительных или потенциальных убытков у хозяйствующего субъекта - конкурента, возникших вследствие осуществленных действий;*

*-наличие действительного или потенциального вреда, причиненного деловой репутации хозяйствующего субъекта - конкурента вследствие осуществленных действий.*

Комиссией установлено, что согласно выписке из ЕГРЮЛ по состоянию на

29.07.2014 г. ООО «Суши сет» осуществляло, в том числе, следующие виды деятельности: деятельность баров (код по ОКВЭД 55.40) и деятельность ресторанов и кафе (код по ОКВЭД 55.30). В соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности указанные группировки включают в себя:

#### **По коду ОКВЭД 55.40**

- продажу напитков,
- изготовление и продажу большого ассортимента коктейлей;
- изготовление и продажу закусок и десертов для потребления главным образом на месте, иногда в сопровождении некоторых форм развлекательных программ.

#### **По коду ОКВЭД 55.30**

- изготовление, реализацию и организацию потребления непосредственно на месте кулинарной продукции, продажу напитков, иногда в сопровождении некоторых форм развлекательных программ;
- деятельность закусочных (предприятий "быстрого питания")
- обеспечение питанием в железнодорожных вагонах-ресторанах и на судах;
- реализацию кулинарной продукции ресторанами и кафе вне предприятия.

Согласно Выписки из ЕГРЮЛ по состоянию на 16.01.2015г. ИП <...> осуществляла, в том числе, следующие виды деятельности: деятельность ресторанов и кафе (**код по ОКВЭД 55.30**) и деятельность по поставке продукции общественного питания (**код по ОКВЭД 55.52**)

В соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности указанные группировки включают в себя:

#### **По коду ОКВЭД 55.30**

- изготовление, реализацию и организацию потребления непосредственно на месте кулинарной продукции, продажу напитков, иногда в сопровождении некоторых форм развлекательных программ;
- деятельность закусочных (предприятий "быстрого питания")
- обеспечение питанием в железнодорожных вагонах-ресторанах и на судах;
- реализацию кулинарной продукции ресторанами и кафе вне предприятия.

#### **По коду ОКВЭД 55.52**

- деятельность предприятий общественного питания и индивидуальных предпринимателей по производству продукции общественного питания, ее доставке и организации потребления различными контингентами населения

- поставку кулинарной продукции по заказам потребителей на рабочие места, транспортные предприятия в пути следования пассажирского сухопутного, воздушного, водного транспорта, на дом, обслуживание банкетов, свадеб, приемов и др.

**Все три вышеуказанных группировки видов экономической деятельности (55.30, 55.40 и 55.52) относятся к одному классу видов экономической деятельности (55) Деятельность гостиниц и ресторанов.**

Таким образом, ООО «Суши сет» (г.Орел) и ИП <...> осуществляли аналогичные виды деятельности по изготовлению, реализации и организации потребления кулинарной продукции (блюд японской кухни) на одном товарном рынке, в пределах одного территориального образования –г.Орла ( ИП <...> -г. Орел, ул. Октябрьская, д. 22; ООО «Суши сет»- г. Орел, Комсомольская, д. 40).

Таким образом, поскольку ООО «Суши сет» (г.Орел) и ИП <...> являлись хозяйствующими субъектами и осуществляли деятельность на одном товарном рынке, следовательно, в соответствии с пунктом 7 статьи 4 Закона «О защите конкуренции», **являлись конкурентами.**

Материалами дела подтверждается, что в фирменном наименовании ООО «Суши сет» (г.Орел) и названии магазина, в котором осуществляла деятельность ИП <...>, был использован один и тот же элемент - словосочетание «Суши сет» («СУШИ-СЕТ»), которые **являются сходными до степени смешения, что подтверждается опросом респондентов, проведенным специалистами ГОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли» (результаты опроса имеются в материалах дела) .**

Использование ИП <...> в процессе осуществления своей деятельности коммерческого обозначения, сходного до степени смешения с фирменным наименованием, принадлежащим иному лицу (ООО «Суши сет»), было способно ввести потребителей в заблуждение и вызвать ложные ассоциации с тем, что деятельность по продаже блюд японской кухни по адресам: г.Орел, Комсомольская, 40 и г.Орел, ул.Октябрьская, 22 осуществляется одним и тем же лицом, а реализуемая продукция является полностью идентичной, при этом потребители отождествляли указанный магазин (ИП <...>) с ООО «Суши сет» (г.Орел), **что причинило вред деловой репутации ООО «Суши сет» (г.Орел).**

Кроме того, указанные действия ИП <...> **противоречили действующему законодательству,** а именно статье 1474 ГК РФ, согласно которой юридическому лицу принадлежит **исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование),** в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках.

Таким образом, рассматриваемые действия ИП <...> нарушают требования

пункта 4 части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции», **в части использования в оформлении магазина и материалах, которыми сопровождалось выполнение работ: оказание услуг по реализации блюд японской кухни на территории г.Орла, средства индивидуализации иного лица- фирменного наименования «Суши сет», принадлежащего ООО «Суши сет» (г.Орел) по факту регистрации 22.12.2002г., что не допускается.** При этом, исходя из квалификации нормы статьи 14 Закона «О защите конкуренции» **возможность причинения ущерба конкурентам сама по себе является правонарушением без необходимости доказывания его фактического наступления.**

Перечисленные выше действия ИП <...> являются формами недобросовестной конкуренции, квалифицированной в пункте 4 части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции».

**Данные действия ИП <...> противоречили законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, а также могли причинить убытки иному хозяйствующему субъекту –правообладателю фирменного наименования «Суши сет»-ООО «Суши сет» (г.Орел).**

Таким образом, действия ИП <...>, а именно: использование ИП <...> в процессе осуществления своей деятельности по реализации блюд японской кухни на территории г.Орла по адресу: ул.Октябрьская, 22 словосочетания «Суши-сет», сходного до степени смешения с фирменным наименованием, принадлежащим иному лицу ( ООО «Суши сет» (г.Орел)), является нарушением пункта 4 части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции».

В ходе рассмотрения дела №001-15/04АЗ установлено, что на момент рассмотрения дела (по состоянию на 28.04.2015 года) ИП <...> более не осуществляет предпринимательскую деятельность по адресу: г.Орел, ул.Октябрьская, 22. В настоящее время деятельность по реализации блюд японской кухни на территории г.Орла по адресу: ул.Октябрьская, 22 осуществляет ИП <...>.

Комиссией было разъяснено, что ООО «Суши сет» (г.Орел) вправе обратиться в Орловское УФАС России с заявлением в отношении ИП <...> по признакам нарушений антимонопольного законодательства РФ в установленном порядке, не в рамках рассматриваемого дела №001-15/04 АЗ, а в качестве самостоятельного заявления с самостоятельными исковыми требованиями в течение 10 дней с момента получения настоящего решения.

Руководствуясь частью 1 статьи 14, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1–4 статьи 41, частью 1 статьи 49, Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

## РЕШИЛА:

1. Признать недобросовестной конкуренцией действия ИП <...> в части использования в оформлении магазина и материалах, которыми сопровождалось выполнение работ: оказание услуг по реализации блюд японской кухни на территории г.Орла по адресу: ул.Октябрьская, 22, средства индивидуализации иного лица - фирменного наименования, принадлежащего ООО «Суши сет» (г.Орел), поскольку такие действия являются нарушением пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», что не допускается.

2. Предписание о прекращении нарушения пункта 4 части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции» ИП <...> не выдавать в связи с тем, что ИП <...> более не осуществляет предпринимательскую деятельность по адресу: г.Орел, ул.Октябрьская, 22.

3. Вопрос об административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства в отношении ИП <...> рассмотреть в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении.

4. Вопрос о рассмотрении требований ООО «Суши сет» (г.Орел) в отношении ИП <...> рассмотреть в установленном порядке, при поступлении в антимонопольный орган жалобы ООО «Суши сет» (г.Орел) в отношении указанного индивидуального предпринимателя.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

А.Н.Кириянов

Члены Комиссии

Губчевская М.В.

Акимкина Е.А.

Плотникова Е.Ж.

