

**РЕШЕНИЕ**

Резолютивная часть объявлена 26.01.2015г.

Изготовлено в полном объеме 30.01.2015г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

**Председателя комиссии:**

<...>. - руководителя Кировского УФАС России,

**Членов комиссии:**

<...>. – начальника отдела КОВ Кировского УФАС России,

<...> – ведущего специалиста отдела КОВ Кировского УФАС России,

**В присутствии:**

< > - представителя < >, по доверенности;

< > - заявителя;

< > – представителя администрации МО «Город Кирово-Чепецк», по доверенности;

рассмотрев дело № 48/05-14 по признакам нарушения администрацией МО «Город Кирово-Чепецк» п.2, 8 ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в отказе включить в Схему размещения НТО в городе Кирово-Чепецке нестационарные торговые объекты ИП < > ,

**УСТАНОВИЛА:**

28.04.2014г. в адрес Кировского УФАС России поступила жалоба от представителя индивидуального предпринимателя < > на действия администрации МО «Город Кирово-Чепецк». В жалобе указано, что ИП < > на праве собственности принадлежат два нестационарных торговых объекта:

- «Надежда» - г. Кирово – Чепецк, ул. < >;

- «Евгения» - г. Кирово - Чепецк, пр. < >.

07.08.2012г. глава администрации МО «Город Кирово-Чепецк» подписал постановление № 2029 «О мероприятиях по освобождению земельных участков от расположенных на них нестационарных торговых объектов». В соответствии с пунктами 1. и 1.1 Постановления отдел по земельным ресурсам администрации в срок до 15.08.2012г. обязан был направить арендаторам уведомления об освобождении земельных участков по < > и проспекту < > города Кирово-Чепецка от расположенных на них нестационарных торговых объектов (далее - НТО).

Указанное Постановление было принято до утверждения Схемы размещения НТО в МО «Город Кирово-Чепецк» Схема утверждена 29.12.2012г. постановлением администрации города №3674 НТО ИП < >. были включены в Схему до 01.03.2013 г.

Летом 2013 года администрация обратилась в арбитражный суд с исками об освобождении земельных участков. Исковые требования удовлетворены судом, так как земельные участки не были сформированы и поставлены на кадастровый учет.

В ходе судебного разбирательства ИП < > предлагал администрации заключить мировое соглашение путем предоставления свободного земельного участка, включенного в Схему в МКР-6 по проспекту Мира. Администрация не согласилась заключить мировое соглашение без объяснения причин.

ИП < > указывает в жалобе, что НПО «Надежда» и «Евгения» могут быть включены в Схему до конца срока ее действия, ссылаясь на решение администрации города Кирова о включении в действующую схему 142 НПО, ранее не включенных в Схему.

В действиях администрации МО «Город Кирово-Чепецк» усматриваются признаки нарушения пунктов 2, 8 части 1 статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции».

Приказом руководителя Управления ФАС по Кировской области от 14.05.2014 года № 207 «О возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства» возбуждено дело № 48/05-14 по признакам по признакам нарушения администрацией МО «Город Кирово-Чепецк» (613040, г. Кирово-Чепецк, ул. Первомайская, д.6) п.2,8 ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Определением от 14.05.2014 года дело № 48/05-14 назначено к рассмотрению на 05.06.2014 года.

На рассмотрении дела 05.06.2014 администрация МО «Город Кирово-Чепецк» представила копии решений арбитражного суда Кировской области от 19.12.2013 г. и 30.01.2014 г. об удовлетворении требований администрации к ИП < > по освобождению земельных участков в МКР 6 по ул. Володарского и МКР 9 по пр. Мира, постановления арбитражного суда апелляционной инстанции об отказе в удовлетворении апелляционной жалобы < > на решение арбитражного суда от 19.12.2014 г.

Заявитель и его представитель пояснили, что в настоящее время готовятся документы по обжалованию решения и постановления арбитражного суда первой и апелляционной инстанции и просили отложить рассмотрение дела.

Определением об отложении рассмотрении дела №48/05-14 от 05.06.2014

рассмотрение дела отложено на 25.06.2014 г.

На заседании комиссии 25.06.2014 г. ИП < > и его представитель дополнительно приобщили к материалам дела копию определения ФАС Волго-Вятского округа от 23.06.2014 г. по делу №А28-8026/2013 о принятии кассационной жалобы к производству и назначении дела к судебному разбирательству на 17.07.2014 г.

Кроме того, 19.06.2014 г. ИП < > обратился в администрацию города с заявлением о включении НПО «Надежда» и «Евгения» в схему размещения НТО.

Определением о приостановлении рассмотрения дела №48/05-14 рассмотрение дела приостановлено до рассмотрения кассационной жалобы и заявления < >

Определением о возобновлении производства по делу №48/05-14 рассмотрение дела назначено на 22.10.2014 г.

Определением об отложении дела рассмотрение дела №48/05-14 отложено на 06.11.2014 г.

На заседании комиссии представитель заявителя по доверенности < > сообщил, что в схему размещения НТО не включены два объекта, принадлежащие индивидуальным предпринимателям < > Однако администрация города не направляла в адрес указанных предпринимателей уведомления о демонтаже НТО и не обращалась в суд с иском о сносе киосков.

Бездействия администрации в отношении отдельных предпринимателей и предъявления требования о сносе НТО в отношении заявителя указывают на нарушение антимонопольного законодательства.

Определение от 14.11.2014 о продлении срока рассмотрения дела и отложении рассмотрения дела №48/05-14 рассмотрение дела отложено на 15.12.2014 года.

Определением от 15.12.2014 рассмотрение дела назначено на 20.01.2015 г.

На заседании комиссии 20.01.2015 стороны поддержали изложенные ранее доводы.

Заслушав пояснения представителей, рассмотрев имеющиеся документы, Комиссия Кировского УФАС России пришла к следующим выводам:

02.10.2003 индивидуальным предпринимателем < > и администрацией города Кирово-Чепецка заключен договор аренды № 1612 земельного участка, согласно которому арендодатель передает, а арендатор принимает в аренду часть земельного участка с учетным номером № 43:42:000070:0024/6, площадью 20,0 кв. м, по адресу: г. Кирово-Чепецк, ул. Володарского, МКР-9 с разрешенным использованием: для эксплуатации торгового киоска «Надежда». Срок действия договора установлен на 11 месяцев.

Также 02.10.2003 между индивидуальным предпринимателем < > и администрацией города Кирово-Чепецка заключен договор аренды № 1613 земельного участка, согласно которому арендодатель передает, а арендатор принимает в аренду часть земельного участка с учетным номером № 43:42:000065:0022/3, площадью 15,0 кв. м, по адресу: г. Кирово-Чепецк, пр-т Мира, МКР-9 с разрешенным использованием: для эксплуатации торгового киоска

«Евгения». Срок действия договора установлен на 11 месяцев.

В соответствии с постановлением МО «Город Кирово-Чепецк» 07.08.2012 №2029 «О мероприятиях по освобождению земельных участков от расположенных на них НТО» утвержден перечень нестационарных торговых объектов по улице Володарского и проспекту Мира на территории МО «Город Кирово-Чепецк».

В указанный перечень вошли НТО занимаемые индивидуальным предпринимателем < > расположенные по адресам: г. Кирово-Чепецк, ул. Володарского, МКР-9 и г. Кирово-Чепецк, пр-т Мира, МКР-9.

07.09.2012 и 26.10.2012 администрацией города Кирово-Чепецка в адрес индивидуального предпринимателя < > направлено уведомление о расторжении имеющихся договоров аренды с предложением погасить существующую задолженность по арендной плате, а также освободить занимаемые земельные участки.

Индивидуальным предпринимателем < > указанные в уведомлениях требования в добровольном порядке исполнены не были.

В связи, с чем администрацией города Кирово-Чепецка направлены заявления в арбитражный суд Кировской области с требованием об освобождении частей земельных участков занимаемых индивидуальным предпринимателем < >

Арбитражный суд Кировской области решениями по делу №А28-8026/2013, а так по делу А28-9291/2013 обязал индивидуального предпринимателя < > освободить часть земельного участка с учетным номером 43:42:000065:0022/3, площадью 15 кв.м., место расположение: Кировская область, г. Кирово-Чепецк, пр. Мира, МКР-6 путем демонтажа и вывоза торгового киоска «Евгения», а также освободить часть земельного участка с учетным номером 43:42:000070:0024/6, площадью 20 кв.м., место расположение: Кировская область, г. Кирово-Чепецк, ул. Володарского, МКР-6 путем демонтажа и вывоза торгового киоска «Надежда».

**Указанные решения арбитражного суда Кировской области были обжалованы во втором арбитражном апелляционном суде и в [Федеральном арбитражном суде Волго-Вятского округа](#) по итогам рассмотрения решения оставлены в силе.**

Таким образом, арбитражный суд Кировской области подтвердил, что действия администрации города Кирово-Чепецка по освобождению земельных участков занимаемых индивидуальным предпринимателем < > являются законными и обоснованными.

В соответствии со [статьей 6](#) Федерального конституционного закона от 31.12.1996 N 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации" вступившие в законную силу судебные постановления федеральных судов, мировых судей и судов субъектов Российской Федерации, а также их законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и другие обращения являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской

Федерации.

[Часть 1 статьи 16](#) АПК РФ также устанавливает, что вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

Обязательность судебного акта означает, что все субъекты права обязаны учитывать в своей деятельности решение арбитражного суда, выраженное в судебном акте, поэтому антимонопольный орган не вправе игнорировать выводы вступившего в законную силу решения суда относительно отсутствия нарушения законодательства в действиях администрации города Кирово-Чепецка.

Доводы заявителя о том, что администрация города Кирово-Чепецка бездействует (не направляя в адрес предпринимателей уведомлений о демонтаже НТО и не обращаясь в суд с иском о сносе киосков) в отношении двух объектов принадлежащих индивидуальным предпринимателям < > не включенных в схему размещения НТО, Комиссия считает не обоснованными.

Указанный вывод комиссии подтверждается имеющимися материалами дела.

Так представитель администрации города Кирово-Чепецка пояснила, что НТО индивидуального предпринимателя < > является действующим, находится на другом земельном участке, а в постановление администрации МО «Город Кирово-Чепецк» от 07.08.2012 №2029 «О мероприятиях по освобождению земельных участков от расположенных на них НТО» был включен ошибочно.

Указанное подтверждается договором №25 на размещение НТО от 01.07.2013 заключенный между администрацией города Кирово-Чепецка и индивидуальным предпринимателем < >, а также выпиской из схемы размещения НТО на территории МО «Город Кирово-Чепецк» Кировской области на 2013-2015 годы.

В материалах дела также имеется копия искового заявления администрации города Кирово-Чепецка к индивидуальному предпринимателю < > об освобождении земельного участка.

Таким образом, указанные действия администрации МО «Город Кирово-Чепецк» направлены на освобождение земельного участка включенного в Перечень и не содержат признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Иные доказательства, свидетельствующие о нарушении антимонопольного законодательства в рассматриваемых действиях администрации МО «Город Кирово-Чепецк» в материалах дела отсутствуют.

Выше изложенное позволяет прийти Комиссии Кировского УФАС к выводу о наличии оснований для прекращения производства по делу.

На основании изложенного, руководствуясь ст.23, ч.1 ст.39, ч.1 - 3 ст.41, п.2 ч.1 ст.48 Закона о защите конкуренции,

## РЕШИЛА:

Производство по делу № 48/05-14, прекратить в виду отсутствия нарушения п. 2, 8 ч. 1 ст. 15 Федерального закона «О защите конкуренции» № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. в рассматриваемых Комиссией действиях администрации МО «Город Кирово-Чепецк» (613040, г. Кирово-Чепецк, ул. Первомайская, 6).

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ст. 198 АПК РФ.