

РЕШЕНИЕ

по делу №47 о нарушении

АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

г. Мурманск

Резолютивная часть решения оглашена «23» декабря 2013г.

В полном объеме решение изготовлено «31» декабря 2013г.

Комиссия Мурманского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, в присутствии:

представителя заявителя ООО «Мурманское Рекламное Бюро» <...> (по доверенности от 18.12.2013),

рассмотрев дело №47 о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения Индивидуальным предпринимателем Быковым части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в совершении акта недобросовестной конкуренции путем направления в адрес ООО «Мурманское рекламное бюро», ООО «Авто Норд» и ООО «Международный медицинский центр Медикал Он Групп-Мурманск» писем с требованием о демонтаже рекламных конструкций, размещенных на фасадах дома 1 корпус 3 по улице Шмидта и 36 по улице Карла Маркса, и последующего демонтажа рекламного баннера, размещенного на фасаде дома 36 по улице Карла Маркса,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Мурманского УФАС России поступило заявление ООО «Мурманское рекламное бюро» о совершении акта недобросовестной конкуренции Индивидуальным предпринимателем Быковым. По признакам нарушения части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в отношении ИП Быкова возбуждено дело №47 о нарушении антимонопольного законодательства.

В результате рассмотрения дела установлено следующее.

По результатам общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме №1 корпус 3 по улице Шмидта г. Мурманска, проведенного 03.12.2010 года в форме заочного голосования, было принято решение согласовать пользование частью общего имущества собственников помещений в МКД посредством размещения рекламной конструкции ООО «Мурманское рекламное бюро». Между собственниками указанного дома и ООО «Мурманское рекламное бюро»

заключен договор от 14.01.2011 на установку и размещение рекламной конструкции, срок действия договора - 5 лет.

Комитет градостроительства и территориального развития администрации города Мурманска выдал ООО «Мурманское рекламное бюро» разрешение на установку и размещение рекламной конструкции на фасаде дома 1 корпус 3 по улице Шмидта от 17.01.2011 №1537. Срок действия разрешения - по 14.01.2016.

ООО «Мурманское рекламное бюро» передало собственные рекламные конструкции, размещенные на фасаде дома 1 корпус 3 по улице Шмидта, в пользование Индивидуальному предпринимателю Виноградчому по договору №Ф-2013/2 от 28.12.2012. ИП Виноградчий заключил договор №62/2013 от 28.12.2012 на предоставление услуг по размещению рекламного баннера на указанных рекламных конструкциях с ЗАО «Медиа Инстинкт».

По результатам общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме №36 по улице Карла Маркса г. Мурманска, проведенного 31.07.2011 года в форме заочного голосования, было принято решение согласовать пользование частью общего имущества собственников помещений в МКД посредством размещения рекламной конструкции ООО «Мурманское рекламное бюро». Между собственниками указанного дома и ООО «Мурманское рекламное бюро» заключен договор от 08.08.2011 на установку и размещение рекламной конструкции, срок действия договора - 5 лет.

Комитет градостроительства и территориального развития администрации города Мурманска выдал ООО «Мурманское рекламное бюро» разрешение на установку и размещение рекламной конструкции на фасаде дома 36 по улице Карла Маркса от 23.08.2011 №1664. Срок действия разрешения - по 08.08.2016.

В соответствии с договором №Ф-2013/1 от 28.12.2012 ООО «Мурманское рекламное бюро» передало собственные рекламные конструкции, размещенные на фасаде дома 36 по улице Карла Маркса, в пользование ООО «Пропаганда Колокол», который, в свою очередь, заключил договор №16/2013 от 28.12.2012 на предоставление услуг по размещению рекламного баннера на указанных рекламных конструкциях с ООО «Международный медицинский центр Медикал Он Групп-Мурманск».

В ООО «Мурманское рекламное бюро» от ИП Быкова поступили письма от 12.09.2013 №01-02/94 и от 13.09.2013 №01-02/95 с требованием в срок до 18 сентября 2013 года демонтировать рекламные конструкции, размещенные на фасадах домов 1 корпус 3 по улице Шмидта и 36 по улице Карла Маркса.

Аналогичные требования о демонтаже рекламных конструкций направлены заказчиком размещений рекламы на фасадах домов по Шмидта д.1/3 и К.Маркса д.36 ООО «Авто Норд» и ООО «Международный медицинский центр Медикал Он Групп-Мурманск».

Как следует из указанных писем, основанием требования о демонтаже явились общие собрания собственников помещений в спорных МКД (протоколы от 30.07.2013 и 16.08.2013), по итогам которых были, в том числе, приняты решения:

- о расторжении действующего договора на установку и эксплуатацию рекламной

конструкции;

- утверждение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции с ИП Быковым.

20.09.2013 банерное рекламное полотно с фасада дома 36 по ул. К.Маркса было демонтировано. По данному факту ООО «Мурманское рекламное бюро» написано заявление в отдел полиции. Демонтаж произведен по заданию ИП Быкова, что им не отрицается (письмо ИП Быкова в адрес Управления исх. №01-02/122 от 19.11.2013).

Как указал ИП Быков, демонтаж был произведен на основании решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме №36 по улице Карла Маркса от 16.08.2013.

У ИП Быкова были запрошены документы, свидетельствующие о фактическом проведении общих собраний собственников помещений в указанных домах, такие как извещения о проведении собраний, копии бюллетеней голосования собственников, однако указанные документы представлены не были.

Изучив представленные сведения и документы, заслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия Мурманского УФАС России пришла к следующим выводам.

Порядок установки и эксплуатации рекламных конструкций регламентирован статьей 19 Федерального закона от 13 марта 2006 года №38-ФЗ «О рекламе».

Согласно [пункту 5 статьи 19](#) Закона о рекламе установка и эксплуатация рекламной конструкции осуществляются ее владельцем по договору с собственником земельного участка, здания или иного недвижимого имущества, к которому присоединяется рекламная конструкция, либо с лицом, уполномоченным собственником такого имущества, в том числе с арендатором. В случае если для установки и эксплуатации рекламной конструкции предполагается использовать общее имущество собственников помещений в многоквартирном доме, заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции возможно только при наличии согласия собственников помещений в многоквартирном доме, полученного в порядке, установленном [Жилищным кодексом](#) Российской Федерации. Заключение такого договора осуществляется лицом, уполномоченным на его заключение общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме.

[Пунктами 9, 10](#) статьи 19 Закона о рекламе предусмотрено, что установка рекламной конструкции допускается при наличии разрешения на установку рекламной конструкции, выдаваемого на основании заявления собственника или иного указанного в [частях 5 - 7](#) настоящей статьи законного владельца соответствующего недвижимого имущества либо владельца рекламной конструкции органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа, на территориях которых предполагается осуществить установку рекламной конструкции. Установка рекламной конструкции без разрешения (самовольная установка) не допускается. В случае самовольной установки рекламной конструкции она подлежит демонтажу на основании предписания органа местного самоуправления городского округа,

на территориях которых установлена конструкция.

Как сообщил Комитет градостроительства и территориального развития администрации города Мурманска письмом от 08.10.2013 №14-04-04-/4575 разрешение на установку рекламных конструкций на фасадах домов №1/3 по ул.Шмидта и №36 по ул.Карла Маркса ИП Быкову не выдавалось.

Использование рекламного места и эксплуатация рекламной конструкции без соответствующего разрешения противоречит положениям Закона о рекламе.

В соответствии с пунктами 18 и 20 Закона о рекламе разрешение может быть аннулировано органом местного самоуправления либо признано недействительным в судебном порядке.

Как следует из статьи 19 Закона о рекламе, демонтаж рекламной конструкции может быть произведен только по предписанию органа местного самоуправления. При этом в соответствии с [частью 10 статьи 19](#) Закона о рекламе, установлен единственный случай, когда орган местного самоуправления вправе выдавать предписания о демонтаже рекламных конструкций и когда рекламная конструкция подлежит демонтажу на основании данного предписания - в случае отсутствия разрешения, срок действия которого не истек.

Разрешение, выданное ООО «Мурманское рекламное бюро», не аннулировалось и не было признано недействительным в судебном порядке, предписаний от Администрации города Мурманска о демонтаже рекламных конструкций в адрес ООО «Мурманское рекламное бюро» не поступало.

Договоры на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, заключенных собственниками помещений в домах 1/3 по ул.Шмидта и 36 по ул.К.Маркса и ООО «Мурманское рекламное бюро» в установленном порядке расторгнуты не были.

Так, в соответствии с пунктом 6.1 договора все изменения и дополнения к нему действительны лишь в том случае, если они совершены в письменной форме и подписаны надлежаще уполномоченными представителями обеих сторон. При этом досрочное расторжение договора возможно в случаях, установленных пунктом 6.2 договоров (по соглашению сторон; при аннулировании разрешения на установку рекламной конструкции; при истечении срока, на который было выдано разрешение на установку рекламной конструкции; при невыполнении Рекламораспространителем обязательств в соответствии с условиями Договора; в случае банкротства, ликвидации стороны; при совершении любой из сторон какого-либо нарушения условий Договора, если нарушившая условия Договора сторона не устранил такое нарушение в течение тридцати календарных дней после направления письменного требования другой стороны исправить данное нарушение).

Таким образом, Комиссией установлено, что действия ИП Быкова по демонтажу рекламной конструкции, принадлежащей ООО «Мурманское рекламное бюро», не основаны на действующем законодательстве. Требование ИП Быкова о демонтаже рекламных конструкций, изложенное в письмах №01-02/93 от 12.09.2013 к ООО «Авто Норд», №01-02/96 от 13.09.2013 к ООО «Международный медицинский центр Медикал Он Групп-Мурманск», №01-02/94 от 12.09.2013 к ООО «Мурманское рекламное бюро» также безосновательны.

Статья 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещает недобросовестную конкуренцию в любых её проявлениях.

Согласно пункту 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующего субъекта (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Таким образом, из содержания данной нормы следует, что для признания действий недобросовестной конкуренцией они должны одновременно выполнять несколько условий, а именно:

1) Такие действия должны совершаться хозяйствующим субъектом. Неправомерные действия по демонтажу рекламного баннерного полотна, а также по направлению писем с требованием о демонтаже рекламной конструкции совершены ИП Быковым.

Быков зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя 25.10.2011 (ЕГРИП 311519029800085) и в соответствии с пунктом 5 статьи 4 Закона о защите конкуренции признается хозяйствующим субъектом.

2) Такие действия должны быть направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности.

Как было установлено в ходе рассмотрения дела, ООО «Мурманское рекламное бюро» и ИП Быков осуществляют хозяйственную деятельность в географических границах г. Мурманска на одном товарном рынке (предоставление рекламных площадей) и, следовательно, вступают в конкурентные отношения между собой.

20.09.2013 по распоряжению ИП Быкова с фасада дома 36 по ул. К.Маркса был произведен демонтаж баннерного рекламного полотна

Как пояснил ИП Быков А.И., демонтаж произведен на основании решения собственников помещений в дома 36 по ул.К.Маркса от 30.08.2013, в соответствии с которым был заключен договор от 16.08.2013. Целью заключения такого договора для ИП Быкова являлось использование фасада данного дома для установки и эксплуатации рекламной конструкции, а также заключение договоров на установку и размещение наружной рекламы.

Таким образом, демонтаж рекламной конструкции, принадлежащей ООО «Мурманское рекламное бюро», произведен ИП Быковым с целью предоставления в пользование рекламной площади на фасаде дома 36 по ул.К.Маркса.

3) Такие действия должны противоречить законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости.

Как указал в своих пояснениях ИП Быков, основанием для направления писем с требованием о демонтаже рекламных конструкций, а также демонтажа баннерного

полотна, размещенного на рекламной конструкции, принадлежащей ООО «Мурманское рекламное бюро», послужило решение собственников помещений в многоквартирном доме 36 по ул. Карла Маркса, которым утвержден договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции с ИП Быковым.

Однако наличие такого решения не является основанием для демонтажа рекламной конструкции, поскольку, как было указано выше, демонтаж рекламной конструкции может быть произведен только по предписанию органа местного самоуправления (статья 19 Закона о рекламе). Кроме того, действующий договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции от 08.08.2011, заключенный между собственниками указанного многоквартирного дома и ООО «Мурманское рекламное бюро» в установленном порядке расторгнут не был.

Требования о демонтаже, предъявляемые индивидуальным предпринимателем, так же не основаны на действующем законодательстве.

4) Такие действия причиняют или могут причинить убытки другому хозяйствующему субъекту – конкуренту, либо нанести ущерб его деловой репутации.

Согласно части 2 статьи 15 Гражданского Кодекса Российской Федерации, под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В результате неправомерных действий ИП Быкова с фасада многоквартирного дома 36 по улице Карла Маркса был произведен демонтаж рекламного баннерного полотна, принадлежащего ООО «Международный медицинский центр Медикал Он Групп-Мурманск» и размещенного на рекламной конструкции, принадлежащей ООО «Мурманское рекламное бюро». Размещение указанного рекламного полотна осуществлено в рамках договора оказания услуг по размещению и распространению наружной рекламы № 16/2013 от 28.12.2012 с ООО Пропаганда Колокол», которому рекламная конструкция была передана в аренду собственником ООО «Мурманское рекламное бюро».

Заявителем представлена справка-расчет, согласно которой неправомерные действия ИП Быкова по демонтажу рекламного баннера нанесли ООО «Мурманское рекламное бюро» материальный ущерб в размере 259 600 рублей (штрафные санкции по договору предоставления рекламных площадей в пользование №Ф-2012/1 от 28.12.2012, недополученный доход, сформировавшийся в результате необходимости перерасчета из-за отсутствия возможности размещения рекламно-информационного материала не по вине пользователя; расходы по изготовлению нового баннерного полотна с рекламно-информационными материалами ООО «Он Клиник Мурманск», расходы по монтажу вновь изготовленного баннерного полотна с привлечением специализированных организаций, имеющих допуск для указанного вида работ).

Как пояснил на рассмотрении дела представитель заявителя, рекламное баннерное полотно для ООО «Международный медицинский центр Медикал Он Групп-Мурманск» было вновь изготовлено и размещено на фасаде дома 36 по

улице Карла Маркса.

Кроме того, направление ИП Быковым писем, содержащих неправомерное требование о демонтаже рекламных конструкций, направленных ООО «Мурманское рекламное бюро» и заказчикам размещения рекламы ООО «Авто Норд» и ООО «Международный медицинский центр Медикал Он Групп-Мурманск» нанесли, по мнению заявителя, ущерб его деловой репутации, а именно:

- создали ситуацию, когда деловые партнеры ООО «Мурманское рекламное бюро» поставлены в состояние неопределенности по вопросу возможности продолжения коммерческого сотрудничества;

- способствовали созданию представления у деловых партнеров заявителя как о ненадежном и недобросовестном участнике рынка рекламных услуг.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях ИП Быкова факта недобросовестной конкуренции, выразившейся в направлении в адрес ООО «Мурманское рекламное бюро», ООО «Авто Норд» и ООО «Международный медицинский центр Медикал Он Групп-Мурманск» писем с требованием о демонтаже рекламных конструкций, размещенных на фасадах дома 1 корпус 3 по улице Шмидта и 36 по улице Карла Маркса, а также в демонтаже рекламного баннера, размещенного на фасаде дома 36 по улице Карла Маркса.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьёй 49 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях Индивидуального предпринимателя Быкова факт нарушения части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в совершении акта недобросовестной конкуренции путем направления в адрес ООО «Мурманское рекламное бюро», ООО «Авто Норд» и ООО «Международный медицинский центр Медикал Он Групп-Мурманск» писем с требованием о демонтаже рекламных конструкций, размещенных на фасадах дома 1 корпус 3 по улице Шмидта и 36 по улице Карла Маркса, и последующего демонтажа рекламного баннера, размещенного на фасаде дома 36 по улице Карла Маркса.

2. Выдать ИП Быкову предписание об устранении последствий недобросовестной конкуренции.

3. Передать материалы дела уполномоченному лицу для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 47

«31» декабря 2013г.

г. Мурманск

Комиссия Мурманского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьёй 50 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 31 декабря 2013г. по делу №47 о нарушении Индивидуальным предпринимателем Быковым части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП Быкову **в срок до 20 января 2014 года** принять меры по устранению последствий недобросовестной конкуренции, а именно: направить в адрес ООО «Мурманское рекламное бюро», ООО «Авто Норд» и ООО «Международный медицинский центр Медикал Он Групп-Мурманск» информацию о неправомерности требований ИП Быкова о демонтаже рекламных конструкций, изложенных в письмах №01-02/93 от 12.09.2013, №01-02/96 от 13.09.2013 и №01-02/94 от 12.09.2013.
2. Сообщить об исполнении предписания в Мурманское УФАС России в течение 3 дней с приложением документов, свидетельствующих о его выполнении.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьёй 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.