

РЕШЕНИЕ

по делу № 250-03-2/2018 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

16 мая 2018 года г. Рязань

Резолютивная часть решения оглашена 11 мая 2018 года

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 30 от 07.05.2018 (далее – Комиссия), в составе: ... , при участии представителей: Государственного казенного учреждения Рязанской области «Центр закупок Рязанской области ... , в отсутствие представителей: ЗАО «Сбербанк – АСТ», уведомленных надлежащим образом (исх. № 2232 от 07.05.2018), ГБУ РО «Сасовский межрайонный медицинский центр» уведомленных надлежащим образом (исх. №2234 от 07.05.2018), ООО «ПЦ-Паритет» уведомленных надлежащим образом (исх. № 2236 от 07.05.2018), рассмотрев жалобу ООО «ПЦ – Паритет» б/н от 28.04.2018 (вх. № 2001 от 03.05.2018) на действия Аукционной комиссии ГКУ РО «Центр закупок Рязанской области» при проведении электронного аукциона на поставку рентген пленки и химических реактивов (извещение № [0859200001118003009](#) от [13.04.2018](#)). и проведя внеплановую проверку представленных документов,

у с т а н о в и л а:

ГБУ РО «Сасовский межрайонный медицинский центр» (далее – Заказчик) инициирована процедура закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку рентген пленки и химических реактивов (далее – электронный аукцион).

13 апреля 2018 года извещение о проведении электронного аукциона и документация об аукционе размещены на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок - www.zakupki.gov.ru. в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Уполномоченным учреждением выступило ГКУ Рязанской области «Центр закупок Рязанской области».

Начальная (максимальная) цена контракта составила 160 222 ,38 руб.

По мнению Заявителя, Аукционной комиссией нарушаются положения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о ФКС).

В отзыве на жалобу № 39 от 07.05.2018 (вх. № 2189 от 10.05.2018) Заказчик сообщил, что действия Аукционной комиссии правомерны и считает жалобу необоснованной.

В отзыве на жалобу № 214 от 26.03.2018 (вх. № 1301 от 26.03.2018) Уполномоченное учреждение сообщило, что действия Аукционной комиссии отвечают требованиям Закона о ФКС.

В ходе заседания Комиссии представитель Уполномоченного учреждения поддержали доводы, изложенные в отзыве на жалобу.

Изучив представленные документы и материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

По мнению Заявителя, Аукционной комиссией неправомерно отклонена первая часть заявки ООО «ПЦ-Паритет» в связи с несоответствием информации, предусмотренной в первой части заявки требованиям Закона о ФКС и документации об электронном аукционе, ввиду предоставления в первой части заявки наименования страны происхождения товара не в соответствии с Общероссийским классификатором стран мира, принятым и введенным в действие Постановлением Государственного комитета Российской Федерации по стандартизации и метрологии от 14 декабря 2001 г. №529-ст (далее - ОКСМ). Заявитель считает, наименование страны товара, указанное им в первой части заявки, указано в полном соответствии с ОКСМ, следовательно, основания для отклонения заявки Аукционной комиссией отсутствуют.

Согласно пп. б, п.1 ч.3 ст.66 Закона о ФКС при заключении контракта на поставку товара первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), **наименование страны происхождения товара.**

Указанное требование установлено Заказчиком в п.3.2 раздела 3 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» аукционной документации.

При этом в п. 5.3 раздела 5 «Инструкция по заполнению заявки на участие в электронном аукционе» аукционной документации указано, что наименование страны происхождения товара указывается в соответствии с ОКСМ.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 26.04.2018 №0859200001118003009-1 заявке ООО «ПЦ Паритет», с порядковым номером 6, было отказано в допуске к участию в аукционе на основании п.2 ч.4 ст.67 Закона о ФКС, а именно Аукционной комиссией принято решение «отказать в допуске к участию в аукционе в связи с несоответствием информации, представленной в первой части заявки, требованиям п. 5.3 разд. 5 документации об аукционе, пп. б п. 1 ч. 3 ст. 66

Федерального закона № 44-ФЗ (п. 2 ч. 4 ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ), описания объекта закупки, а именно: в п.8 «Пленка медицинская рентгеновская» участник предлагает для поставки товар, указывая - «США», что не соответствует требованиям документации, на основании которой установлено, что «наименование страны происхождения товара указывается в соответствии с Общероссийским классификатором стран мира, принятым и введенным в действие постановлением Государственного комитета Российской Федерации по стандартизации и метрологии от 14.12.2001 № 529-ст «О принятии и введении в действие Общероссийского классификатора стран мира»

В ходе заседания Комиссией установлено, что в составе первой части заявки на участие ООО «ПЦ-Паритет» предлагает к поставке товар по п.8 «Пленка медицинская рентгеновская» 110 мм x 30,5 м. PFH-T Film Пленка медицинская рентгеновская «Кэарстрим Хэлс, инк», указывая наименование страны происхождения товара - **США (USA)**.

В соответствии постановлением Государственного комитета Российской Федерации по стандартизации и метрологии от 14.12.2001 № 529-ст «О принятии и введении в действие Общероссийского классификатора стран мира» структурно классификатор состоит из трех блоков: цифровой идентификации, **наименований**, буквенной идентификации. Блок наименований включает краткое наименование и полное официальное наименование страны мира. Отсутствие в позиции классификатора полного наименования страны мира означает его совпадение с кратким наименованием.

Из представленных сведений видно, что в составе первой части аукционной заявки ООО «ПЦ-Паритет» отсутствовало указание на краткое или полное **наименование страны происхождения** предполагаемого к поставке товара, что не соответствует требованиям документации об электронном аукционе и Закону о ФКС.

Согласно ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, Комиссия Рязанского УФАС России приходит к выводу о том, что Аукционная комиссия в данном рассматриваемом случае правомерно приняла решение об отклонении первой части заявки Заявителя на основании п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона о ФКС, так как заявка ООО «ПЦ-Паритет» не соответствует требованиям Заказчика, изложенным в документации об электронном аукционе, а именно участник не предоставил информацию о

наименовании страны происхождения предлагаемого к поставке товара в соответствии с требованиями документации об электронном аукционе.

На основании вышеизложенного, данный довод Заявителя не обоснован.

Внеплановая проверка, проведенная в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о ФКС и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 19 ноября 2014 г. № 727/14, нарушений законодательства о контрактной системе не выявила.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3 и частью 22 статьи 99 и частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «ПЦ-Паритет», необоснованной.
2. Выдать предписание Оператору электронной площадки (ЗАО «Сбербанк-АСТ») о прекращении приостановления процедуры закупки.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

...

ПРЕДПИСАНИЕ ПО ДЕЛУ № 250-03-2/2018

мая 2018 года г. Рязань

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 30 от 07.05.2018 (далее – Комиссия), в составе: ... , на основании своего решения от 14.05.2018 по делу № 250-03-2/2018 предписывает:

Оператору электронной площадки - ЗАО «Сбербанк-АСТ» - в срок до **18 мая 8 года** прекратить приостановление осуществления закупки на поставку итген пленки и химический реактивов (извещение № 0859200001118003009 от 14.2018).

Оператору электронной площадки - ЗАО «Сбербанк-АСТ» - в срок до **30 мая 8 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области доказательства исполнения пункта 1 настоящего

ЭДИСОНИЯ.

...