

## РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-276/22

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Глобалс Аудит» на действия (бездействие) оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ

«О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

04.07.2022 Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия ФАС России) в составе:

<...>,

при участии представителей:

АО «ПРЦ»: <...>,

представители ООО «Глобалс Аудит», АО «Сбербанк-АСТ» на заседание Комиссии ФАС России не явились, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы посредством системы видео-конференц-связи уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев посредством системы видео-конференц-связи жалобу ООО «Глобалс Аудит» от 17.06.2022 № 82, направленную письмом Московского УФАС России от 24.06.2022 № НП/33797/22, на действия (бездействие) оператора электронной площадки АО «Сбербанк АСТ» при проведении конкурса на право заключения договора на оказание услуг по проведению финансового аудита (извещение № 1200700066322000001), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В ФАС России поступила жалоба ООО «Глобалс Аудит» от 17.06.2022 № 82, направленная письмом Московского УФАС России от 24.06.2022 № НП/33797/22, на действия (бездействие) оператора электронной площадки

АО «Сбербанк АСТ» при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по проведению финансового аудита (извещение № 1200700066322000001) (далее – Конкурс, Жалоба).

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Согласно части 4 статьи 5 Федерального закона от 10.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» (далее – Закон об аудиторской деятельности) договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, публично-правовой компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается по результатам проведения не реже чем один раз в пять лет открытого конкурса в порядке, установленном Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) при этом установление требования к обеспечению заявок на участие в конкурсе и (или) к обеспечению исполнения контракта не является обязательным.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки (далее – Извещение), протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1. Извещение размещено на сайте единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – ЕИС) – 02.06.2022;
2. Начальная (максимальная) цена контракта – 329 757,73 рублей;
3. Дата окончания срока подачи заявок на участие в Конкурсе – 20.06.2022;
4. На участие в Конкурсе подано 13 заявок;
5. Дата рассмотрения вторых частей заявок – 22.06.2022;
6. По результатам рассмотрения вторых частей заявок, поданных на участие в Конкурсе, соответствующими требованиям Извещения признаны 13 заявок участников закупки;
7. Дата подведения итогов – 23.06.2022;
8. По результатам подведения итогов Конкурса победителем признано ООО «Аудиторская фирма ГНК» с предложением о цене контракта в размере 59 000 рублей.

Согласно доводу Жалобы Оператором нарушены права и законные интересы Заявителя, поскольку Оператором размещено извещение о проведении Конкурса без указания идентификационного кода закупки (далее – ИКЗ).

В письменных пояснениях представитель Оператора с доводом Жалобы не согласился и сообщил, что при проведении Конкурса Оператор действовал в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации и Извещения.

Рассмотрев представленные материалы, а также выслушав пояснения представителя Заказчика, Комиссия ФАС России установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 23 Закона о контрактной системе идентификационный код закупки указывается в плане-графике, извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществляемом закрытым способом, документации о закупке, в контракте, а также в иных документах, предусмотренных Законом о контрактной системе. При этом

в информации и документах, подлежащих в соответствии с Законом о контрактной системе размещению в единой информационной системе, идентификационный код закупки указывается с использованием единой информационной системы.

Пунктом 4 приложения к приказу Министерства финансов Российской Федерации от 10.04.2019 № 55н «Об утверждении Порядка формирования идентификационного кода закупки» установлено, что формирование идентификационного кода закупки осуществляется заказчиком, иным лицом, осуществляющим закупку в соответствии с Законом о контрактной системе.

На основании пункта 2 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее, в том числе идентификационный код закупки, определенный в соответствии со статьей 23 Закона о контрактной системе.

Из Жалобы следует, что Оператором нарушены права и законные интересы Заявителя, поскольку Оператором на сайте неправомерно размещено Извещение без указания ИКЗ.

В письменных пояснениях представитель Оператора представил сведения и сообщил, что 02.06.2022 Оператором получен информационный пакет из ЕИС, на основании которого произведено размещение информации о проведении Конкурса на сайте Оператора. При этом сведения об ИКЗ в информационном пакете, полученном из ЕИС, отсутствовали.

На заседании Комиссии ФАС России установлено, что, исходя из совокупности установленных норм законодательства Российской Федерации, в том числе Закона о контрактной системе, Закона о закупках и Закона об аудиторской деятельности, ИКЗ при формировании извещения об осуществлении закупки указывается заказчиком.

Вместе с тем у Заказчика, осуществляющего закупочную деятельность в силу положений Закона о закупках, отсутствует правовая обязанность по указанию ИКЗ.

Кроме того, представитель Заявителя на заседание Комиссии ФАС России не явился, а также не представил сведений и доказательств, подтверждающих, что Оператором не обеспечена надежность функционирования программных и технических средств, используемых при проведении Конкурса.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

На основании вышеизложенного, Комиссия ФАС России

## **Р Е Ш И Л А:**

Признать жалобу ООО «Глобалс Аудит» (ИНН: 6652022791; ОГРН: 1076652000336) от 17.06.2022 № 82, направленную письмом Московского УФАС России от 24.06.2022 № НП/33797/22, на действия (бездействие) оператора электронной площадки АО «Сбербанк АСТ» (ИНН: 7707308480; ОГРН: 1027707000441) при проведении конкурса на право заключения договора на оказание услуг по проведению финансового аудита (извещение № 1200700066322000001) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.