

Решение об возражении  
жалобы

ООО «Градиент – Сервис»  
614097, край. Пермский,  
г. Пермь, ул. Строителей,  
д. 26, оф. 4

## **Решение**

### **о возвращении жалобы**

22 сентября 2020 года город Нижний Новгород

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области Кирьякова Светлана Евгеньевна, рассмотрев в порядке статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о контрактной системе) жалобу общества с ограниченной ответственностью «Градиент - Сервис» (далее также - ООО «Градиент - Сервис», заявитель) на действия Пермского краевого суда (далее также - заказчик) при проведении электронного аукциона на поставку и монтаж системы охранного телевидения (СОТ) в здании Пермского краевого суда, расположенного по адресу: г. Пермь, ул. Екатерининская, д. 33, лит. Д (дооборудование СОТ инвентарный № 1013400097) (номер извещения: <...>).

## **УСТАНОВИЛА:**

17 сентября 2020 в Нижегородское УФАС России поступила информация от Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю (вх. № 22945-ЭП/20 от 17.09.2020) с жалобой ООО «Градиент - Сервис» о нарушении заказчиком требований Закона о контрактной системе при проведении электронного аукциона на поставку и монтаж системы охранного телевидения (СОТ) в здании Пермского краевого суда, расположенного по адресу: г. Пермь, ул. Екатерининская, д. 33, лит. Д (дооборудование СОТ инвентарный № 1013400097) (номер извещения: <...>).

По мнению заявителя, аукционная документация названного электронного аукциона не соответствуют требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о контрактной системе в сфере закупок).

В соответствии с частью 1 статьи 105 Закона о контрактной системе любой участник закупки имеет право обжаловать действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, если такие действия (бездействие) нарушают его права и законные интересы и не соответствуют требованиям Закона о контрактной системе.

Согласно части 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Жалоба заявителем подана по электронной почте и не подписана квалифицированной электронной подписью, то есть не является документом, поданным в письменной форме, а также не является документом, поданным в электронном виде.

Согласно пункту 2 части 11 статьи 105 Закона о контрактной

системе, жалоба, не подписанная надлежащим образом (собственноручно или квалифицированной электронной подписью), подлежит возврату.

При изложенных обстоятельствах Нижегородское УФАС России не имеет правовых оснований для принятия к рассмотрению по существу жалобы заявителя.

На основании изложенного, руководствуясь частью 11 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

**решила:**

Возвратить жалобу ООО «Градиент - Сервис», поданную 17.09.2020 на действия заказчика при проведении электронного аукциона на поставку и монтаж системы охранного телевидения (СОТ) в здании Пермского краевого суда, расположенного по адресу: г. Пермь, ул. Екатерининская, д. 33, лит. Д (дооборудование СОТ инвентарный № 1013400097) (номер извещения: <...>).

*В соответствии с частью 14 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Заместитель  
руководителя

<...>



