

Заказчик:

Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Ленинградской области «Кингисеппская межрайонная больница им. П.Н. Прохорова»

P/04/1 от 12.01.2021

ул. Воровского, д. 20,

г. Кингисепп, Кингисеппский район,

Ленинградская область, 188480

economist@kingisepp-crb.ru

Заявитель:

ИП Пирожкин А.В.

Шелепихинская наб., д. 34, корп. 2, кв. 1232, г. Москва, 123290

ppirozhkin@yandex.ru

РЕШЕНИЕ

по жалобе ИП Пирожкина А.В.

Резолютивная часть решения оглашена: 30.12.2020
Санкт-Петербург

г.

Решение изготовлено в полном объеме: 12.01.2021

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области (далее – Комиссия) на основании Приказа от 29.12.2020 № 523 по рассмотрению жалобы о нарушении законодательства о закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц в составе:

<...>

в присутствии представителей организатора закупки Государственного

бюджетного учреждения здравоохранения Ленинградской области «Кингисеппская межрайонная больница им. П.Н. Прохорова» (далее – ГБУЗ ЛО «Кингисеппская межрайонная больница им. П.Н. Прохорова», Заказчик) <...> (Доверенность № 131 от 04.12.2020),

в присутствии представителя заявителя ИП Пирожкина А.В. (далее – Заявитель) Сергеева С.С. (Доверенность № 30 от 25.12.2020),

рассмотрев, в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ИП Пирожкина А.В. на действия ГБУЗ ЛО «Кингисеппская межрайонная больница им. П.Н. Прохорова»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области поступила жалоба ИП Пирожкина А.В. (вх. № 15811 от 21.12.2020) на действия ГБУЗ ЛО «Кингисеппская межрайонная больница им. П.Н. Прохорова» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку медицинского оборудования (извещение № 32009743015).

По мнению Заявителя, Заказчик допустил нарушения положений Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), выразившиеся в неправомерном отклонении заявки Заявителя.

Также в своей жалобе Заявитель указывает, что 17.12.2020 Заказчиком была опубликована информация о Закупке у единственного источника (извещение № 32009813036), где на прямую, в отсутствие конкурентной борьбы между поставщиками, закупается этот же товар, а именно «Шейвер артроскопический DYONICS POWER II с принадлежностями».

По мнению Заявителя, в аукционной документации Заказчиком была представлена «Рекомендуемая форма для заполнения первой части заявки» в соответствии с которой заявка была подготовлена.

В столбце «Основные характеристики по ТЗ» технические характеристики из файла «Приложение 1 Техническое задание» были оставлены в неизменном виде, в столбце «Основные характеристики предложенного товара» были представлены конкретные характеристики товара без использования слов которые можно было бы расценивать как двусмысленные или носят предположительный характер, а так же данный столбец «Основные характеристики предложенного товара» не содержит дословной фразы указанной заказчиком как пример, а именно Заявителем было указано: «В том числе используется для выскабливания хряща (при восстановлении мениска и менискэктомии) и удаления воспалённой синовиальной оболочки (синовэктомии)».

По мнению Заявителя, в представленной инструкции видно, что разъяснено значение слов «не менее...» и «не более...», в отношении остальных слов Заказчик ограничился лишь фразой «Предоставляемые участником закупки сведения не должны носить предположительный характер» и «допускать разночтения или двусмысленное толкование», то есть на усмотрения участника, что и было представлено в заявке Участника закупки в столбце «Основные характеристики предложенного товара».

Также в Инструкции относятся к значениям показателей, а не к свойствам предлагаемого к поставке товара чем является: «Часто используется для выскабливания хряща (например, при восстановлении мениска или менискэктомии) и удаления воспалённой синовиальной оболочки (синовэктомии)» для «Шейвер артроскопический».

На основании изложенного Заявитель просит:

- отменить результаты Протокола об определении участников и допустить к участию в открытом аукционе в электронной форме (извещение № 32009743015) участника ИП Пирожкина А.В.
- отменить заключение контракта в рамках закупки у единственного источника (извещение № 32009813036).
- провести внеплановую проверку на соответствие действий Заказчика действующему законодательству.

Уведомлением от 22.12.2020 № 04/823 Ленинградским УФАС России принята к рассмотрению жалоба ИП Пирожкина А.В., рассмотрение жалобы назначено на 30.12.2020.

В целях реализации мер по противодействию распространению коронавирусной инфекции (COVID-19), на основании распоряжения Управления делами Правительства Ленинградской области от 05.10.2020 № УД 6-11932/2020, рассмотрение жалобы проведено в дистанционном режиме без очного участия сторон.

Рассмотрев представленные материалы, заслушав пояснения сторон, Комиссия установила следующее.

Инструкцией по заполнению заявки зафиксировано:

«При заполнении заявки Участник закупки должен указать конкретные значения показателей:

Если установлены показатели характеристик товара с использованием слов «не менее...», Участник закупки указывает конкретное значение показателя, равное или большее значению, установленному в техническом задании для данного показателя.

Если установлены показатели характеристики товара с использованием слов «не более...», Участник закупки указывает конкретное значение показателя, равное или меньшее значению, установленному в техническом задании для данного показателя. Значение остальных показателей изменяться не могут.

Предоставляемые участником закупки сведения не должны носить

предположительный характер, а также не должны сопровождаться словами «не более», «не менее», и т.п. и допускать разночтения или двусмысленное толкование, т.е. должны быть конкретными».

Заявка Заявителя была отклонена на основании пп. 2 п. 13.1.1 документации об электронном аукционе.

Обоснование решения: в нарушение требований п. 9.1 документации об электронном аукционе, инструкции по заполнению заявки, участником закупки в заявке указаны сведения, несоответствующие требованиям документации об электронном аукционе. Например, по позиции № 1 технического задания в части указания в заявке «Часто используется для выскабливания хряща (например, при восстановлении мениска или менискэктомии) и удаления воспалённой синовиальной оболочки (синовэктомии)» для «Шейвер артроскопический».

Заявитель в своей заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме указал: «В том числе используется для выскабливания хряща (при восстановлении мениска и менискэктомии) и удаления воспалённой синовиальной оболочки (синовэктомии)».

Таким образом, по мнению Заказчика, Заявитель допустил нарушение в части установленного требования к значению такого показателя как «Часто используется для выскабливания хряща (например, при восстановлении мениска или менискэктомии) и удаления воспалённой синовиальной оболочки (синовэктомии)» относится к требованиям, значения которых не могут изменяться.

По мнению Заказчика, участник закупки должен был оставить значение показателя без изменений, т.е. «часто используется» нельзя изменить на «в том числе используется» и «при восстановлении мениска или менискэктомии» нельзя изменить на «при восстановлении мениска и менискэктомии».

Между тем, на заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил, что медицинское оборудование необходимо Заказчику для выскабливания хряща как при восстановлении мениска, так и при менискэктомии.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что указание соединительного союза «и» вместо разделительного союза «или» в заявке Заявителя не может являться основанием для ее отклонения («Часто используется для выскабливания хряща (например, при восстановлении мениска или менискэктомии) и удаления воспалённой синовиальной оболочки (синовэктомии)» для «Шейвер артроскопический») так как Заказчику необходимо приобрести медицинское оборудование для выскабливания хряща как при восстановлении мениска, так и при менискэктомии. Соответственно конкурсная документация Заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку медицинского оборудования (извещение № 32009743015) составлена некорректно.

Так же на заседании Комиссии представитель Заказчика не смог пояснить каким образом изменение словосочетаний слов «часто используется» на «в том числе используется» влияет на качество и характеристики предлагаемого к поставке Заявителем медицинского оборудования. Кроме того, в ходе дальнейшего рассмотрения технического задания по поставке медицинского оборудования,

представитель Заказчика пояснил, что «Шейвер артроскопический DYONICS POWER II с принадлежностями» должен поставляться Заказчику с блоком питания. Однако, в техническом задании указано: «Он обычно состоит из блока питания». Из данной формулировки не представляется возможным четко определить надо ли участникам закупки поставлять Шейвер артроскопический DYONICS POWER II с блоком питания.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу, что Техническое задание (приложение № 1 к Документации об открытом аукционе в электронной форме на поставку медицинского оборудования) противоречит Инструкции по заполнению заявки, где четко прописано: «Предоставляемые участником закупки сведения не должны носить предположительный характер, а также не должны сопровождаться словами «не более», «не менее», и т.п. и допускать разночтения или двусмысленное толкование, т.е. должны быть конкретными».

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках, заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Принимая во внимание изложенное, Комиссия приходит к выводу, что действия ГБУЗ ЛО «Кингисеппская межрайонная больница им. П.Н. Прохорова» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку медицинского оборудования (извещение № 32009743015) нарушают требования части 6 статьи 3 Закона о закупках.

Таким образом, при рассмотрении довода Заявителя о проведении Заказчиком закупки у единственного поставщика аналогичного медицинского, а именно «Шейвер артроскопический DYONICS POWER II с принадлежностями» (извещение № 32009813036) Комиссия приходит к выводу, что основания для проведения данной закупки у Заказчика отсутствуют, так как это противоречит п. 6.1.8. Положения о закупках Заказчика, где установлено:

В случае, если электронный аукцион признан не состоявшимся в связи с тем, что по результатам рассмотрения заявок на участие в таком аукционе аукционная комиссия приняла решение о несоответствии требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, всех заявок на участие в нем, заказчик вносит изменения в план закупок и осуществляет закупку заново способом, в соответствии с настоящим положением.

В соответствии с пп. 5) п. 7.1. Положения о закупках закупка у единственного поставщика осуществляется Заказчиком, если процедура закупки признана несостоявшейся, поскольку не допущено к участию ни одной заявки.

В соответствии с п. 7.3. Положения информация о закупке у единственного

поставщика размещается в ЕИС в порядке, определенном в Законе № 223-ФЗ.

В соответствии с п. 7.4. Положения извещение и документация о закупке у единственного поставщика (вместе с проектом договора) размещаются в ЕИС до заключения договора с единственным поставщиком.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Пирожкина А.В. на действия ГБУЗ ЛО «Кингисеппская межрайонная больница им. П.Н. Прохорова» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку медицинского оборудования (извещение № 32009743015) обоснованной.
2. Выдать ГБУЗ ЛО «Кингисеппская межрайонная больница им. П.Н. Прохорова» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушения порядка организации и проведения закупки.

Председатель Комиссии: <...>

Члены Комиссии: <...>

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.