

## РЕШЕНИЕ

18.10.2018

Дело № 15 245/03-2018

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:

- председателя - врио руководителя Спиридонова И.И.;
- начальника отдела Бокач Е.Б.;
- членов - ведущего специалиста-эксперта Кузьминовой Ю.П.;
- ГУЗ «Городская клиническая больница № 1»
- в присутствии (Перинатальный центр):
- М<...> (доверенность б/н от 16.10.2018 г.),

рассмотрев дело № 15 245/03-2018 по жалобе ИП Андреевой Е.В. (далее - заявитель) на положения документации о проведении электронного аукциона № 0168200002418004855 (наименование объекта закупки – «Гастрофиброскоп»; заказчик – Государственное учреждение здравоохранения «Городская клиническая больница № 1» (Перинатальный центр), далее - заказчик, уполномоченный орган – Департамент государственных закупок Министерства развития конкуренции и экономики Ульяновской области, далее – уполномоченный орган; начальная (максимальная) цена контракта – 1 119 000,00 руб.; срок окончания подачи заявок – 11.10.2018 г. в 09 час. 00 мин.) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе) в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

### УСТАНОВИЛА:

Вх. № 5421 от 11.10.2018 в Ульяновское УФАС России поступила жалоба ИП Андреевой Е.В. на положения аукционной документации при проведении электронного аукциона № 0168200002418004855.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

По мнению заявителя, в нарушение пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе и пункта 1 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2005 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» описанию объекта закупки по ряду позиций (диаметр дистального конца, цветовая температура, диаметр вводимой трубки, диаметр инструментального канала, рабочая длина вводимой трубки) соответствует только товар конкретного производителя и конкретная модель Olympus gif-N30.

На заседание Комиссии 17.10.2018 г. представитель ИП Андреевой Е.В. не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет о направлении уведомления по электронной почте 15.10.2018 г. в 11:09).

Представители заказчика на заседании Комиссии 17.10.2018 г. с доводами жалобы не согласились, представили письменные возражения (исх. № 1599 от 17.10.2018 г.), содержащие, в том числе, указание на следующее.

При подготовке технического задания заказчик не преследовал цели предоставить преимущества определенному производителю, а исходил из максимально полезных качеств существующего товара на рынке медицинских изделий. Заказчиком было проведено полноценное и всестороннее исследование рынка медицинского оборудования и на основании полученных данных было составлено техническое задание, включающее в себя усредненный набор параметров и функций, соответствующий не менее чем двум моделям, а именно: гастрофиброскоп «Пентакс» FG-16 (ХОЯ Корпорейшн, Япония) и гастрофиброскоп OLYMPUS GIF-N30 (Олимпас Медикал Систем Корп., Япония).

Представитель уполномоченного органа на заседание Комиссии 17.10.2018 г. не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет о направлении уведомления по электронной почте 15.10.2018 в 11:10), представила письменные пояснения (вх. № 5548 от 16.10.2018 г.), содержащие указание, в том числе, на следующее.

Аукционная документация была сформирована на основании технико-экономического задания заказчика. При этом заказчик вправе самостоятельно принимать решение об объекте и условиях закупки в соответствии с собственными потребностями и спецификой деятельности. Описание объекта закупки сформировано заказчиком исходя из потребностей медицинского учреждения.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 15:15 18.10.2018 г. для документального анализа материалов по делу.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

В единой информационной системе ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) 01.10.2018 г. были опубликованы извещение и документация о проведении электронного аукциона № 0168200002418004855, наименование объекта закупки – «Гастрофиброскоп» (начальная (максимальная) цена контракта – 1 119 000,00 руб.).

Согласно протоколу рассмотрения единственной заявки на участие в аукционе от 12.10.2018 г. заявка единственного участника признана соответствующей требованиям документации и законодательства.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия приняла решение признать жалобу ИП Андреевой Е.В. необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](#) статьи 33, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Учитывая изложенное, заказчики *вправе самостоятельно* принимать решение о способе закупке, с предоставленным правом формирования объекта, определять содержание предмета контракта, предъявлять к нему требования в соответствии с собственными потребностями.

В соответствии с пунктом 9 раздела 1 «Общие сведения о закупке» документации № 0168200002418004855 объектом закупки является поставка гастродиброскопа.

Пункт 10 раздела 1 «Общие сведения о закупке» документации № 0168200002418004855 содержит указание на то, что описание объекта закупки содержится в приложении № 1 документации.

В Приложении № 1 «Описание объекта закупки и количество» к аукционной документации № 0168200002418004855 в виде таблицы содержится указание на наименование товаров, код по ОКПД 2, наименования показателей товара, требования к значению показателей товара, требования заказчика к указанию значения показателя участником закупки, единицы измерения, количество, в том числе:

- диаметр дистального конца, мм, не более 5,2 (указывается одно значение);
- диаметр вводимой трубки, мм, не более 5,3 (указывается одно значение);
- диаметр инструментального канала, мм, не более 2,0 (указывается одно значение);
- рабочая длина вводимой трубки, мм, не менее 925 (указывается одно значение);
- цветовая температура, не менее 3250 град. по Кельвину (указывается одно значение).

Согласно представленным ГУЗ ОКОД документам и сведениям требованиям аукционной документации, установленным в отношении позиций указанных характеристик товара соответствуют гастродиброскоп «Пентакс» FG-16 (ХОЯ Корпорейшн, Япония) и гастродиброскоп OLYMPUS GIF-N30 (Олимпас Медикал Систем Корп., Япония).

При этом ИП Андреевой Е.В. не представлено документальное подтверждение

соответствия товаров по указанным позициям технического задания единственному производителю (товару единственного официального представителя производителей) или доказательств невозможности поставки товаров иных производителей.

Кроме того, единственным участником указанного электронного аукциона был предложен к поставке гастродиброскоп «Пентакс» FG-16 (ХОЯ Корпорейшн, Япония).

Таким образом, довод ИП Андреевой Е.В. о включении в аукционную документацию требований, влекущих ограничение числа участников закупки, не нашел своего подтверждения.

Учитывая изложенное, жалоба ИП Андреевой Е.В. является необоснованной.

*Учитывая, что жалоба ИП Андреевой Е.В. признана необоснованной и в действиях заказчика не установлено нарушений Закона о контрактной системе, оператору электронной торговой площадки необходимо прекратить приостановление закупки № 0168200002418004855.*

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ИП Андреевой Е.В. необоснованной.

Председатель комиссии

И.И. Спиридонов

Е.Б. Бокач

Члены комиссии

Ю.П. Кузьминова

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.