

АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

26 августа 2016 года
Иркутск

г.

УПРАВЛЕНИЕ

по Иркутской области

ул. Российская, 17, г. Иркутск, 664025
тел. (3952) 24-32-31, факс (3952) 24-32-26
e-mail: fo38@fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе: <...>; при участии представителей Администрации Ангарского городского округа (далее – уполномоченный орган) – <...> (доверенность № 1/15-1221 от 22.08.2016 года); <...> (доверенность №1/15-1222 от 22.08.2016 года); членов комиссии по осуществлению закупок (далее – аукционная комиссия) – <...>; при участии представителей Общества с ограниченной ответственностью «Проекция» (далее – заявитель, общество) <...> (доверенность №16 от 26 августа 2016 года); <...> (доверенность № 4 от 26 августа 2016 года); рассмотрев жалобу заявителя на действия членов аукционной комиссии заказчика при проведении электронного аукциона на выполнение работы по

капитальному ремонту блока бассейна здания муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детский сад комбинированного вида № 29 № 0134300095616000302 (далее – электронный аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России 19 августа 2016 года поступила жалоба заявителя на действия членов аукционной комиссии уполномоченного органа.

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями аукционной комиссии, необоснованно признавшей заявку заявителя не соответствующей требованиям документации об электронном аукционе в результате рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе.

Уполномоченным органом представлены возражения на жалобу заявителя, из которых следует, что доводы жалобы являются необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы комиссией установлено, что уполномоченным органом 30 июля 2016 года на сайте www.rts-tender.ru, Официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru опубликованы извещение о проведении электронного аукциона № 0134300095616000302, а также документация об электронном аукционе на право заключения контракта на выполнение работы по капитальному ремонту блока бассейна здания муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детский сад комбинированного вида № 29 (далее – документация об электронном аукционе).

Дата окончания срока подачи заявок установлена 01.08.2016 года

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 3 607 180 руб. 94 коп.

Протокол подведения итогов на участие в аукционе в электронной форме размещен на сайте (www.zakupki.gov.ru) 16.08.2016 г.

Комиссия, рассмотрев доводы заявителя, возражения уполномоченного органа, приходит к следующим выводам.

Из протокола подведения итогов на участие в электронном аукционе от 16.08.2016г. следует, что основанием отклонения заявки является: «на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона №44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным аукционной документацией, в связи с непредставлением документа, предусмотренного пунктом 7 части 2 статьи 62 Федерального закона №44-ФЗ, а именно не представлен документ, подтверждающий полномочия руководителя - директора (решение от 10.12.2015г. № 2, на которое дается ссылка в Приказе от 21.12.2015г. № 1 «О назначении полномочий директора...»).

Порядок рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе урегулирован [статьей 69](#) Федерального закона № 44-ФЗ.

В силу [части 2 статьи 69](#) Федерального закона № 44-ФЗ аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей [статьей](#).

В соответствии с [частью 6 статьи 69](#) Федерального закона № 44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

- 1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) Федерального закона № 44-ФЗ, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;
- 2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ.

Согласно пункту 7 части 2 статьи 62 Федерального закона № 44-ФЗ в отношении каждого участника аукциона должны содержаться копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление от имени участника такого аукциона - юридического лица действий по участию в таких аукционах (в том числе на регистрацию на таких аукционах) в соответствии с [пунктом 5 части 2 статьи 61](#) Федерального закона № 44-ФЗ.

В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 61 Федерального закона №44-ФЗ участник электронного аукциона оператору электронной площадки копии документов, подтверждающих полномочия руководителя. В случае, если от имени этого участника действует иное лицо, также представляется доверенность, выданная физическому лицу на осуществление от имени этого участника действий по участию в таких аукционах (в том числе на регистрацию на таких аукционах), заверенная его печатью (при наличии печати) и подписанная руководителем или уполномоченным им лицом. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем, также представляется копия документа, подтверждающего полномочия этого лица.

Согласно пункту 3 статьи 87 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) правовое положение общества с ограниченной ответственностью и права и обязанности его участников определяются ГК РФ и [законом](#) об обществах с ограниченной ответственностью.

В силу статьи 40 Федерального закона от 08.02.1998г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» органом общества, имеющим право без доверенности действовать от имени общества, в том числе представлять его интересы и совершать сделки, является единоличный исполнительный орган общества.

Единоличный исполнительный орган общества (генеральный директор, президент и другие) избирается общим собранием участников общества на срок, определенный уставом общества, если уставом общества решение этих вопросов не отнесено к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) общества. Единоличный исполнительный орган общества может быть избран также не из числа его участников.

Согласно пункту 3 статьи 89 ГК РФ учредительным документом общества с ограниченной ответственностью является его устав. Устав общества с ограниченной ответственностью должен содержать сведения о фирменном наименовании общества и месте его нахождения, размере его уставного капитала (за исключением случая, предусмотренного [пунктом 2 статьи 52](#) ГК РФ), составе и компетенции его органов, порядке принятия ими решений (в том числе решений по вопросам, принимаемым единогласно или квалифицированным большинством голосов) и иные сведения, предусмотренные [законом](#) об обществах с ограниченной ответственностью.

В соответствии с п. 14.1 устава заявителя руководство текущей деятельностью общества осуществляет лицо, осуществляющее функции единоличного исполнительного органа, - директор, который избирается общим собранием участников общества сроком на 5 (пять) лет и может переизбираться неограниченное число раз.

Согласно п. п. 13.13 устава заявителя решение по вопросам своей компетенции общее собрание участников общества принимает единогласно.

В ходе рассмотрения жалобы, Комиссией было установлено, что согласно выписке из ЕГРЮЛ от 21.12.2015г., представленной в составе второй части заявки заявителя, единственным участником (учредителем) общества является <...>

В соответствии со статьей 39 Федерального закона от 08.02.1998г. №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» в обществе, состоящем из одного участника, решения по вопросам, относящимся к компетенции общего собрания участников общества, принимаются единственным участником общества единолично и оформляются письменно.

Таким образом, документом, подтверждающим полномочия руководителя (директора) является решение единственного участника общества <...>, оформленное письменное.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссия, установила, что в составе второй части заявки обществом для подтверждения полномочий директора были представлены следующие документы: решение единственного участника общества от 01.03.2011г. о назначении директором общества Лоншакова А.В. сроком на 5 лет. Приказ директора общества от 21.12.2015г. о назначении директором общества <...>подписанный самим <...>На момент подачи заявки в соответствии с решением от 01.03.2011г. срок исполнения полномочий директора общества <...>закончился.

Таким образом, Комиссия, исследовав заявку заявителя, приходит к выводу, что общество не представило документ, подтверждающий полномочия <...> как директора общества, имеющего право без доверенности подписывать заявки на участие в аукционах от имени общества.

На основании вышеизложенного, Комиссия Иркутского УФАС России пришла к выводу об отсутствии в действиях аукционной комиссии уполномоченного органа, нарушений требований Федерального закона № 44-ФЗ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Проекция» необоснованной;
2. Направить копию решения заявителю, уполномоченному органу, аукционной комиссии.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии	<...>
Члены комиссии	<...>
	<...>