

РЕШЕНИЕ

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

<...> – руководитель Сахалинского УФАС России;

Члены Комиссии:

<...>– заместитель руководителя Сахалинского УФАС России;

<...>– главный государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти, в присутствии:

<...>– представителя комитета по управлению муниципальной собственностью Углегорского муниципального района,

рассмотрев дело № 700/13-т о нарушении комитетом по управлению муниципальной собственностью Углегорского муниципального района (далее – Заказчик) положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона в электронной форме по предмету: «Строительство полигона ТБО в муниципальном образовании Углегорский муниципальный район» (извещение № 0361300004613000008),

УСТАНОВИЛА:

20 декабря 2013 года в управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба ООО «ПримСнабСервис» (далее – заявитель, Общество) о признании заказчика нарушившим законодательство о размещении заказов при проведении вышеуказанного аукциона.

Заявитель указывает, что требования к содержанию первой части заявки на участие в аукционе установлены не в соответствии с предметом размещаемого заказа; положения проекта контракта позволяют заключить его в письменной форме, что противоречит требованиям Закона о размещении заказов.

Представитель заказчика возражал против удовлетворения жалобы по основаниям, изложенным в письменных возражениях.

ООО «Рабочий-1» в письменных возражениях также возражало против удовлетворения жалобы.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее.

1) заказчиком данного аукциона является комитет по управлению муниципальной собственностью Углегорского муниципального района;

2) торги проводил уполномоченный орган - администрация Углегорского муниципального района;

3) начальная (максимальная) цена контракта - 79 217 230 рублей;

4) на участие в аукционе было подано 10 заявок, из которых 8 было отозвано; два участника размещения заказа допущены к участию в аукционе;

5) единственное ценовое предложение поступило от участника размещения заказа, заявке которого присвоен № 9, и составило 78 821 143,85 руб.;

6) вторая часть заявки № 9, поданной ООО «Рабочий-1», признана

соответствующей требованиям документации об аукционе;

7) на момент рассмотрения жалобы сведения о контракте на официальном сайте не размещены.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения стороны, осуществив в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия признает жалобу заявителя обоснованной по следующим основаниям.

Согласно п. 1 ч. 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе в соответствии с ч.ч. 4, 6 ст. 41.8 данного закона и инструкцию по ее заполнению.

Часть 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов определяет требования к содержанию первой части заявки на участие в аукционе для трех случаев размещения заказа:

- при размещении заказа на поставку товара (п. 1);
- при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг (п. 2);
- при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар (п. 3).

В свою очередь, п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов содержит в себе два подпункта «а» и «б», которые определяют требования к содержанию первой части заявки в зависимости от того, содержатся ли в документации об аукционе указания на товарный знак товара, который будет применяться при выполнении работ, либо не содержатся.

В результате анализа документации об аукционе установлено, что предметом торгов является выполнение работ с использованием товара без указания на товарный знак, следовательно, требования к содержанию первой части заявки должны быть указаны в соответствии с п. «б» п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов.

Между тем, в п. 1 раздела 5 документации об аукционе требования к первой части заявки на участие в аукционе указаны в соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, то есть для случая выполнения работ без использования товара, что является нарушением п. 1 ч. 3 ст. 41.6, ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, так как такие требования в данном случае не имеют отношения к предмету аукциона.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 41.2 Закона о размещении заказов все связанные с получением аккредитации на электронной площадке и проведением открытых аукционов в электронной форме документы и сведения направляются участником размещения заказа, направляются заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией, оператором электронной площадки, уполномоченным на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральным органом исполнительной власти либо размещаются ими на официальном сайте или электронной площадке в форме электронных документов. Документы и сведения, направляемые в форме электронных документов участником размещения заказа, направляемые заказчиком, уполномоченным органом, уполномоченным на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральным органом исполнительной власти либо размещаемые ими на официальном сайте или электронной площадке в форме электронных документов, должны быть подписаны усиленной электронной подписью в соответствии с условиями функционирования электронных площадок лица, имеющего право действовать от имени соответственно участника размещения заказа, заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере

размещения заказов федерального органа исполнительной власти, если иное не предусмотрено данной главой.

Минэкономразвития России, ФАС России, Казначейство России в совместном Письме от 19.04.2010 № 4736-АП/Д22, № АЦ/7522, № 42-7.4-05/10.4-236 «О порядке проведения открытых аукционов в электронной форме, порядке заключения государственных контрактов по результатам открытых аукционов в электронной форме, порядке осуществления контроля за операторами электронных площадок» пояснили, что в соответствии с главой 3.1 Закона о размещении заказов по результатам проведенных аукционов в электронной форме государственные (муниципальные) контракты заключаются в форме электронного документа и подписываются сторонами контракта электронной цифровой подписью. Заказчик не вправе требовать от победителя открытого аукциона или лица, с которым в соответствии с положениями Закона о размещении заказов заключается контракт, подписания контракта в письменной форме.

Между тем, в п. 17.3 проекта контракта указано: «Настоящий муниципальный контракт подписан и скреплен печатями, составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному экземпляру для каждой из Сторон». Указанный пункт проекта контракта фактически определяет порядок заключения контракта в письменной форме, что является нарушением ч. 2 ст. 41.2 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь ч.ч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 24.07.2007 № 498,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «ПримСнабСервис» признать обоснованной.
2. Признать заказчика нарушившим ч. 2 ст. 41.2, п. 1 ч. 3 ст. 41.6, ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов.
3. Выдать заказчику и аукционной комиссии обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 05-234/13

30 декабря 2013 года г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

<...> – руководитель Сахалинского УФАС России;

Члены Комиссии:

<...>. – заместитель руководителя Сахалинского УФАС России;

<...> – главный государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

на основании решения от 30 декабря 2013 года по делу № 700/13-т, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ООО «ПримСнабСервис» на действия комитета по управлению муниципальной собственностью Углегорского муниципального района при проведении открытого аукциона в электронной форме по предмету: Строительство полигона ТБО в муниципальном образовании Углегорский муниципальный район (извещение № 0361300004613000008), руководствуясь чч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Комитету по управлению муниципальной собственностью Углегорского муниципального района устранить нарушения п. 1 ч. 3 ст. 41.6, ч. 4 ст. 41.8, ч. 2 ст. 41.2 Закона о размещении заказов, а именно:

- дать распоряжение аукционной комиссии администрации Углегорского муниципального района указание об отмене протоколов, составленных в ходе размещения заказа;
- установить в документации об аукционе требования к содержанию первой части заявки на участие в аукционе в соответствии с пп. «б» п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов;
- исключить из проекта контракта п. 17.3;
- продлить срок подачи заявок на участие в аукционе не менее чем на 15 дней с момента размещения на официальном сайте изменений.

При отсутствии такой возможности, дать указание уполномоченному органу о совершении данных действий.

2. Аукционной комиссии администрации Углегорского муниципального района отменить протоколы, составленных в ходе размещения заказа.

3. Оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк АСТ» обеспечить возможность совершить действия, связанные с исполнением настоящего предписания.

Срок исполнения предписания – до 24 января 2013 года.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Сахалинское УФАС России в срок до 27 января 2013 года с приложением подтверждающих документов.

За неисполнение в установленный срок законного предписания Сахалинского УФАС России ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд Сахалинской области в течение трех месяцев со дня его вынесения.