## РЕШЕНИЕ№ 25-14/гз

## о признании жалобы необоснованной

28 февраля 2014 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере закупок на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

1. <> 2. <> 3. <>	<ul><li>и.о. заместителя руководителя управления, председатель Комиссии;</li><li>начальник отдела, член Комиссии;</li><li>специалист-эксперт, член Комиссии,</li></ul>
в присутствии:	
<>	- представителя ООО "Приоритет Качества" (доверенность №4 от 27.02.2014); - представителя Комитета капитального строительства Саратовской области (доверенность № 01-21/434-1 от 28.02.2014), председателя единой комиссии по
<>	размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд Комитета капитального строительства Саратовской области,

рассмотрев жалобу ООО "Приоритет Качества" на действия заказчика – Комитета капитального строительства Саратовской области при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0160200000713000098 на определение подрядной организации по выполнению строительно-монтажных работ с поставкой оборудования на объекте: «Приспособление здания Саратовского академического театра юного зрителя им. Ю.П. Киселева по адресу: ул. Вольская, 83 для нужд детского театрально- концертного учреждения, г. Саратов» (ЭТП sberbank-ast.ru),

## **УСТАНОВИЛА:**

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО "Приоритет Качества" (далее – Заявитель, Общество) на действия заказчика – Комитета капитального строительства Саратовской области (далее – Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0160200000713000098 на определение подрядной организации по выполнению строительно-монтажных работ с поставкой оборудования на объекте: «Приспособление здания Саратовского академического театра юного зрителя им. Ю.П. Киселева по адресу: ул. Вольская,

83 для нужд детского театрально- концертного учреждения, г. Саратов» (далее – Аукцион).

Из жалобы ООО "Приоритет Качества" следует, что Общество направило в адрес оператора электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» запрос о разъяснении документации об Аукционе, поскольку считает, что ряд положений документации об Аукционе противоречат законодательству о размещении заказов. Однако, оператором электронной площадки запрос Общества о разъяснении положений документации об Аукционе принят не был.

Представитель Заказчика не согласился с доводами жалобы и пояснил, что документация об Аукционе разработана в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов.

Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 112 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) Закон о контрактной системе применяется к отношениям, связанным с осуществлением закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, извещения об осуществлении которых размещены в единой информационной системе или на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг либо приглашения принять участие в которых направлены после дня вступления в силу настоящего Федерального закона. К отношениям, возникшим до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, он применяется в части прав и обязанностей, которые возникнут после дня его вступления в силу, если иное не предусмотрено настоящей статьей.

Согласно ч. 1 ст. 114 Закона о контрактной системе Закон о контрактной системе вступает в силу с 1 января 2014 года. До 1 января 2014 года действовал Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о размещении заказов).

Отношения, связанные с размещением данного заказа возникли до 1 января 2014 года, в связи с этим Комиссия Саратовского УФАС России руководствуется положениями Закона о размещении заказов.

30.12.2013 на официальном сайте <u>www.zakupki.gov.ru</u> и на электронной торговой площадке sberbank-ast.ru размещены извещение о проведении Аукциона и документация об Аукционе.

В соответствии с ч. 1 ст. 57 Закона о размещении заказов любой участник размещения заказа имеет право обжаловать в судебном порядке, а также в порядке, предусмотренном восьмой <u>главой</u> Закона о размещении заказов, действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или

котировочной комиссии, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника размещения заказа.

Согласно ч. 1 ст. 41.3 Закона о размещении заказов для обеспечения доступа к участию в открытых аукционах в электронной форме оператор электронной площадки осуществляет аккредитацию участников размещения заказа.

В соответствии с ч. 4 ст. 41.3 Закона о размещении заказов в срок не более чем пять рабочих дней со дня поступления документов и сведений, указанных в ч. 2 ст. 41.3 Закона о размещении заказов настоящей статьи, оператор электронной площадки обязан аккредитовать участника размещения заказа, обеспечить открытие такому участнику счета для проведения операций по обеспечению участия в открытых аукционах в электронной форме или отказать участнику размещения заказа в аккредитации по основаниям, предусмотренным ч. 6 ст. 41.3 Закона о размещении заказов, а также направить уведомление о принятом решении участнику размещения заказа.

Согласно ч. 1 ст.41.4 Закона о размещении заказов оператор электронной площадки осуществляет ведение реестра участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке.

В соответствии с ч.5 ст.41.4 Закона о размещении заказов реестр участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, размещается оператором электронной площадки на электронной площадке, за исключением документов, предусмотренных <u>пунктами 4</u> и <u>5 части 2</u> настоящей статьи.

При этом, согласно ч.3 ст.41.7 Закона о размещении заказов любой участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение открытого аукциона в электронной форме, запрос о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме. При этом такой участник размещения заказа вправе направить не более чем три запроса о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме в отношении одного открытого аукциона в электронной форме. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса оператор электронной площадки направляет запрос заказчику, в уполномоченный орган.

Доказательств направления ООО "Приоритет Качества" на адрес электронной площадки запроса о разъяснении положений документации об Аукционе Обществом не представлено.

Кроме того, согласно сведениям, размещенным на сайте электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ», Заявитель аккредитацию не получил, а, следовательно, не имел возможности направить на адрес электронной площадки запрос о разъяснении положений документации об Аукционе.

При таких обстоятельствах, доводы жалобы являются необоснованными.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Саратовского УФАС России

## РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО "Приоритет Качества" на действия заказчика – Комитета капитального строительства Саратовской области при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0160200000713000098 на определение подрядной организации по выполнению строительно-монтажных работ с поставкой оборудования на объекте: «Приспособление здания Саратовского академического театра юного зрителя им. Ю.П. Киселева по адресу: ул. Вольская, 83 для нужд детского театрально- концертного учреждения, г. Саратов» (ЭТП sberbank-ast.ru) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Those core story Vorgressian		<del></del> <
Председатель Комиссии:	(подпись)	>
Члены	<del></del>	<del></del> <
Комиссии:	(ПОДПИСЬ)	>
		<del></del> <
	(ПОДПИСЬ)	>