<.....>

<.....>

e-mail: <.....>

Исх. № 943/03 от 26.02.2021

О возвращении жалобы

Уважаемый <.....>!

Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) предварительно рассмотрело до рассмотрения по существу представленную Вами 20.02.2021 посредством направления по электронной почте в виде набранного текста в теле письма жалобу на действия организатора торгов – Общества с ограниченной ответственностью «Компромисс» (далее – Общество) при проведении аукциона по продаже арестованного имущества - автомобиля Daewoo Gentra, 2014 г.в., извещение № 270121/28004604/01 о проведении которого было размещено на официальном сайте в сети «Интернет» www.torgi.gov.ru 27.01.2021 (вх. № 956 Новгородского УФАС России; далее – Жалоба), и сообщает следующее.

Жалоба подана в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №

135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

В соответствии с частью 8 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба подписывается заявителем или его представителем. К жалобе, поданной представителем заявителя, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий полномочия представителя заявителя на подписание жалобы документ.

Как указывалось выше, Жалоба поступила в Новгородское УФАС России в электронном виде (в виде электронного сообщения).

При этом, Жалоба Вами не подписана.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 года № 63 «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью.

Необходимость подписания электронной подписью жалоб, направляемых в антимонопольный орган в электронном виде, подтверждается также судебной практикой (Определение Верховного Суда РФ от 28.10.2019 № 306-ЭС19-18792 по делу № А65-39067/2018, Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 31.01.2017 № Ф04-6459/2016 по делу № А46-4612/2016).

Следовательно, при подаче Жалобы требования части 8 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Вами соблюдены не были.

Кроме того, в соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, подаваемая в антимонопольный орган жалоба на действия (бездействие) организатора торгов среди прочей информации должна содержать указание на место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона организатора торгов, действия (бездействие) которого обжалуются.

Однако сведения, предусмотренные пунктом 1 части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, в отношении организатора обжалуемых торгов - Общества в Жалобе также отсутствуют.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба возвращается заявителю в случае, если жалоба не содержит сведения, предусмотренные частью 6 настоящей статьи, а также в случае, если жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами.

Учитывая вышеизложенное, в соответствии с пунктами 1, 2 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Новгородское УФАС России приняло решение о возвращении Жалобы.

Приложение: копия Жалобы с приложением на 6 л. в 1 экз.

Руководитель Управления,

Государственный советник РФ 1 класса
<.....>

<.....>