

Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации города Дудинка

647000, Красноярский край, Таймырский Долгано-Ненецкий район, г. Дудинка,

ул. Советская, 41

Муниципальное автономное учреждение «Дудинский спортивный комплекс»

647000, Красноярский край, Таймырский Долгано-Ненецкий район,

г. Дудинка, ул. Щорса, 9а

Индивидуальный предприниматель

Наминасенко Татьяна Михайловна

<...>

РЕШЕНИЕ

№ 486-16-11 от 30 января 2012 г.
Красноярск

г.

Резолютивная часть решения по делу оглашена на заседании Комиссии 16 января 2012 г.

В полном объеме решение изготовлено 30 января 2012г.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе: председатель комиссии – Лужбин Е.Л., заместитель руководителя управления; члены комиссии: Дударева М.А., старший государственный инспектор отдела естественных монополий,

Пономарева Е.В., специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля, рассмотрев дело № 486-16-11, возбужденное по признакам нарушения Комитетом по управлению муниципальным имуществом города Дудинка (647000, Красноярский край, Таймырский Долгано-Ненецкий район, г. Дудинка, ул. Советская, 41), Муниципальным автономным учреждением «Дудинский спортивный комплекс» (647000, Красноярский край, Таймырский Долгано-Ненецкий район, г. Дудинка, ул. Щорса, 9а), индивидуального предпринимателя Наминасенко Татьяны Михайловны <...> статьи 16 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении договора аренды № 11 от 28.01.2010г, без участия лиц надлежащим образом извещенных о дате, времени и месте рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛА:

В рамках осуществления контроля за соблюдением антимонопольного законодательства Красноярским УФАС России в Администрацию Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района был направлен запрос (исх. № 13672 от 22.08.2011г.) о договорах аренды (иного пользования) муниципального имущества, заключенных с хозяйствующими субъектами. Во исполнение запроса представлена информация, согласно которой по договору аренды недвижимого имущества № 11 от 28.01.2010г Муниципальное автономное учреждение «Дудинский спортивный комплекс» передало в аренду Индивидуальному предпринимателю Наминасенко Т.М., объект нежилого фонда, расположенный по адресу: г. Дудинка, ул. Островского, 6, этаж-2, , помещение № 22, общей площадью 9,0 кв.м. Целевое использование: оказание консультационных услуг населению. Срок действия договора 3 года.

Вышеуказанный договор аренды согласно представленной информации заключен без проведения торгов.

Предоставление индивидуальному предпринимателю Наминасенко Т.М. муниципального имущества в приоритетном порядке - без торгов может препятствовать развитию конкуренции и ущемлять интересы отдельных хозяйствующих субъектов, желающих получить права на муниципальное имущество. В данном случае ограничение конкуренции рассматривается в части возможного ограничения конкуренции за получение права пользования муниципальным имуществом.

По данному факту Красноярским УФАС на основании приказа от 27.10.2011 года № 842 возбуждено настоящее дело по признакам нарушения статьи 16 Федерального закона «О защите конкуренции».

К моменту рассмотрения дела КУМИ администрации города Дудинка представлены документы, свидетельствующие о следующем: Муниципальное автономное учреждение «Дудинский спортивный комплекс» письмом от 11.01.2010 года № 1 обратилось в Комитет с просьбой дать согласие на проведение открытого аукциона на право заключения договоров аренды недвижимого имущества, расположенного по адресу: г. Дудинка, ул. Островского, 6. Комитет письмом от 11.01.2010 года № 07 согласовал проведении аукциона, а также последующее заключение договоров аренды с победителями аукционов. Договор

аренды заключен с ИП Наминасенко Т.М. по результатам аукциона. Комитет участие в разработке аукционной документации не принимал.

В информационном извещении МАУ «Дудинский спортивный комплекс» о проведении аукциона на право заключения договора аренды муниципального имущества указана цель использования помещения, передаваемого в аренду - «консультационные услуги», что свидетельствует о наличии признаков нарушения указанным учреждением части 1 статьи 15, части 1 ст. 17 Федерального закона «О защите конкуренции», ввиду ограничения участия в конкурсе хозяйствующих субъектов - потенциальных арендаторов муниципального имущества.

В соответствии с частью 1 статьи 47 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия вправе отложить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства, если в ходе рассмотрения дела в действиях (бездействиях) ответчика по делу обнаружены признаки иного нарушения антимонопольного законодательства, чем нарушение по признакам которого было возбуждено дело. В связи с чем, Комиссией Красноярского УФАС России 12.12.2011 года вынесено определение об отложении дела и назначении дела к рассмотрению на 16 января 2012 года.

Муниципальное автономное учреждение «Дудинский спортивный комплекс» к моменту рассмотрения дела представило письменную позицию (исх. № б/д и б/№) согласно которой не признают себя нарушившими антимонопольное законодательство, т.к. информационное сообщение об условиях аукциона и документация об аукционе размещены в сети Интернет на официальном сайте Администрации города Дудинка, а также в официальном печатном издании газете «Таймыр». В соответствии с подпунктом 3 пункта 105 Приказа ФАС № 67 в извещении о проведении аукциона должно быть указано, в том числе, целевое назначение государственного или муниципального имущества на которое передаются права. Кроме того, в зависимости от вида осуществляемой деятельности рассчитывается размер арендной платы. Целевое назначение объекта является существенным условием заключения договора аренды. Кроме того, объект аренды расположен в здании которое является фитнес-центром и разместить в арендуемом помещении сапожную мастерскую, либо ресторан, не представляется возможным, т.к. для этих целей указанное помещение не предназначено.

Исследовав представленные доказательства, оценив доводы лиц, представленных к моменту рассмотрения дела в письменной позиции, Комиссия пришла к следующим выводам:

В соответствии с частью 1 статьи 34 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на свободное использование своих способностей, имущества для предпринимательской и иной, не запрещенной законом, экономической деятельности.

Согласно ч. 3 ст. 55 Конституции РФ права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц.

Согласно пункту 1 статьи 130 Конституции Российской Федерации местное

самоуправление в Российской Федерации обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения, владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью.

Статьей 132 Конституции Российской Федерации предусмотрено, что органы местного самоуправления самостоятельно управляют муниципальной собственностью, а также решают иные вопросы местного значения.

Правовой статус и полномочия органов местного самоуправления определены Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Из содержания терминов и понятий, приведенных в статье 2 указанного Закона, следует, что к вопросам местного значения относятся вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования, решение которых в соответствии с Конституцией Российской Федерации и настоящим Федеральным законом осуществляется населением и органами местного самоуправления самостоятельно.

Согласно пункту 2 статьи 51 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» органы местного самоуправления вправе передавать муниципальное имущество во временное владение или в постоянное пользование физическим и юридическим лицам, органам государственной власти Российской Федерации (органам государственной власти субъекта Российской Федерации) и органам местного самоуправления иных муниципальных образований, отчуждать, совершать иные сделки в соответствии с федеральными законами.

Таким образом, органы местного самоуправления осуществляют полномочия по решению вопросов местного значения в соответствии с нормативными правовыми актами, действующими в Российской Федерации.

В соответствии со статьей 209 Гражданского кодекса Российской Федерации собственнику принадлежит права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

Следовательно, собственник может осуществлять в отношении своего имущества действия, не противоречащие закону.

Муниципальное имущество - объект нежилого фонда, расположенный по адресу: г. Дудинка, ул. Островского, 6, этаж-2, было передано собственником в оперативное управление МАУ «Дудинский спортивный комплекс», что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права от 11.06.2008 года.

Муниципальное автономное учреждение «Дудинский спортивный комплекс» создано на основании Распоряжения руководителя администрации города

Дудинки от 26.03.2007 г. № 105-Р «О создании муниципального автономного учреждения «Фитнес-центр «Чайка».

Муниципальное автономное учреждение «Фитнес-центр «Чайка» переименовано в Муниципальное автономное учреждение «Дудинский спортивный комплекс» в соответствии с Распоряжением руководителя администрации г. Дудинки от 22 ноября 2007 года № 466-Р.

Согласно ст. 2 федерального закона «Об автономных учреждениях» № 174-ФЗ от 03.11.2006г. автономным учреждением признается некоммерческая организация, созданная Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием для выполнения работ, оказания услуг в целях осуществления предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов местного самоуправления в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, средств массовой информации, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта. Кроме того, ч. 2 ст. 2 ФЗ «Об автономных учреждениях» установлено, что автономное учреждение является юридическим лицом и от своего имени может приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

На основании ст. 3 ФЗ «Об автономных учреждениях» имущество автономного учреждения закрепляется за ним на праве оперативного управления в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации. Собственником имущества автономного учреждения является соответственно Российская Федерация, субъект Российской Федерации, муниципальное образование. Автономное учреждение без согласия учредителя не вправе распоряжаться недвижимым имуществом и особо ценным движимым имуществом, закрепленным за ним учредителем или приобретенным автономным учреждением за счет средств, выделенных ему учредителем на приобретение этого имущества.

Согласно ч. 4. ст. 2 указанного закона автономное учреждение отвечает по своим обязательствам имуществом, находящимся у него на праве оперативного управления, за исключением недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества, закрепленных за ним учредителем или приобретенных автономным учреждением за счет средств, выделенных ему учредителем на приобретение этого имущества. В силу ч. 2 ст. 298 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) автономное учреждение без согласия собственника не вправе распоряжаться недвижимым имуществом и особо ценным движимым имуществом, закрепленными за ним собственником. Автономное учреждение вправе осуществлять приносящую доходы деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых оно создано, и соответствующую этим целям, при условии, что такая деятельность указана в его учредительных документах.

Согласно пункту 2 статьи 1 Гражданского кодекса РФ граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора. Гражданские права могут быть ограничены на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защите основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности

государства.

В соответствии с положениями пункта 1 статьи 2 Гражданского кодекса РФ предпринимательская деятельность является самостоятельной, осуществляемой на свой страх и риск деятельностью, направленной на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг.

Законом, ограничивающим полномочия собственника по распоряжению муниципальным имуществом, является Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно статье 3 Федерального закона "О защите конкуренции" настоящий Закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции.

Федеральным законом "О защите конкуренции" запрещаются принятие органом местного самоуправления актов, совершение действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции. Под конкуренцией в силу пункта 7 статьи 4 названного Закона понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

[Частью 1 ст. 15](#) Закона о защите конкуренции установлен запрет федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, *иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям*, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

Согласно [части 2 статьи 17](#) Закона наряду с установленными [частью 1](#) названной статьи запретами при проведении торгов, если организаторами или заказчиками торгов являются федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, а также при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

В силу [п. 1 ст. 420](#) Гражданского кодекса Российской Федерации договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

Договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения ([п. 1 ст. 422](#) Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии с [п. 1 ст. 432](#) Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Согласно статье 425 Гражданского кодекса Российской Федерации договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения. Договор признается действующим до определенного в нем момента окончания исполнения сторонами обязательства. С момента заключения соглашения о пролонгации договора аренды возникают новые сроки исполнения обязательств.

Согласно [части 1, части 3 статьи 17.1](#) Закона о защите конкуренции (в редакции Федерального [закона](#) от 08.11.2008 N 195-ФЗ) указано, что заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, кроме случаев, указанных в данной [статье](#).

Порядок проведения конкурсов на право владения и пользования публичным имуществом, установлен Приказом ФАС России от 10 февраля 2010 г. N 67 "О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса" (далее по тексту Приказ ФАС России № 67).

Применение указанного порядка является обязательным, и с момента вступления в силу Приказа ФАС России N 67 органы власти, государственные и муниципальные предприятия и учреждения и иные лица, осуществляющие функции по организации и проведению торгов на право заключения договоров, должны руководствоваться Правилами, утвержденными Приказом ФАС России N 67, вступил в действие 7 марта 2010 г.

В силу [части 3 статьи 53](#) Закона о защите конкуренции, до установления, предусмотренного [частью 5 статьи 17.1](#) настоящего Федерального закона порядка проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров, указанных в [частях 1 и 3 статьи 17.1](#) настоящего Федерального закона, конкурсы на право заключения таких договоров проводятся в порядке, установленном Федеральным [законом](#) от 21.07.2005 N 115-ФЗ "О концессионных соглашениях" (далее - Закон о концессионных соглашениях), а аукционы на право заключения таких договоров проводятся в порядке, установленным Федеральным законом от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества».

На момент проведения аукциона и заключения договора № 11 от 28.01.2010г действовала статья 17.1 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, правоотношения, возникшие в связи с заключением договора аренды, подлежали регулированию нормами статьи 17.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно статье 18 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ аукцион является открытым по составу участников.

Кроме того, в соответствии со [статьей 608](#) Гражданского кодекса Российской Федерации право сдачи имущества в аренду принадлежит его собственнику. Арендодателями могут быть также лица, управомоченные законом или собственником сдавать имущество в аренду.

Согласно [пункту 4](#) Правил (утвержденных Приказом ФАС № 67) организатором конкурсов или аукционов является при проведении конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, указанного в [части 3 статьи 17.1](#) Федерального закона "О защите конкуренции", - уполномоченный собственником обладатель права хозяйственного ведения или оперативного управления (государственное или муниципальное унитарное предприятие, учреждение) или иное лицо, обладающее правами владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества.

В соответствии со статьей 607 Гражданского кодекса Российской Федерации данные, позволяющие точно описать имущество, подлежащее сдаче в аренду, могут уточняться по различным критериям: наименованию, месту нахождения, назначению, границам, габаритам, цвету, модели, форме, материалу, степени износа, графическому обозначению на плане местности и т.п. Степень индивидуализации предмета аренды зависит от его назначения.

Важным условием прозрачности процедуры торгов является их информационное обеспечение. Информация о проведении конкурсов или аукционов размещается на официальном сайте в сети Интернет для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством РФ, без взимания платы и находится в свободном доступе.

Размещение информации о проведении торгов является публичной офертой, которая по правилам [ст. 437](#) ГК РФ означает предложение заключить договор на указанных в предложении условиях, адресованное неопределенному кругу лиц (любому лицу).

Фактически такое сообщение связывает организатора торгов обязательством впоследствии заключить договор, касающийся перехода прав владения и пользования предметом торгов, с победителем.

[Приказом](#) Федеральной антимонопольной службы от 10 февраля 2010 года N 67 утверждены [Правила](#) проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров

доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, согласно [пунктам 18 и 19](#) которых участники конкурсов или аукционов должны соответствовать требованиям, установленным законодательством Российской Федерации к таким участникам, кроме указанных в [пункте 18](#) Правил требований организатор конкурса или аукциона не вправе устанавливать иные требования к участникам конкурсов или аукционов.

Таким образом, действующее законодательство установило закрытый перечень требований к участникам торгов, который не может произвольно меняться организатором.

Целью установления данных норм, очевидно, является обеспечение конкуренции при проведении торгов на право владения и пользования государственным (муниципальным) имуществом.

В [пункте 105](#) Правил определены сведения, которые должны быть отражены в извещении о проведении аукциона, к которым, в частности, отнесена информация о целевом назначении государственного или муниципального имущества, права на которое передаются по договору.

Установление в информационном извещении МАУ «Дудинский спортивный комплекс» о проведении аукциона на право заключения договора аренды муниципального имущества цели использования помещения (вид осуществляемой деятельности), передаваемого в аренду - «консультационные услуги» ограничивает число потенциальных участников, желающих приобрести муниципальное имущество в аренду.

Целевое назначение имущество – это то, для чего имущество предназначено: жилое; нежилое; производственное, офисное; складское и т.д.

Вместе с тем, организатор аукциона - МАУ «Дудинский спортивный комплекс» установил в аукционной документации условие о виде осуществляемой деятельности, что ограничило допуск к торгам иным участникам, желающим и имеющим намерение получить в аренду данное муниципальное имущество, но осуществляющих иные виды деятельности.

Организатор, установив условия о видах осуществляемой деятельности необоснованно ограничил доступ к участию в торгах неопределенного круга хозяйствующих субъектов.

Передача муниципального имущества хозяйствующим субъектам, осуществляющим консультационные услуги, создает преимущественные условия в получении указанного имущества во временное владение и пользование для хозяйствующих субъектов, осуществляющих указанный вид деятельности, и препятствует доступу к муниципальному ресурсу неопределенного круга лиц, которые не осуществляют данный вид деятельности, но могут, или имеют намерение приобрести права в отношении муниципального имущества и осуществлять указанную деятельность.

Целью проведения торгов (конкурсов) на право владения и пользования муниципальным имуществом является обеспечение равного доступа к

муниципальному имуществу всех заинтересованных лиц и препятствие ограничению, устранению, недопущению конкуренции.

Следовательно, действия МАУ «Дудинский спортивный комплекс», выразившиеся в установлении требований по виду осуществляемой деятельности, лишило возможности хозяйствующих субъектов, не осуществляющих деятельность оказанию консультационных услуг, участвовать в аукционе, что свидетельствует об ограничении конкуренции, и, соответственно о нарушении антимонопольного законодательства.

С учетом изложенного, а также того обстоятельства, что Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации города Дудинка аукционную документацию не утверждал, не знал о том кто будет победителем торгов и соответственно с кем будет заключен договор аренды муниципального имущества в действиях ответчиков отсутствует состав нарушения, предусмотренные статьей 16 Федерального закона «О защите конкуренции», однако в действиях МАУ «Дудинский спортивный комплекс» усматриваются нарушения части 1 статьи 15 и части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившиеся в установлении в аукционной документации требования по виду осуществляемой деятельности, в связи с чем, определением от 12.12.2011 года рассмотрение дела было отложено МАУ «Дудинский спортивный комплекс» было предложено представить письменные пояснения по факту вменяемого ему нарушения, предусмотренного статьями 15 и 17. (переквалификация).

Довод МАУ «Дудинский спортивный комплекс» о том, что договор аренды заключен в соответствии с требованиями антимонопольного законодательства, в связи с чем, правильно указано целевое использование помещения, т.к. объект аренды расположен в здании которое является фитнес-центром и разместить в арендуемом помещении сапожную мастерскую, либо ресторан, не представляется возможным, отклоняется Комиссией Красноярского УФАС России ввиду следующего.

Согласно [статье 606](#) Гражданского кодекса Российской Федерации по договору аренды (имущественного найма) арендодатель (наймодатель) обязуется предоставить арендатору (нанимателю) имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование.

В соответствии с ч.1 статьи 615 Гражданского кодекса Российской Федерации арендатор обязан пользоваться арендованным имуществом в соответствии с условиями договора аренды, а если такие условия в договоре не определены в соответствии с назначением имущества.

Таким образом, для использования имущества по назначению достаточно указать в извещении и аукционной документации целевое назначение имущества.

Согласно свидетельству о государственной регистрации права оперативного управления от 11.06.2008 назначение передаваемого в управление МАУ «Фитнес-центр «Чайка» муниципального здания определено как «нежилое». Указанное целевое назначение имущества не предполагает возможность осуществления в нем деятельности только по оказанию консультационных услуг, соответственно, оно может быть использовано для оказания и иных услуг, соответствующих

техническим и иным характеристикам передаваемого в аренду помещения.

Довод о том, что указание о целевом использовании имущества необходимо, т.к. это влияет на определение размера арендной платы существенного правового значения не имеет, кроме того, противоречит сущностному значению проведения аукциона.

Учитывая вышеизложенные фактические и правовые обстоятельства, Комиссия приходит к выводу:

- об отсутствии оснований для прекращения рассмотрения дела в отношении МАУ «Дудинский спортивный комплекс» по факту совершения им нарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15, частью 1 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции»;

- о наличии в действиях МАУ «Дудинский спортивный комплекс» состава нарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15 и частью 1 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции».

Соответствующими действиями нарушен публичный порядок, обеспечивающий конкуренцию, а также ущемлены интересы других хозяйствующих субъектов (потенциальных пользователей), которые были ограничены в возможности получения в аренду вышеуказанного муниципального имущества.

- об отсутствии состава нарушения статьи 16 ФЗ «О защите конкуренции» в действиях Комитета по управлению муниципальным имуществом города Дудинка, МАУ «Дудинский спортивный комплекс», ИП Наминасенко Т.М.

На основании изложенного Комиссия по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

РЕШИЛА:

1. Производство по делу № 486-16-11, возбужденному по признакам нарушения Комитетом по управлению муниципальным имуществом города Дудинка (647000, Красноярский край, Таймырский Долгано-Ненецкий район, г. Дудинка, ул. Советская, 41), Муниципальным автономным учреждением Муниципальным автономным учреждением «Дудинский спортивный комплекс» (647000, Красноярский край, Таймырский Долгано-Ненецкий район, г. Дудинка, ул. Щорса, 9а), ИП Наминасенко Т.М. <...> пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении договора аренды 11 от 28.01.2010г, прекратить в связи с неподтверждением факта нарушения статьи 16 ФЗ «О защите конкуренции».

2. Признать Муниципальное автономное учреждение «Дудинский спортивный комплекс» нарушившим часть 1 статьи 15 и часть 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части установления в извещении о

проведении аукциона, аукционной документации условия о виде осуществляемой деятельности, что ограничило допуск к участию в торгах хозяйствующим субъектам, не осуществляющих деятельность по «оказанию консультационных услуг» и создало преимущественные условия в получении указанного имущества во временное владение и пользование для хозяйствующих субъектов, оказывающих консультационные услуги.

3. В целях защиты гражданских прав, публичного порядка, прекращения нарушения антимонопольного законодательства выдать предписание:

с этой целью МАУ «Дудинский спортивный комплекс» надлежит:

- принять меры, направленные на возврат (истребование) имущества у ИП Наминасенко Т.М. а именно: объект нежилого фонда, расположенный по адресу: г. Дудинка, ул. Островского, 6, этаж-2, , помещение № 22, общей площадью 9,0 кв.м.;

- осуществлять передачу в аренду указанного муниципального имущества третьим лицам (хозяйствующим субъектам) с соблюдением требований и порядка, установленных антимонопольным законодательством.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев с момента вынесения решения.

Председатель Комиссии

Е.А. Лужбин

Члены Комиссии:
Дударева

М.А.

Е.В.

Тономаерва

Муниципальное автономное учреждение
«Дудинский спортивный комплекс»

647000, Красноярский край, Таймырский
Долгано-Ненецкий район,

г. Дудинка, ул. Щорса, 9а

ПРЕДПИСАНИЕ № 486-16-11

30 января 2012 г.

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе: председатель комиссии – Лужбин Е.Л., заместитель руководителя управления; члены комиссии: Дударева М.А., старший государственный инспектор отдела естественных монополий; Пономарева Е.В. специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 30 января 2012 года по делу № 486-16-11 о нарушении Муниципальным автономным учреждением «Дудинский спортивный комплекс» части 1 статьи 15 и части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Муниципальному автономному учреждению «Дудинский спортивный комплекс» в срок до 20.04.2012 принять меры, направленные на прекращение нарушения антимонопольного законодательства, а именно:

- принять меры, направленные на возврат (истребование) имущества у ИП Наминасенко Т.М., а именно: объект нежилого фонда, расположенный по адресу: г. Дудинка, ул. Островского, 6, этаж-2, помещение № 22, общей площадью 9,0 кв.м.;
- осуществлять дальнейшую передачу в аренду указанного муниципального имущества третьим лицам (хозяйствующим субъектам) с соблюдением требований и порядка, установленных антимонопольным законодательством.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в адрес Красноярского УФАС России в течение 5 дней по истечении установленного срока исполнения предписания.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Председатель Комиссии
Лужбин

Е.А.

Члены Комиссии:
Пономарева

Е.В.

Дударева

М.А.

- [reshenie 486-16-11_naminasenko.doc](#)