

ООО «Индустрия-ТВ»

ИП Гинтеру В.Л.

РЕШЕНИЕ

«01» декабря 2010 года

г. Красноярск

Резолютивная часть решения оглашена 22.11.2010.

В полном объеме решение изготовлено 01.12.2010.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления-начальник аналитического отдела - Харченко О.П., члены Комиссии: Чуракова О.А. – главный специалист-эксперт, Степанова В.С. – специалист-эксперт, рассмотрев дело № 260, возбужденное по признакам нарушения ИП Гинтер В.Л. законодательства Российской Федерации о рекламе, в присутствии представителя ИП Гинтер В.Л. по доверенности № 2806 от 17.05.2008 года и представителя ООО «Индустрия-ТВ» по доверенности № 6 от 12.10.2010 года

УСТАНОВИЛА:

В адрес Красноярского УФАС России поступило обращение ООО «Ямщик» о распространении в эфире телеканала «Оcean TV» (12 канал) рекламы такси «Аврора» не соответствующей требованиям законодательства о рекламе.

В ходе работы над обращением была выявлена необходимость в получении дополнительных материалов, в связи с чем в адрес ООО «12 канал» (660001, г.Красноярск, ул. Советская, 35) был сделан запрос № 11259 от 23.08.2010 заказным письмом с уведомлением № 66001713825269. От телеканала «Оcean TV» (12 канал) были получены следующие материалы и сведения:

копия видеозаписи рекламы такси «Аврора», вышедшей в эфире телеканала «Оcean TV» (12 канал) 16 августа 2010 года;

копии договоров на производство и распространение указанной в пункте 1 рекламы (с приложением платежных документов и актов выполненных работ).

При изучении указанных материалов было установлено следующее.

16.08.2010 в эфире телеканала «Оcean TV» (12 канал) распространялась реклама такси «Аврора» следующего содержания:

«Женский голос 1: Алло, добрый день. Такси можно заказать в аэропорт? Сколько ждать? 30-ть минут? Нет спасибо.

Женский голос 1: Здравствуйте, а такси можно в аэропорт заказать? Сколько будет стоить от Черемушек до Емельяново? Тысяча сто? Извините, спасибо, не нужно.

Женский голос 1: Алло, добрый день. Такси нужно срочно в аэропорт. 700 рублей? Отлично, а сколько ждать? 10 минут? Здорово, ожидаю. Спасибо.

Женский голос 2: такси «Аврора» это лучшее такси в Красноярске. Убедитесь сами, огромный парк автомобилей. Машины находятся в разных точках города. И приезжают за пассажирами в минимальные сроки. Время ожидания такси «Аврора» максимум 15-ть минут. Комфортные автомобили и опытные водители сделают Вашу поездку удобной и безопасной. Таксисты «Авроры» отлично знают город, и умело объезжают все пробки. Все автомобили оборудованы таксометрами, отсчет ведется строго по счетчику. Уже более 7-ми лет такси «Аврора» обслуживает жителей и гостей нашего города. И по праву достойно звания лучшее такси города Красноярска. Круглосуточные телефоны: 2-765-765, 2-775-775»

В результате рассмотрения Рекламы Красноярским УФАС России было принято решение о возбуждении в отношении ИП Гинтер В.А. дела № 260 по признакам нарушения части 1, пункта 1,2,12 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

В ходе рассмотрения дела было установлено, что между ООО «Индустрия-ТВ» и ИП Гинтер В.А. заключен договор № 101.У-75/инд оказания услуг по размещению рекламных материалов.

В соответствии с пунктом 34 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел рассмотрение дела № 260 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе было отложено, а также Комиссией Красноярского УФАС России было принято решение о привлечении ООО «Индустрия-ТВ» в качестве заинтересованного лица.

Исходя из пояснений представителя ИП Гинтера В.А. по доверенности № 2806 от 17.05.2008 года следует, что такси «Аврора» ведет свою деятельность с момента регистрации ИП Гинтер В.А. в качестве индивидуального предпринимателя, согласно выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей ИП Гинтер В.А. зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя 9 августа 2006 года.

В соответствии с письмом, направленным ИП Гинтер В.А. в адрес ООО «Индустрия-ТВ», в котором указано, что «более семи лет такси «Аврора» обслуживает жителей и гостей города Красноярска», ООО «Индустрия-ТВ» была изготовлена рассматриваемая Реклама. Иная информация была размещена в Рекламе без согласия ИП Гинтер В.А.

На что представитель ООО «Индустрия-ТВ» по доверенности № 6 от 12.10.2010 года возразила, указав что отсутствие претензий со стороны ИП Гинтер В.А. в течении всего срока размещения рекламы (с 16 по 29 августа 2010 года) к содержанию рекламного материала подтверждает факт согласия рекламодателя с произведенной ООО «Индустрия-ТВ» рекламой.

ИП Гинтер В.А. были предоставлены письменные пояснения, в которых указано, что ИП Гинтер В.А. 22 ноября 2010 года направил в адрес ООО «Индустрия-ТВ» письменную претензию в связи с ненадлежащим исполнением договора по оказанию услуг по размещению рекламных материалов.

Представитель ООО «Индустрия-ТВ» по доверенности № 6 от 12.10.2010 года предоставила письменные пояснения, в которых указано, что принятие рекламодателем услуг по размещению рекламы в соответствии со специальным предложением «Остров сокровищ» (включая работы по производству рекламы для последующего ее размещения в соответствии с указанным специальным предложением), оформляется актом. По окончании размещения рекламы в августе 2010 года ООО «Индустрия-ТВ» оформило акт № 181 от 31 августа 2010 года, подтверждающий надлежащее исполнение обязательств по размещению рекламы в эфире 12 телевизионного канала (г. Красноярск) в соответствии с Договором и приложением № 1 от 01 августа 2010 года к нему. Указанным акт был направлен ООО «Индустрия-ТВ» ИП Гинтер В.А. почтой и вручен ему 27 октября 2010 года. В соответствии с п. 3.3.5 договора рекламодатель обязуется принять услуги СМИ (ООО «Индустрия-ТВ»), подписав акт оказанных услуг в течении 3 дней с момента его направления СМИ. Услуги считаются оказанными СМИ надлежащим образом и в срок, а акт оказанных услуг, подписанный представителем ООО «Индустрия-ТВ» в одностороннем порядке, подписанным рекламодателем, если в течении 3 календарных дней СМИ не получит мотивированные возражения по акту.

Комиссия Красноярского УФАС России, оценив представленные доводы и сведения, установила следующее.

Согласно Федеральному закону от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе») реклама – информация, распространенная любым способом, в любой

форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к услуге пассажирских перевозок в такси, формирование и поддержание интереса к ней, и ее продвижение на рынке.

В соответствии с частью 1 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В силу пунктов 1,2,12 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения, в том числе:

о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами;

о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара;

о предоставлении дополнительных прав или преимуществ приобретателю рекламируемого товара.

В ходе рассмотрения дела Комиссией Красноярского УФАС России установлено, что согласно свидетельству о регистрации ИП Гинтер В.Л. от 9 августа 2004 года, а также исходя из сведений выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей ИП Гинтер В.Л. осуществляет деятельность менее семи лет.

ИП Гинтер В.Л. не предоставил в адрес Красноярского УФАС России запрашиваемых сведений, которые доказывают право такси «Аврора» на звание лучшего такси города Красноярска. В рассматриваемой Рекламе утверждается, что такси «Аврора» «по праву достойно звания лучшее такси города Красноярска». А также ИП Гинтер В.Л. не представил в адрес Красноярского УФАС России сведений подтверждающих указанный в рассматриваемой Рекламе факт о том, что водители такси «Аврора» «умело объезжают все пробки». Соответственно информация о том, что такси «Аврора» «по праву достойно звания лучшее такси города Красноярска» и водители такси «Аврора» «умело объезжают все пробки» может не соответствовать действительности.

Комиссия Красноярского УФАС России установила, что письменная претензия ИП Гинтера В.Л. в адрес ООО «Индустрия-ТВ» была направлена позже установленного договором срока, соответственно ИП Гинтер В.Л. согласился с рассматриваемой Рекламой в полном объеме.

Таким образом, рассматриваемая Реклама нарушает требования части 1, пункта 1,2,12 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1, пунктами 1,2,12 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», несет рекламоатель.

В силу статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламоателем рассматриваемой Рекламы является ИП Гинтер В.Л.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 36 Федерального Закона №38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рассматриваемую Рекламу, поскольку в ней нарушены требования части 1, пункта 1,2,12 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

2. В связи с прекращением нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ИП Гинтер В.Л. предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе не выдавать

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Красноярского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.3 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

О.П. Харченко

Члены Комиссии

О.А. Чуракова

В.С. Степанова

Степанова Варвара Сергеевна (391) 265-02-19

- [reshenie_ip_ginter_v_I.doc](#)