

## РЕШЕНИЕ

«26» июля 2013 года

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии: Стельмах С.В. – заместителя руководителя  
Управления;

Членов Комиссии: Лыжина Д.А. – начальника отдела государственного  
и муниципального заказа;

Егоровой М.А. – ведущего специалиста – эксперта  
отдела государственного и  
муниципального заказа;

Каргиной О.А. – главного специалиста-эксперта  
отдела государственного и  
и муниципального заказа;

в присутствии:

- <...> представителя уполномоченного органа Управления государственного  
заказа Кемеровской области, по доверенности;

- <...> представителя заявителя ООО «Строитель», по доверенности;

рассмотрев дело № 276/З-2013, возбужденное по признакам нарушения единой  
комиссией уполномоченного органа - Управления государственного заказа  
Кемеровской области законодательства о размещении заказов при проведении

открытого аукциона в электронной форме (№0139200000113004076) на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту помещений, в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с ч.5 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ).

### **Установила:**

22.07.2013 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступила жалоба ООО «Строитель» на действия единой комиссии уполномоченного органа - Управления государственного заказа Кемеровской области.

По мнению заявителя, единой комиссией Управления государственного заказа Кемеровской области было принято необоснованное решение об отказе ООО «Строитель» в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

На адрес электронной почты заявителя 17.07.2013г поступило извещение от ЭТП о том, что заявке №894484( номер в протоколе 7) отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме, также в извещении не было указано каким положениям документации не соответствует заявка.

26.07.2013г. на заседании Комиссии Кемеровского УФАС России представителем заявителя ООО «Строитель» были заявлены дополнения к жалобе в части необоснованного допуска к участию в аукционе в электронной форме заявки ООО РСК «Европа», содержащей показатели, не соответствующие аукционной документации.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

03.07.2013 г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> уполномоченным органом – Управлением государственного заказа Кемеровской области было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме (№0139200000113004076) на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту помещений.

Аукционная документация утверждена начальником Управления государственного заказа Кемеровской области <...> и директором ГКУО «Центр обеспечения организационно-технической, социально-экономической и воспитательной работы» <...>

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме от 17.07.2013г было подано 19 заявок участников размещения заказа.

17.07.2013г. единой комиссией в составе: председателя комиссии <...>, членов

комиссии <...>, <...>, <...>, <...>, проводилась процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе, по результатам которой было принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе участникам размещения заказа с порядковыми номерами (1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 17, 19) и о допуске к участию в аукционе заявок с порядковыми номерами (5, 15, 16, 18).

Заявка ООО «Строитель» с порядковым номером 7 отклонена в связи с непредоставлением сведений о поставляемых товарах, выполняемых работах, оказываемых услугах, предусмотренных ч.4ст.41.8 ФЗ №94-ФЗ (п.24 заявки участника размещения заказа не представлены конкретные показатели материалов, используемых при выполнении работ, соответствующие значениям, установленным в п.24 технического задания документации об аукционе в электронной форме),

В процессе внеплановой проверки комиссия Кемеровского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч.1ст.41.6 ФЗ №94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным ч.1-3.2, 4.1-6 ст.34 Закона о размещении заказов.

Частью 2 ст.34 ФЗ №-94ФЗ установлено, что документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ оказываемых услуг потребностям заказчика.

В соответствии с п.1ч.4 ст.41.6 ФЗ № 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых осуществляется, и об условиях исполнения контракта:

а) требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Согласно п.1ч.4ст.41.9 ФЗ № 94-ФЗ участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае **непредставления сведений**, предусмотренных ч.4ст.41.8 ФЗ № 94-ФЗ, или предоставления недостоверных сведений.

Пунктом 1 ч.4 ст.41.8 ФЗ № 94-ФЗ установлено, что первая часть заявки на участие в

открытом аукционе в электронной форме должна содержать при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) согласие, предусмотренное п.2 указанной части, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации, при условии содержания в документации об аукционе на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) согласие, предусмотренное п.2 указанной части, а также **конкретные показатели** используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Анализ аукционной документации, первой части заявки ООО «Строитель» по п.24 технического задания аукционной документации показал, что сведения, указанные участником размещения заказа в заявке, не содержат конкретных показателей, а именно:

	Требование установленные Заказчиком	Предложение ООО «Строитель»
П.24	Тяга подвеса 1000 Имеются подвесы и детали крепления. Рассчитаны на распределенную нагрузку от 3,5 до 6,0кг/м2.Крайний подвес должен отставать от стен <b>не более</b> чем на 500 мм. <b>Минимальное расстояние</b> каркаса от основания должно быть 90мм. Должны быть рассчитаны на распределенную нагрузку от 3,5 до 6,0 кг/м2.Крайний подвес должен отставать от стен на 500 мм. <b>Минимальное расстояние</b> каркаса от основания 90мм.	Тяга подвеса 1000 Имеются подвесы и детали крепления. Рассчитаны на распределенную нагрузку 6,0кг/м2.Крайний подвес отстает от стен на 500 мм. <b>Минимальное</b> расстояние каркаса от основания 90 мм. Имеются подвесы и детали крепления. Рассчитаны на распределенную нагрузку 6,0 кг/м2.Крайний подвес отстает от стен на 500 мм. <b>Минимальное</b> расстояние каркаса от основания 90мм.

Представителем Уполномоченного органа на заседании комиссии Кемеровского УФАС России, состоявшемся 26.07.2013г., были даны пояснения о

том, что основанием для отклонения заявки участника под номером 7 в протоколе является не предоставление конкретных сведений о поставляемых материалах, используемых при выполнении работ, соответствующих значениям, установленным в п.24 технического задания документации об аукционе в электронной форме.

Решение единой комиссии Управления государственного заказа Кемеровской области об отказе в допуске к участию в аукционе заявки ООО «Строитель» является обоснованным.

Вместе с тем Комиссией Кемеровского УФАС России было установлено, что заявка №5 ООО РСК «Европа», допущенная к участию в аукционе в электронной форме, не соответствует требованиям заказчика установленным в техническом задании аукционной документации, а именно:

п.12 технического задания: требования, установленные заказчиком (сучков размерами **более 25мм** и тупой обзол размерами **более 1/3** ширины рейки), предложение ООО РСК «Европа» (сучков размерами **26мм**, и тупой обзол размерам **1/3** ширины рейки);

п.50 технического задания: требования, установленные заказчиком (удельная эффективная активность естественных радионуклидов **-270Бк/кг (не более)**), предложение ООО РСК «Европа» (удельная эффективная активность естественных радионуклидов **-270Бк/кг(370)**).

Следовательно, заявка участника размещения заказа ООО РСК «Европа» должна была быть отклонена за несоответствие сведений заявки требованиям аукционной документации, заявленным заказчиком в техническом задании в п.12 по позиции тупой обзол размерами более 1/3 ширины рейки.

Поскольку заявка ООО РСК «Европа» не признана победителем данного аукциона, и данные нарушения не повлияли на результаты размещения заказа, предписание не выдавать.

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России,

#### **РЕШИЛА:**

1.Признать жалобу ООО «Строитель» на действия единой комиссии уполномоченного органа - Управления государственного заказа Кемеровской области законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме (№0139200000113004076) на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту помещений, **частично обоснованной** (в части необоснованного допуска заявки ООО РСК «Европа»);

2. Признать единую комиссию Управления государственного заказа Кемеровской области нарушившей требования п.2 ч.4 ст.41.9 Федерального закона №94-ФЗ от 21.07.2005г. « О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»;

3. В связи с тем, что выявленное нарушение не повлияло на результаты размещения заказа, предписание не выдавать;

4. Передать материалы дела №276/3-2013 должностному лицу для решения вопроса о целесообразности возбуждения административного производства, предусмотренного частью ч.2 ст.7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях;

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены комиссии:

Д.А. Лыжин

К.Е. Романова

О.А.Каргина