

РЕШЕНИЕ

17 мая 2024 года

г. Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, в составе: ... (далее – Комиссия), рассмотрев жалобу № 011/10/18.1-449/2024 ... от 05.05.2024 (вх. № 4545-ЭП/24 от 06.05.2024), поступившую также из Федеральной антимонопольной службы исх. № 04/39940/24 от 08.05.2024 (вх. № 4699-ЭП/24 от 13.05.2024), в отношении Комитета по управлению муниципальным имуществом администрации муниципального округа «Ухта» Республики Коми, касающуюся отказа в допуске к участию в аукционе на право заключения договора аренды земельного участка, номер извещения в ГИС Торги на сайте www.torgi.gov.ru/new в сети «Интернет» - 21000001360000000101, в присутствии на заседании посредством видеоконференц-связи ... - заявителя, ... - участника аукциона,

УСТАНОВИЛА:

Организатором торгов явился Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации муниципального округа «Ухта» Республики Коми.

Комиссия установила, что на участие в торгах подано две заявки ... и ... по агентскому договору № 12-04 от 12.04.2024 с ... Таким образом, ... заявку на участие в торгах не подавал.

Согласно части 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

... заявку на участие в торгах не подавал, также содержание жалобы не указывает, что обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах. К жалобе не приложены документы, подтверждающие полномочия ... на подачу жалобы в антимонопольное управление от имени участника торгов - ...

В связи с этим, жалоба не может быть рассмотрена в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

При этом, основания, предусмотренные частью 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, для возвращения жалобы отсутствуют.

В связи с этим, такая жалоба подлежит рассмотрению в порядке и сроки, установленные статьей 44 Закона о защите конкуренции. Об окончательных результатах рассмотрения жалобы на предмет возможных нарушений антимонопольного законодательства заявитель будет уведомлен дополнительно.

На основании изложенного, Комиссия

РЕШИЛА:

Жалоба ... не подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции. Прекратить рассмотрение жалобы.

Председатель Комиссии ..

Члены Комиссии ...

...

Решение может быть обжаловано в суд в течение трех месяцев со дня его принятия.