

## РЕШЕНИЕ

по уведомлению № 357/04

21.03.2018г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

рассмотрев жалобу <...> на неправомерные действия организатора торгов – ООО «Инвестсервис», допущенные при организации и проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ЗАО «Навигатор», в отсутствие представителей сторон, уведомленных надлежащим образом,

### УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 28.02.2018г. (вх. № 3082) поступила жалоба <...> на неправомерные действия организатора торгов – ООО «Инвестсервис», допущенные при организации и проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ЗАО «Навигатор» - судно «Корсар», идентификационный номер на сайте [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru) № 5046267, лот № 1 (далее – Торги), выразившиеся в необоснованном отказе Заявителю в допуске к участию в Торгах.

В этой связи, 01.03.2018г. Ростовским УФАС России вынесено уведомление № 357/04 о поступлении жалобы. Рассмотрение жалобы назначено на 12.03.2018г.

12.03.2018г. в связи с поступившими ходатайствами организатора торгов (вх. № 3607 от 12.03.2018) и конкурсного управляющего (вх. № 3608 от 12.03.2018) об отложении рассмотрения жалобы, необходимостью получения дополнительной информации рассмотрение жалобы перенесено на 21.03.2018г.

20.03.2018г. от организатора торгов и конкурсного управляющего поступили письменные пояснения, согласно которым порядок организации и проведения Торгов нарушен не был. Также представлен заключенный с победителем Торгов договор купли-продажи.

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы настоящего дела, пришла к следующим выводам.

Порядок реализации имущества лица, признанного банкротом предусмотрен Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»

(далее – ФЗ «О банкротстве»).

Между конкурсным управляющим и организатором торгов заключен договор № 1 от 07.04.2015 на организацию и проведение торгов по реализации имущества ЗАО «Навигатор».

25.12.2017 сообщение о проведении Торгов размещено в Едином Федеральном реестре сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ). Также извещение опубликовано на сайте [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru) 12.01.2018.

19.08.2017 в официальном печатном издании – газете «Коммерсантъ» № 152 опубликовано сообщение. Указанное.

Согласно сообщению о проведении Торгов: дата начала первого интервала – 12.01.2018 13:00, дата окончания последнего интервала – 22.02.2018 17:00, начальная цена, руб.: 604 800,00; задаток : 20%.

Согласно Протоколу об определении участников этапа от 19.02.2018, на участие в Торгах поданы заявки от <...> (19.02.2018, цена: 137 000 руб.), ООО «ОДАЛ» (19.02.2018, цена: 130 666 руб.), <...> (16.02.2018, цена: 121 000 руб.), <...> (19.02.2018, цена: 151 251 руб.), что соответствует 9 интервалу снижения цены: с 15.02.2018 13:00 по 19.02.2018 17:00, цена 120 960,00 руб. Организатором торгов принято решение об отказе в допуске к участию в Торгах заявкам <...>, ООО «ОДАЛ», <...>

Согласно Протоколу подведения итогов от 19.02.2018 победителем торгов признан <...> действующий в интересах ИП <...> на основании представленного в составе заявки договора поручения от 15.02.2018.

С ИП <...> заключен договор купли-продажи т/х «Корсар» от 22.02.2018.

Организатором торгов установлены следующие требования к подаче заявок:

- Заявки по данному предмету договора подаются в электронной форме претендентами на участие в торговой процедуре посредством системы электронного документооборота на сайте в сети Интернет по адресу: [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru).

- Состав документов, прилагаемых к заявке определяется п.11 ст. 110 Закона о банкротстве, с приложением документа, подтверждающего перечисление задатка с отметкой банка.

Основанием принятия организатором торгов решения об отказе в допуске Заявителя к участию в торгах является факт того, что заявка на участие в торгах не была подписана Заявителем.

В п. 11 ст. 110 ФЗ «О банкротстве» предусмотрено, что заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с ФЗ «О банкротстве» и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа. Заявка на участие в торгах должна быть подписана электронной подписью заявителя.

При этом, ФЗ «О банкротстве» не содержит положений о том, что подаваемая на участие в торгах заявка должна быть подписана участником торгов

собственноручно.

Заявителем в материалы дела представлен экранный снимок (скриншот) личного кабинета, из которого видно, что документы представленные в составе заявки (документы, удостоверяющие личность; заявка на участие; чек по операции Сбербанк онлайн подтверждающий внесение задатка) были подписаны электронной цифровой подписью Заявителя (представлен сертификат электронной подписи).

Таким образом, Заявителем полностью соблюдены требования, установленные в п. 11 ст. 110 ФЗ «О банкротстве», а также в сообщении о проведении торгов.

Согласно п. 12 ст. 110 ФЗ «О банкротстве» решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;

представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Организатор торгов, отклоняя заявку Заявителя по причине отсутствия в ней подписи, действовал неправомечно, чем нарушил положения п. 12 ст. 110 ФЗ «О банкротстве».

Комиссией Ростовского УФАС России не установлено нарушений в действиях организатора торгов при отклонении заявок иных участников торгов.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 данного закона.

Как следует из материалов дела, 22.02.2018 между ЗАО «Навигатор» в лице конкурсного управляющего <...> и ИП <...> заключен договор купли-продажи имущества, являющегося предметом Торгов.

В связи с изложенным у Комиссии отсутствуют основания для выдачи организатору торгов предписания об устранении нарушений порядка проведения торгов.

Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1-4 ст. 41, ч. 1 ст. 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу <...> от 28.02.2018г. (вх. № 3082) обоснованной.
2. Признать организатора торгов - ООО «Инвестсервис» (ИНН 6164025260) нарушившим п. 12 ст. 110 ФЗ «О банкротстве».
3. Организатору торгов предписание не выдавать в связи с отсутствием оснований (заключен договор).
4. Рассмотреть вопрос о привлечении организатора Торгов к административной ответственности, предусмотренной ч. 6 ст. 7.32.4 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.