## ООО «РН-Ванкор»

ул. 78 Добровольческой бригады, д.15, 660077

Управление ЖКХ и строительства администрации Туруханского района

ул. Дружбы Народов, 18, с. Туруханск, Красноярский край, 663230

ООО «КрасИнформСистем»

ул. Ленина, 221а, оф.222, г. Красноярск, 660001

### РЕШЕНИЕ

элу № 60-16-19 (024/01/16-411/2019) о нарушении антимонопольного законодательства

» октября 2019 года

г.Красноярск

олютивная часть решения оглашена на заседании 09.10.2019 олном объеме решение изготовлено 16.10.2019

писсия Красноярского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении имонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии – <...> пеститель руководителя управления – начальник контрольного отдела; члены Комиссии - , начальник правового отдела; <...>, специалист-эксперт отдела контроля органов сти, рассмотрев дело № 60-16-19 (024/01/16-411/2019), возбужденное в отношении чавления жилищно-коммунального хозяйства и строительства администрации уханского района Красноярского края (далее – Управление ЖКХ и строительства) и цества с ограниченной ответственностью «КрасИнформСистем» (ОГРН/ИН-2468011567/2460228713) (далее – ООО «КрасИнформСистем») по признакам нарушения удусмотренного пунктом 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «С ците конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»),

тсутствии заявителя и ответчиков, надлежащим образом уведомленных о месте и жени рассмотрения настоящего дела

### УСТАНОВИЛА:

дрес Красноярского УФАС России поступило заявление ООО «РН-Ванкор» (вх. № 3379 от 12.2019) с просьбой провести проверку действий Администрации Туруханского районс исноярского края (далее – Администрация) при осуществлении закупки на выполнение бот по разработке проектной документации (№ 0119300048418000157) на предмет блюдения требований антимонопольного законодательства.

1 рассмотрении заявления установлено следующее.

авом муниципального образования Туруханский район, принятым решением советс іутатов Туруханского района от 18.05.2013 №24-341 (далее – Устав) установлено, что уханский район является муниципальным образованием, наделенный Законом існоярского края от 28 января 2005 года № 13-2925 «Об установлении границ и селении соответствующим статусом муниципального образования Туруханский район и одящихся в его границах иных муниципальных образований» статусом муниципального іона, на территории которого осуществляется местное самоуправление.

статьи 56 Устава Администрация является исполнительно .vacho части 1 эпорядительным органом муниципального образования Туруханский район, который селяется в соответствии с настоящим Уставом полномочиями по решению вопросов района ΝΑΝΡΟΜΟΗΛΟΠ осуществления OJOHL: значения И ДΛЯ ΟΤΔΕΛЬΗЫ ударственных полномочий, переданных органам местного самоуправления районс деральными законами и законами Красноярского края.

ласно части 2 статьи 56 Устава Администрация наделяется правами юридического а, имеет обособленное имущество, от своего имени приобретает и осуществляет ищественные и неимущественные права и обязанности, может быть истцом, ответчиком дах, иметь печать, штампы, бланки с соответствующей символикой, счета в банковских редитных учреждениях.

силу статьи 63 Устава в структуру Администрации могут входить отраслевые нкциональные) (департаменты, управления, комитеты, отделы) и территориальные аны администрации района, образуемые для реализации полномочий, возложенных нс линистрацию района. Деятельность органов (структурных подразделений) линистрации осуществляется в соответствии с положениями об этих органах и нансируется за счет средств бюджета района. Кроме того органы Администрации ут обладать правами юридического лица.

соответствии с положением об управлении жилищно-коммунального хозяйства и оительства Администрации Туруханского района (далее – Управление ЖКХ и оительства), утвержденным Постановлением Администрации Туруханского района от 16.2008 №484-п (далее – Положение Управления ЖКХ и строительства) Управление ЖКХ этроительства является структурным подразделением Администрации Туруханского 10на, созданным с целью обеспечения реализации на территории муниципального зазования Туруханский район Красноярского края, предусмотренных онодательством Российской Федерации полномочий и функций администрации районс

эферах: жилищно-коммунального комплекса района; капитального строительства онструкции и ремонта объектов недвижимости; развития и улучшения технического от этояния автомобильных дорог района общего пользования, в том числе зимних.

ласно пункту 1.10. Положение Управления ЖКХ и строительства, последнее является идическим лицом, имеет самостоятельный баланс и смету, лицевые счета, открытые в этветствии с действующим законодательством РФ, печать с изображением Гербс уханского района и со своим наименованием, штампы, бланки, может выступать цом и ответчиком в судах общей юрисдикции, арбитражных и третейских судах.

ласно пункту 2.1. Положение Управления ЖКХ и строительства основной целью тельности Управления ЖКХ и строительства является осуществление полномочий тона в области жилищно-коммунального хозяйства, строительства и дорожного яйства и иных инфраструктурных проектов.

1 этом в соответствии с пунктами 2.2.7. и 2.2.8. Положения Управления ЖКХ и оительства, последнее осуществляет формирование муниципального заказа нс итальное строительство, реконструкцию и ремонт объектов, контроль выполнения и юльзования бюджетных средств, выделенных на эти цели, а также исполнение функций азчика-застройщика по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному чонту зданий и сооружений.

февраля 2017 года между ООО «РН-Ванкор» и Администрацией Туруханского районс лючен договор пожертвования денежных средств юридическому лицу – резиденту РФ 58717/0199Д от 15.02.2017, согласно которому жертвователь в лице ООО «РН-Ванкор» едает одаряемому в лице Администрации Туруханского района денежные средства в естве пожертвования в размере 33 397 650 рублей, из них 16 000 000 на проектированиє гроительство храма в г. Игарке.

элях разработки проектной документации на строительство храма в г. Игарка между авлением ЖКХ и строительства и ООО «КрасИнформСистем» заключень иципальные контракты №18/17 от 07.02.2018, №19/17 от 07.02.2018, №20/17 от 07.02.2018.

Ю# <b>Ю</b> #И	<b>э</b> р контр <b>фен</b> с	и контракта (руб.)	Пері	иод выполнения работ
18/1	7 90 00	00,00	07.02	2.2018-30.02.2018
19/1	7 90 00	00,00	07.02	2.2018-30.02.2018
20/1	7 70 00	00,00	07.02	2.2018-30.02.2018

треамбулы всех вышеуказанных контрактов следует, что они заключены на основании кта 4 части 1 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной теме в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и иципальных нужд» (далее – ФЗ «О контрактной системе»).

им образом, все указанные контракты были заключены без проведения торгов.

эдмет данных контрактов идентичен – разработка проектной документации нс оительство Храма в честь святого благоверного великого князя Александра Невского эположенного по адресу: Красноярский край, Туруханский район, г. Игарка.

на каждого контракта не превышает 100 тысяч рублей, при этом общая суммс трактов составляет 250 000 рублей.

же того, указанные контракты имеют одинаковую дату заключения.

эответствии с частью 2 статьи 48 ГрК РФ проектная документация представляет собой ументацию, содержащую материалы в текстовой и графической формах и еделяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и кенерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов итального строительства, их частей, капитального ремонта.

ласно части 5 статьи 48 ГрК РФ лицом, осуществляющим подготовку проектной ументации, может являться застройщик либо индивидуальный предприниматель или заключившие договор подряда на ПОДГОТОВКУ идическое лицо, ументации. Лицо, осуществляющее подготовку проектной документации, несет етственность за качество проектной документации и ее соответствие требованиям регламентов. Застройщик вправе выполнить ПОДГОТОВКУ ументации самостоятельно при условии, что он является членом саморегулируемой анизации области архитектурно-строительного проектирования, івлечением иных лиц по договору подряда на подготовку проектной документации.

результатам рассмотрения вышеназванного заявления, в связи с выявлением в іствиях Управления ЖКХ и строительства и ООО «КрасИнформСистем» признаков ушения пункта 4 статьи 16 ФЗ «О защите конкуренции», выразившихся в достижении иконкурентного соглашения, которое привело к ограничению доступа на товарный юк выполнения работ по разработке проектной документации на строительство храма редством заключения без проведения публичных процедур контрактов №18/17 от 22.2018, №19/17 от 07.02.2018, №20/17 от 07.02.2018, приказом Красноярского УФАС сии от 28.05.2019 № 148 возбуждено настоящее дело.

ределением от 10.06.2019 о назначении дела №60-16-19 (024/01/16-411/2019) и осмотрению к участию в рассмотрении дела в качестве ответчиков привлечены авление ЖКХ и строительства, ООО «КрасИнформСистем», в качестве заявителя О «РН-Ванкор», рассмотрение дела назначено на 24 июля 2019 года.

заседания Комиссии в адрес управления поступили письменные пояснения от авления ЖКХ и Строительства (исх.№772 от 04.07.2019, вх.№11731 от 04.07.2019); тракты с ООО «КрасИнформСистем» заключались в целях экономии средств ООО «РНикор», экономии времени подготовки проектной документации и дальнейших работ по оительству храма.

хоответствии с Постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 №87 «О составе делов проектной документации и требованиях к их содержанию», Приказом чрегиона РФ от 28.05.2010 №260 предусмотрено подготовка проектно-сметной ументации по ее разделам. Частью 12.1. статьи 48 Градостроительного Кодекс сийской Федерации (далее – ГрК РФ) предусмотрена подготовка отдельных разделов жектно-сметной документации. При подготовке аукционной документации при бходимости заказчика возможно осуществить закупку одного раздела проектно этной документации, например сметную документацию.

же того, в соответствии с письмами Минэкономразвития России от 06.12.2016 №28и-4, от 14.07.2016 №Д28и-1805 ФЗ «О контрактной системе» не содержит ограничений в ичестве закупок, не превышающих 100 тысяч рублей, которые заказчик вправе

ществить у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на основании пункто исти 1 статьи 93 ФЗ «О контрактной системе», в том числе в случаях, когда предметом трактов является приобретение одних и тех же товаров, работ, услуг в течение какого календарного периода времени (квартал, месяц, день). Часть 12.1 статьи 48 идостроительного Кодекса РФ подтверждает право Управления ЖКХ и Строительствс лючать контракты №18/17 от 07.02.2018, №19/17 от 07.02.2018, №20/17 от 07.02.2018 илогичные положения содержатся в письме ФАС России от 25.04.2017 №РП/27902/17.

эмулировки «искусственно раздробленная», «формальное соблюдение» не здусмотрены ФЗ «О контрактной системе» и не увязаны с его нормами. Управление ЖКУ Строительства считает их неприменимыми в контексте данного дела, как бе: азательственные.

же Управление ЖКХ и Строительства указывает, что применение последствий сделки пунктам 1 и 2 статьи 167 ГК РФ невозможно по причине того, что по проектно-сметной ументации, подготовленной, принятой и оплаченной по муниципальным контрактам 3/17 от 07.02.2018, №19/17 от 07.02.2018, №20/17 от 07.02.2018 проведен электронный цион №0193000048418000157, заключен муниципальный контракт и работы по оительству 1 этапа объекта в стадии завершения.

ределением от 25.07.2019 дело №60-16-19 отложено, рассмотрение дела назначено на рентября 2019.

заседания Комиссии в адрес Управления поступили письменные пояснения от ООС асИнформСистем» (исх.№17 от 22.08.2019, вх.№ 15222 от 27.08.2019), в соответствии с эрыми никаких действий, ограничивающих конкуренцию, ООО «КрасИнформСистем» не ершало, каких-либо преимуществ и выгод при заключении контрактов не получало эя опыт проектирования храмов, ООО «КрасИнформСистем» своевременно и ественно выполнило работу. При этом ООО «КрасИнформСистем» вступило в А-СРС эсоблорофпроект» в декабре 2017 года, представив для вступления все требуемые ументы, что подтверждается платежными поручениями №№32, 33, 34 от 29.12.2017.

19.2019, на основании статьи 48.1 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссией было принятс лючение об обстоятельствах дела № 60-16-19; лицам, участвующим в деле, былс здложено представить комиссии пояснения, доказательства и привести доводы в зыменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении обстоятельствах дела.

эеделением от 03.09.2019 дело №60-16-19 отложено, рассмотрение дела назначено нс жтября 2019.

эктября 2019 года дело №60-16-19 рассмотрено в отсутствии заявителя и ответчиков ,лежащим образом уведомленных о месте и времени рассмотрения настоящего дела.

# писсия, исследовав материалы дела, ознакомившись с позицией лиц, участвующих в смотрении дела, приходит к следующим выводам.

ласно части 1 статьи 8 Конституции Российской Федерации, в Российской Федерации антируется поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности. Данная ституционная гарантия реализована в законодательстве о конкуренции.

тья 34 Конституции Российской Федерации устанавливает, что каждый имеет право но бодное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и не запрещенной законом экономической деятельности. Не допускается

номическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную куренцию.

эответствии с пунктом 6 статьи 3 ФЗ «О контрактной системе» муниципальный заказчик иципальный орган или муниципальное казенное учреждение, действующие от имениципального образования, уполномоченные принимать бюджетные обязательства в тветствии с бюджетным законодательством Российской Федерации от имениципального образования и осуществляющие закупки.

илу пункта 7 статьи 3 ФЗ «О контрактной системе» под заказчиком понимается заказчик ударственный или муниципальный заказчик либо в соответствии с частями 1 и 2.1 тьи 15 ФЗ «О контрактной системе» бюджетное учреждение, государственное иципальное унитарные предприятия, осуществляющие закупки.

тункту 6 статьи 3 ФЗ «О контрактной системе» муниципальный заказчик – муниципальный ан или муниципальное казенное учреждение, действующие от имени муниципального зазования, уполномоченные принимать бюджетные обязательства в соответствии с джетным законодательством Российской Федерации от имени муниципального зазования и осуществляющие закупки.

соответствии с частью 1 статьи 37 ФЗ «О местном самоуправлении», местная линистрация исполнительно-распорядительный орган муниципального образования; еляется уставом муниципального образования полномочиями по решению вопросов стного значения.

указывалось выше, администрация Туруханского района является исполнительно эпорядительным органом муниципального образования Туруханский район.

им образом, при заключении муниципальных контрактов на разработку проектной ументации на строительство храма в г. Игарке Управление ЖКХ и строительство иннистрации Туруханского района являлась муниципальным заказчиком и оводствовалось положениями ФЗ «О контрактной системе.

оответствии со статьей 6 ФЗ «О контрактной системе» контрактная система в сферє упок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной теме в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков мулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок етственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных (д, эффективности осуществления закупок.

татье 8 ФЗ «О контрактной системе» закреплен принцип обеспечения конкуренции лючающийся в следующем: контрактная система в сфере закупок направлена не дание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок бое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством сийской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе рере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

ависимо от способа закупки принципы ФЗ «О контрактной системе» должнь элюдаться в полной мере.

ласно статье 24 ФЗ «О контрактной системе» заказчики при осуществлении закупонользуют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков юлнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика юлнителя). Конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков

олнителей) являются конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием хэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием рытый двухэтапный конкурс), аукционы (аукцион в электронной форме (далее также ктронный аукцион), закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений.

1 проведении торгов имеет место состязательность участников, конкурирующих между зой за право заключить договор (контракт) и стремящихся выдвинуть организатору гов наиболее выгодные условия договора (контракта) по поставке товаров юлнению работ или оказанию услуг. Именно торги позволяют максимально юльзовать механизм конкуренции и состязательности участников, достигать наиболее одных результатов, выдвигая более жесткие требования и условия по гарантиям юлнения, что и отвечает юридической природе торгов.

упка у единственного поставщика является неконкуретным способом, случаи избрания эрого закреплены в статье 93 ФЗ «О контрактной системе». В частности пункт 4 части 1 тьи 93 ФЗ «О контрактной системе» закрепляет возможность осуществить закупку ара, работы или услуги заказчиком у единственного поставщика на сумму, не вышающую ста тысяч рублей. При этом годовой объем закупок, которые заказчикаве осуществить на основании настоящего пункта, не должен превышать два миллионс элей или не должен превышать пять процентов совокупного годового объема закупоказчика и не должен составлять более чем пятьдесят миллионов рублей.

им образом, закон не содержит ограничений в количестве закупок, которые заказчинаве осуществить у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) но новании пункта 4 части 1 статьи 93 ФЗ «О контрактной системе», в том числе в случаях да предметом контрактов является приобретение одних и тех же товаров, работ, услуг.

эсте с тем, частью 5 статьи 24 ФЗ «О контрактной системе» предусмотрено, что азчики не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное ращение числа участников закупки.

ть 2 статьи 8 ФЗ «О контрактной системе» устанавливает запрет на совершение азчиками, специализированными организациями, их должностными лицами иссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок действий, которые противоречат требованиям ФЗ «О контрактной системе», в том ле приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению ла участников закупок.

занная правовая позиция отражена, в том числе в Письме Минэкономразвития России 16.12.2016 № Д28и-3204, от 14.07.2016 № Д28и-1805.

же того, пунктом 3 статьи 1 ГК РФ предусмотрено, что при установлении, осуществлении ащите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники жданских правоотношений должны действовать добросовестно, а в статье 10 ГК РФ кретизируется запрет на использование гражданских прав в целях ограничения куренции.

глючение посредством проведения закупки у единственного поставщика рядс занных между собой контрактов, фактически образующих единую сделку усственно раздробленную для формального соблюдения специальных ограничений в год норм ФЗ «О контрактной системе», противоречит его целям и открывает можность для приобретения хозяйствующими субъектами незаконных имущественных од.

занная правовая позиция отражена в ряде решений арбитражных судов РФ становление Арбитражного суда Уральского округа от 26.08.2016 N Ф09-8787/16 пс у № А34-6943/2015, Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 7 бря 2016 года № 03АП-6465/16, Постановление Четвертого арбитражного элляционного суда от 27 июля 2016 года № 04АП-3241/16, Постановление Третьего эитражного апелляционного суда от 07 ноября 2016 года по делу № А69-2168/2016 зение Арбитражного суда Красноярского края от 25.07.2013 по делу №А33-5708/2013 этановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 12.11.2014 по делу 74-1116/2014, Решение Арбитражного суда Красноярского края от 02.10.2017 №А33-38/2017, Решение Арбитражного суда Красноярского края по делу А33-6166/2018 этановление Третьего арбитражного апелляционного суда Красноярского края от 17.2018 по делу А33-31305/2017, Решение Арбитражного суда Красноярского края пслу А33-13046/2018).

и установления факта «дробления» предмета договоров (контрактов) необходимс повременное соблюдение следующих условий:

предмет договоров (контрактов) предполагает поставку товаров, выполнение работ зание услуг, являющихся однородными или идентичными;

поставка таких товаров, выполнение работ либо оказание услуг направлены на влетворение единой нужды заказчика;

акие договоры (контракты) заключены с одним лицом.

и установления первого признака «дробления» контрактов необходимс занализировать, являются ли товары, подлежащие поставке в рамках заключенных кду Управления ЖКХ и строительства и ООО «КрасИнформСистем» идентичными или породными.

ределение идентичности и однородности товаров, работ, услуг для обеспечения ударственных и муниципальных нужд, сопоставимости коммерческих и (или) нансовых условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг осуществляется рответствии с методическими рекомендациями (пункт 17 статьи 22 ФЗ «О контрактной теме»).

ласно пунктам 3.5, 3.6 Методических рекомендаций по применению методов ределения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с инственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденных Приказом нэкономразвития России от 02.10.2013 №567, идентичными признаются работы, услуги адающие одинаковыми характерными для них основными признаками (качественными актеристиками), в том числе реализуемые с использованием одинаковых методик нологий, подходов, выполняемые (оказываемые) подрядчиками, исполнителями с юставимой квалификацией; однородными признаются работы, услуги, которые, не яясь идентичными, имеют сходные характеристики, что позволяет им быть коммерческими) функционально взаимозаменяемыми.

результатам рассмотрения заключенных между Управлением ЖКХ и строительства и О «КрасИнформСистем» контрактов установлено, что предмет контрактов №18/17 от 12.2018, №19/17 от 07.02.2018, №20/17 от 07.02.2018 идентичный, а именно выполнение 5 от по разработки проектной документации на строительство Храма в честь святогс в великого князя Александра Невского, расположенного по адресу всноярский край, Туруханский район, г. Игарка.

посительно второго условия признания «дробления» предмета договоров, необходимс тывать различные обстоятельства, такие как заключение договоров в короткий жежуток времени или в одним день, доведение лимитов денежных средств дс порядителя (получателя) единым трансфертом, необходимость выполнения ударственных (муниципальных) заданий, программ и т.п., место выполнения работ, срок выполнения, а также иные обстоятельства, свидетельствующие о том, что нуждс азчика для удовлетворения которой заключены договоры, является единой.

тракты №18/17 от 07.02.2018, №19/17 от 07.02.2018, №20/17 от 07.02.2018 имеют наковую дату заключения, приобретателем по ним является одно и то же лицо эющее единый интерес, соответственно данные контракты направлены на достижение ной цели.

цая стоимость данных сделок превышает предельно допустимый размер закупки пс кту 4 части 1 статьи 93 ФЗ «О контрактной системе» (в редакции, действовавшей нс лент заключения контрактов) - 100 000 рублей и составляет 250 000 рублей.

1 этом выполняется и третье условие «дробления» предмета договоров – указанныє тракты на поставку идентичного товара, направленные на удовлетворение единой сды заказчика, заключены с ООО «КрасИнформСистем»

им образом, по результатам рассмотрения заключенных между Управлением ЖКХ и оительства и ООО «КрасИнформСистем» контрактов установлено, что заказчиком стически осуществлена закупка единой услуги – выполнение работ по разработки жектной документации на строительство Храма в честь святого благоверного великого зя Александра Невского, расположенного по адресу: Красноярский край, Туруханский юн, г. Игарка на общую сумму – 250 000 рублей, а искусственное «дробление» закупки ных услуг свидетельствует об обходе ограничения установленного пунктом 4 части 1 тьи 93 ФЗ «О контрактной системе» (в редакции, действовавшей на момент заключения трактов).

им образом, данные контракты фактически образуют единую сделку, оформленную смостоятельных контрактов без проведения публичных процедур, что является цественным нарушением ФЗ «О контрактной системе», так как препятствует развитию росовестной конкуренции и эффективному использованию бюджетных денежных эдств.

же того, Комиссия констатирует, что Управлением ЖКХ и строительства заключилс тракты с ООО «КрасИнформСистем» в нарушение требований действующего онодательства, что также указывает на создание преимущественных условий пельности.

соответствии с единым реестром членов СРО, находящимся на сайте >://reestr.nopriz.ru, ООО «КрасИнформСистем» зарегистрировано в реестре членов СРС 12.2018, то есть после заключения контрактов №18/17 от 07.02.2018, №19/17 от 07.02.2018 17 от 07.02.2018, что подтверждается протоколом №414-02/18 от 19.02.2018.

им образом, довод ООО «КрасИнформСистем» о том, что организация вступила в СРС чекабре 2017 года является несостоятельным, тем самым Управление ЖКХ и оительства, заключив контракты с ООО «КрасИнформСистем», нарушило требования ановленные статьей 48 ГрК РФ.

3 «О контрактной системе» содержится явно выраженный запрет на заключение сделою бход таких конкурентных способов, без использования которых нарушаются правс

пределенного круга третьих лиц – потенциальных участников торгов.

им образом, заключение указанных муниципальных контрактов в нарушение норм ФЭ контрактной системе» противоречит публичным интересам, поскольку нарушает ановленный законодателем порядок привлечения субъектов на товарный рынок, с же нарушает права и законные интересы неопределенного круга лиц, так какледние лишены возможности заключить контракт на оказание услуг, предусмотренных ишеназванных контрактах.

зведение публичных процедур способствует развитию конкуренции за обладание вом исполнения контракта путем создания условий для выбора контрагента здлагающего наилучшие условия, что обеспечивает равный доступ к исполнению тракта всех заинтересованных лиц. Непроведение публичных процедур, когда этс бходимо в силу закона, свидетельствует о предоставлении необоснованных зимуществ при осуществлении хозяйственной деятельности исполнителю и как здствие о достижении соглашения, направленного на ограничение конкуренции.

гой связи и поскольку общая стоимость заключенных контрактов превышает предельно пустимый размер закупки у единственного поставщика, заключенные контракть яются недействительной (ничтожной) сделкой.

оответствии с пунктами 1 и 2 статьи 167 ГК РФ недействительная сделка не влечет последствий, 3**a** исключением которые **ЛДИЧЕСКИХ** Tex, СВЯЗОНЫ еє недействительна ,ействительностью, момента С ee совершения, прν ействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное, сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе тогда да полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или **;**ДОСТАВЛЕННОЙ услуге) возместить его стоимость, если последствия иные ,ействительности сделки не предусмотрены законом.

логичную правовую позицию занимают и арбитражные суды Российской Федерации , в Постановлении Арбитражного суда Уральского округа № Ф09-8787/16 по делу № 1-6943/2015, руководствуясь ст. 8, ч. 1, 2, 5 ст. 24, п. 4 ч. 1 ст. 93 ФЗ «О контрактной системє рере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных сд», п. 3.5.1 Методических рекомендаций по применению методов определения альной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным тавщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденных Приказом Минэкономразвития сии от 02.10.2013 № 567, суд удовлетворил иск о признании недействительными чтожными) сделок, оформленных договорами поставки, заключенными между етчиками; о применении последствий недействительности ничтожной сделки.

зоды управления ЖКХ и Строительства о том, что формулировки «искусственно дробленная», «формальное соблюдение» не предусмотрены ФЗ «О контрактной теме» и не увязаны с его нормами является несостоятельным, поскольку данные эмулировки описывают действия Управления ЖКХ и Строительства и ООС асИнформСистем» при заключении контрактов №18/17 от 07.02.2018, №19/17 от 02.2018, №20/17 от 07.02.2018, кроме того действия ответчиков по настоящему делс лифицируются по нарушениям, предусмотренным Законом «О защите конкуренции» ме того данные формулировки содержатся в судебных актах.

зод Управления ЖКХ и Строительства о том, что применение последствий сделки пс ктам 1 и 2 статьи 167 ГК РФ невозможно, существенного правового значения не имеет зыводы комиссии не влияет.

тью 1 статьи 3 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» лее - ФЗ «О защите конкуренции») установлено, что названный закон распространяется отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и эсечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, в орых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица деральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов сийской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие вкции указанных органов органы или организации, а также государственные бюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том ле индивидуальные предприниматели.

с пунктом 7 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» под конкуренцией имается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными іствиями каждого их них исключается или ограничивается возможность каждого из них инфостороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров но ответствующем товарном рынке.

изнаки ограничения конкуренции приведены в пункте 17 статьи 4 ФЗ «О защите куренции», к числу которых относится сокращение числа хозяйствующих субъектов, не дящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не занные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара нс арном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от лостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения ара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в этветствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в ультате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц их действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для яйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем ядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, с органами государственной власти, органами моуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или иципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской дерации.

ктом 4 статьи 16 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между деральными органами исполнительной власти, органами государственной власти Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными Ществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также ударственными внебюджетными ФОНДАМИ, Центральным банком дерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими анами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такоє ществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению аничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный юк, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов

д соглашением согласно пункту 18 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» понимается оворенность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких зументах, а также договоренность в устной форме.

злиз вышеназванных норм права позволяет сделать вывод, что соглашения, которыє водят или могут привести к ограничению доступа на товарный рынок хозяйствующих рынок могут быть совершены как в письменной, так и в устной форме. Самс

можность заключения соглашения между хозяйствующими субъектами, если такоє лашение приводит или может привести к ограничению конкуренции, рассматривается онодателем как общественно опасное деяние, имеющее квалифицирующее значениє констатации факта нарушения антимонопольного законодательства. Наличие или оза наступления негативных последствий в результате заключения такого соглашения зюмируется и не требует отдельного доказывания.

деральным органам исполнительной власти, органам государственной власти, местного самоуправления) запрещается совершать действия дствием которых является ограничение прав хозяйствующих субъектов на продажу приобретение, обмен товаров, а также создание неравных скриминационных) условий деятельности для субъектов товарного рынка. При этом установленный запрет Федеральным И МУНИЦИПОЛЬНЫМ органам предупреждения олнительной власти адресован целях ИХ негативного **ЭШАТЕЛЬСТВА В КОНКУРЕНТНУЮ СРЕДУ ПОСРЕДСТВОМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫ** трументов.

дение ограничения прав хозяйствующих субъектов на продажу, покупку, иноє юбретение, обмен товаров, создание дискриминационных условий деятельности нс ответствующем товарном рынке оказывает влияние на состояние конкурентной среды и ответственно, способно повлечь негативные последствия в виде ограничения опущения либо устранения конкуренции.

писсия констатирует, что возможность произвольного и немотивированного подходс заключении муниципальных контрактов не может ставиться в зависимость лючительно от усмотрения субъектов, реализующих отдельные полномочия.

го, установить как сам товарный рынок, на котором достигнуто соглашение издполагается влияние на конкуренцию, в его географических границах, так и состав яйствующих субъектов, действующих на товарном рынке. С указанной целькавлением проведен анализ состояния конкуренции.

эде рассмотрения дела в соответствии с Приказом ФАС России от 28.04.2010 N 22( д. от 20.07.2016) «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции товарном рынке» (Зарегистрировано в Минюсте России 02.08.2010 № 18026) проведенииз состояния конкуренции на товарном рынке выполнения работ по разработке зектной документации на строительство храма.

женной интервал определен исходя из цели исследования – анализа состояния курентной среды на товарном рынке выполнения работ по разработке проектной ументации на строительство храма в период с 07.02.2018 по 30.02.2018 (по контрактам 3/17 от 07.02.2018, №19/17 от 07.02.2018, №20/17 от 07.02.2018).

оответствии с пунктом 4 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» под товарным рынком имается сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства) рый не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее еделенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из номической, технической или иной возможности либо целесообразности юбретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность утствует за ее пределами.

онодательства совершено на товарном рынке по разработке проектной документации строительство храма.

гласно пункту 1 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» под товаром понимается объект жданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу) здназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

им образом, под товаром, в том смысле, какой в него вкладывает ФЗ «О защитє куренции», понимаются работы по разработке проектной документации нс оительство храма.

продуктовые границы товарного рынка выполнения работ по разработке проектной ументации на строительство храма в данном случае следует принять указанный товар 1 этом, оценивая границы товарного рынка, определение продуктовых границ товарного има основывается на мнении покупателей о взаимозаменяемости товаров ставляющих одну товарную группу. Мнение покупателей может определяться путем илиза предмета договоров, на основании которых осуществляется реализация товара рассматриваемом случае предварительное определение товара проведено на ювании предмета контрактов, заключенных между Управлением ЖКХ и строительства и О «КрасИнформСистем». На этапе окончательного определения продуктовых граници ледуемого товарного рынка, подтвердились продуктовые границы товарного рынка ределенные на предварительном этапе.

ущедура определения географических границ товарного рынка (границ территории, но рой приобретатель (приобретатели) приобретает или имеет экономическую ническую или иную возможность приобрести товар и не имеет такой возможности за еє уделами) включает: предварительное определение географических границ товарного нка; выявление условий обращения товара, ограничивающих экономические можности приобретения товара приобретателем (приобретателями); определение риторий, входящих в географические границы рассматриваемого товарного рынка.

эеделение географических границ товарного рынка осуществлялось методом ановления фактических районов продаж (местоположения приобретателей) яйствующих субъектов (продавцов), осуществляющих продажи на рассматриваемом арном рынке (в предварительно определенных географических границах).

стонахождение потребителя – г. Туруханск Красноярского края.

эсте с тем, поскольку в том случае, если бы Управление ЖКХ и строительства проводилс упку способами, предусмотренными ФЗ «О контрактной системе», такими способами в ных обстоятельствах выступили бы конкурентные способы определения поставщикс полнителя, подрядчика), в силу того, что закупка с подобными условиями не подпадает, случаи закупки у единственного поставщика (статья 93 ФЗ «О контрактной системе») ещение о проведении закупки было бы размещено в единой информационной системе фере закупок, которое не может содержать требований о нахождении исполнителя в кретном регионе, и потенциальными исполнителями могли быть любые хозяйствующие тъекты, постоянно оказывающие подобные услуги.

1 этом с учетом того, что заказчиком является хозяйствующий субъект, расположенный герритории г. Туруханск Красноярского края, соответствующая потребность заказчикс цествует только на территории указанного муниципального образования.

эдовательно, потенциальными поставщиками могут быть любые хозяйствующиє ръекты, осуществляющие разработку проектной документации, имеющие допуск СРО.

им образом, Комиссией было установлено, что за географические границы товарного ка необходимо принимать территорию г. Туруханск Красноярского края.

Управление ЖКХ и строительства, так и ООО «КрасИнформСистем» действуют в ницах данного товарного рынка.

проведение Управлением ЖКХ и строительства публичных процедур на правс лючения контракта на выполнение работ по разработке проектной документации нс оительство храма свидетельствует о предоставлении необоснованных преимуществ О «КрасИнформСистем» при осуществлении хозяйственной деятельности и аничении доступа иным хозяйствующим субъектам на соответствующий товарный юк.

им образом, поскольку заключение контрактов было произведено без соблюдениям ФЗ «О контрактной системе», отсутствуют предусмотренные законодателем санизмы, обеспечивающие конкуренцию и максимальную степень удовлетворения азчиком своих нужд.

завлением установлено, что суммарный доход ООО «КрасИнформСистем» от юлнения работ по разработке проектной документации на строительство храма для (д Управления ЖКХ и строительства Туруханского района (нарушение имонопольного законодательства) составил 250 000 рублей.

следует из материалов дела, ООО «КрасИнформСистем» выразило согласие нс лючение нескольких контрактов на поставку идентичного товара для единой цели в од конкурентных процедур, общая сумма которых превышала допустимые пунктом и 1 статьи 93 ФЗ «О контрактной системе» суммы закупок у единственного поставщика.

им образом, ООО «КрасИнформСистем» сознательно и добровольно заключилс лашение с Управлением ЖКХ и строительства, недопустимое в соответствии с имонопольным законодательством, и участвовало в нем, соответственно заключение и элизация спорных контрактов явилось результатом согласованного выражения воли авления ЖКХ и строительства и ООО «КрасИнформСистем».

с абзацем 3 пункта 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской дерации предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой ж деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования иществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами регистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

им образом, ООО «КрасИнформСистем», самостоятельно совершая определенные іствия, в частности, заключение контрактов на выполнение работ по разработке жектной документации на строительство храма без анализа правовой основы обязанс здполагать возможные последствия своих действий.

оответствии с пунктом 1 статьи 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в лючение договора. Согласно пункту 1 статьи 432 ГК РФ договор заключается редством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и еє епта (принятия предложения) другой стороной.

им образом, вышеуказанные нормы ГК РФ закрепляют принцип свободы договора эсте с тем, принцип свободы договора предполагает добросовестность действий его рон, разумность и справедливость его условий. Свобода договора, предполагая, что роны действуют по отношению друг к другу на началах равенства и автономии воли и

еделяют условия договора самостоятельно в своих интересах, при этом не означает при заключении договора стороны могут действовать и осуществлять свои права бе: та прав других лиц, а также ограничений, установленных ГК РФ и другими законами.

зилу статьи 422 ГК РФ договор должен соответствовать обязательным для сторон вилам, установленным законом или иными правовыми актами (императивным нормам) іствующим в момент его заключения.

им образом, обязанность проверять соответствие положений договора (контракта) и вовых оснований для его заключения действующему законодательству, в том числе ФЕ защите конкуренции» и ФЗ «О контрактной системе», возложена на обе сторонь овора (контракта).

глючение договора (контракта), являющегося согласованием воли сторон обо всер цественных условиях, в том числе противоречащих законодательству о контрактной теме и антимонопольному законодательству, свидетельствуют о наличий иконкурентного соглашения.

юсительно довода Управления ЖКХ и Строительства о том, что в соответствии с тановлением Правительства РФ от 16.02.2008 №87 «О составе разделов проектной ументации и требованиях к их содержанию», Приказом Минрегиона РФ от 28.05.2010 50 предусмотрено подготовку проектно-сметной документации по ее разделам, частью статьи 48 ГрК РФ предусмотрена подготовка отдельных разделов проектно-сметной ументации Комиссия констатирует следующее.

тановление Правительства РФ от 16.02.2008 №87, Приказ Минрегиона РФ от 28.05.2010 об не устанавливают требования к торгам на разработку проектно-сметной ументации. В соответствии с частью 12.1. статьи 48 ГрК РФ подготовка проектной ументации по инициативе застройщика или технического заказчика может ществляться применительно к отдельным этапам строительства, реконструкции ректов капитального строительства. Таким образом, указанная норма устанавливает не во закупки, а право разработки проектно-сметной документации применительно и ельным этапам строительства, объектов капитального строительства.

ылка Управления ЖКХ и Строительства на письма Минэкономразвития России от 2.2016 №28и-3204, от 14.07.2016 №Д28и-1805 ФЗ «О контрактной системе», письмо ФАС сии от 25.04.2017 №РП/27902/17 являются несостоятельными ввиду того, что указанные ы разъясняют требования только ФЗ «О контрактной системе» и не учитывают запреты ановленные ФЗ «О защите конкуренции».

четом изложенного, Комиссия по рассмотрению дела №60-16-19 пришла к выводу:

наличии в действиях Управления ЖКХ и Строительства и ООО «КрасИнформСистем» ушения пункта 4 статьи 16 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в достижении иконкурентного соглашения, путем заключения без проведения публичных процедур трактов между Управлением ЖКХ и строительства и ООО «КрасИнформСистем», не яющимся членом СРО (№18/17 от 07.02.2018, №19/17 от 07.02.2018, №20/17 от 07.02.2018) эрое привело или могло привести к ограничению конкуренции, поскольку создалсяйствующим субъектам препятствия в доступе на товарный рынок выполнения работ пс гработке проектной документации на строительство храма.

ласно подпунктам «а», «е» пункта 2 части 1 статьи 23 ФЗ «О защите конкуренции» имонопольный орган выдает в случаях, указанных в ФЗ «О защите конкуренции» ізательные для исполнения предписания, в том числе о прекращении ограничивающи»

куренцию соглашений и об устранении последствий нарушения антимонопольного онодательства.

эсте с тем, на момент вынесения решения контракты: №18/17 от 07.02.2018, №19/17 от 02.2018, №20/17 от 07.02.2018 были исполнены.

тывая изложенное, Комиссия приходит к выводу об отсутствии необходимости выдачи етчикам обязательного для исполнения предписания о прекращении ограничивающего куренцию соглашения и об устранении последствий нарушения антимонопольного онодательства, путем расторжения указанных контрактов.

эсте с тем, действия по заключению недопустимого в соответствии с антимонопольным онодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем, образуют тав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотренс тьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения лее – КоАП).

основании вышеизложенного, Комиссия по рассмотрению дела №60-16-19 о нарушении имонопольного законодательства, руководствуясь статьями 16, 23, 39, 41, 49, 50 дерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

### РЕШИЛА:

отвнемс Управление ЖКХ И строительства Туруханского района OOC асИнформСистем» нарушившими пункт 4 статьи 16 ФЗ «О защите конкуренции», в части тижения антиконкурентного соглашения посредством заключения без проведения личных процедур контрактов №18/17 от 07.02.2018, №19/17 от 07.02.2018, №20/17 от 12.2018 между Управлением ЖКХ и строительства и ООО «КрасИнформСистем», чтс ΛΕΚΛΟ создание необоснованных преимущественных **УСЛОВИЙ** создало хозяйствующим субъектам препятствия в доступе нс асИнформСистем», арный рынок выполнения работ по разработке проектной документации нс оительство храма в г. Игарке, оказало непосредственное влияние на конкуренцию, с же свидетельствует о нарушении публичного порядка, обеспечивающего конкуренцию

итывая, что нарушение является оконченным, контракты №18/17 от 07.02.2018, №19/17 от 02.2018, №20/17 от 07.02.2018 исполнены, обязательное для исполнения предписание не давать.

Іередать в необходимом объеме копии материалов дела № 60-16-19 уполномоченному жностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении в отношении ООС асИнформСистем», а также виновных должностных лиц Управления ЖКХ и оительства администрации Туруханского района Красноярского края и ООС асИнформСистем» дел об административных правонарушениях по статье 14.32 ,екса Российской Федерации об административных правонарушениях.

тоящее решение может быть обжаловано в порядке, установленном статьей 52 дерального закона 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в течение трех месяцев эмента вынесения решения.

эдседатель Комиссии	<>
эны Комиссии:	<>
	<>