

И.о. заместителя главы Брянской  
городской администрации по  
промышленности, транспорту и связи

«<...>»

---

«<...>»

## Постановление

о прекращении производства по делу  
об административном правонарушении № 249

«30» марта 2015 г.

г. Брянск

Я, заместитель руководителя – начальник отдела контроля закупок и ЖКХ  
Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области Е.М.  
Болховитина, рассмотрев материалы дела № 249 об административном  
правонарушении, протокол об административном правонарушении, составленный  
в отношении и.о. заместителя главы Брянской городской администрации по  
промышленности, транспорту и связи «<...>»,

установил:

11.11.2014 г. Комиссией Брянского УФАС России рассмотрена жалоба участника закупки ООО «Транс-Электрик» на действия заказчика Брянская городская администрация при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку троллейбусов пассажирских с низким уровнем пола для перевозки пассажиров на маршрутах города Брянска, в том числе лиц с ограниченными возможностями за № 0127300013114001330, по итогам рассмотрения которой установлено и подтверждено в рамках рассмотрения дела об административном правонарушении, что информация об осуществляемой закупке размещена заказчиком на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - официальный сайт РФ) с нарушением требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закона о контрактной системе), так:

Заказчиком Брянская городская администрация при осуществлении рассматриваемой закупки нарушены требования п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, согласно которым описание объекта закупки, включенное в документацию об электронном аукционе, должно соответствовать положениям ст. 33 Закона о контрактной системе, а также п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми описание объекта закупки должно носить объективный характер, и в описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, поскольку заказчиком в техническом задании сформированы технические характеристики троллейбуса, которым соответствует только одна модель одного производителя (Тролза 5275.03 «Оптима»), что исключает возможность поставки эквивалентных товаров иных моделей иных производителей.

Заявленные заказчиком модели троллейбусов, возможные к поставке в качестве эквивалентов (ЛиАЗ 52803, МАЗ-ЭТОН Т103, МАЗ-ЭТОН Т203), не соответствуют совокупности требований технического задания по количеству посадочных мест, по длине автотранспортного средства, что исключает возможность поставки таких моделей троллейбусов по итогам рассматриваемого электронного аукциона.

На основании вышеизложенного установлено событие административного правонарушения, выразившееся во включении в описание объекта закупки требований к товару, которые влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, предусмотренных [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Поскольку документация об электронном аукционе за № 0127300013114001330, не соответствующая требованиям Закона о контрактной системе, утверждена и.о. заместителя главы Брянской городской администрации по промышленности, транспорту и связи «<...>», то указанное лицо является субъектом административных правонарушений.

Дата и время совершения административного правонарушения: 16.10.2014 г.  
17:32ч.

Место совершения административного правонарушения: г. Брянск.

В соответствии с частью 4.1 статьи 7.30 КоАП РФ включение в описание объекта закупки требований и указаний в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименования места происхождения товара или наименования производителя, требований к товарам, информации, работам, услугам при условии, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, предусмотренных [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или включение в состав одного лота, объекта закупки товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных между собой - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее десяти тысяч рублей и не более пятидесяти тысяч рублей.

При рассмотрении дела представитель лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, «<...>» по доверенности пояснил, что и.о. заместителя главы Брянской городской администрации по промышленности, транспорту и связи «<...>» признал факт нарушения законодательства о контрактной системе. Также установлено, что до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписание об устранении допущенных нарушений исполнено в полном объеме.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Правонарушение совершено по неосторожности.

Оценивая доказательства по делу в их совокупности, заместитель руководителя – начальник отдела контроля закупок и ЖКХ Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области «<...>», учитывая, что правонарушение не причинило ущерб общественным интересам, устранено на момент вынесения постановления по делу об административном правонарушении, руководствуясь статьями 2.9, ст. 23.66, 29.9, 29.10, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

1. Производство по делу об административном правонарушении № 249, возбужденное в отношении должностного лица и.о. заместителя главы Брянской городской администрации по промышленности, транспорту и связи «<...>»,

прекратить в виду малозначительности правонарушения.

2. В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ объявить «<...>» за включение в описание объекта закупки требований к товарам, информации, работам, услугам при условии, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, предусмотренных [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, устное замечание.

В соответствии с пунктом 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с ч. 3 ст. 30.2 КоАП жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным её рассматривать.

В соответствии со ст. 31.1 КоАП РФ постановление вступает в законную силу по истечении десятидневного срока с момента получения постановления.

Заместитель руководителя –

начальник отдела

контроля закупок и ЖКХ

«<...>»