

Решение по делам

№№ 018/10/18.1-88/2021, 018/10/18.1-95/2021, 018/10/18.1-96/2021,

018/10/18.1-97/2021

10 февраля 2021 года г. Ижевск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Удмуртского УФАС России;

члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля закупок; <...> – старший государственный инспектор отдела контроля закупок, кворум соблюден;

на заседаниях Комиссии 09.02.2021 и 10.02.2021, проведенных посредством видеоконференцсвязи, в присутствии:

представителей организатора аукциона - Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Удмуртской Республики (далее – Организатор аукциона): <...> (доверенность от 11.01.2021), <...> (доверенность от 01.01.2021), <...> (доверенность от 11.01.2021);

членов аукционной комиссии Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Удмуртской Республики (далее – Аукционная комиссия): <...>, <...>, <...> (Приказ Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Удмуртской Республики №1210 от 24.12.2020);

представителя заявителя ООО «ФЭКС» (далее – Заявитель-1): <...> (без доверенности), <...> (доверенность от 08.02.2021);

представителя заявителя ООО «Удмуртохота ООО» (далее – Заявитель-2): <...> (распоряжение Министерства имущественных отношений УР №766-р от 23.05.2018);

представителя заявителя ООО «ТеплоКомплект» (далее – Заявитель-3): <...> (доверенность от 08.01.2021);

представителя участников торгов ООО «Сириус», ООО «Капитал-Трейд» (далее – Участники торгов): <...> (доверенности от 08.02.2021);

в отсутствие представителя заявителя ООО «Ижевские системы безопасности» (далее – Заявитель-4): о дате, времени и месте рассмотрения жалобы уведомлен надлежащим образом;

рассмотрев жалобы ООО «Удмуртохота ООО», ООО «ФЭКС», ООО «Ижевские системы безопасности», ООО «ТеплоКомплект» на действия аукционной комиссии Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Удмуртской Республики при проведении открытого аукциона на право заключения охотхозяйственного соглашения в отношении охотничьего угодья планируемого охотничьего хозяйства №2 Якшур-Бодьинский р-н, лот №1 (номер извещения на сайте <https://torgi.gov.ru> №251220/0704039/01, далее – Аукцион),

у с т а н о в и л а:

03.02.2021 и 04.02.2021 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике поступили жалобы Заявителей (вх. №№ 733, 755, 760, 759). Заявители указывают на следующие доводы:

1. По мнению Заявителей, Аукционная комиссия Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Удмуртской Республики необоснованно отказала в допуске к участию в Аукционе участникам торгов ООО «ФЭКС», ООО «Удмуртохота ООО», ООО «ТеплоКомплект», ООО «Ижевские системы безопасности».

2. Заявитель-2 и Заявитель-3 указывают, что в п. 1.7 извещения об Аукционе содержится ссылка на Приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации №477 от 24.07.2020, который не вступил в действие на момент опубликования Аукциона. В п. 1.7 извещения и п. 2.7 раздела 2 документации об Аукционе содержится ссылка на недействующий нормативно правовой акт – Указ Президента УР от 20.09.2012 №164 «Об определении видов разрешенной охоты и параметров осуществления охоты в охотничьих угодьях на территории Удмуртской Республики».

3. Заявитель-2 и Заявитель-3 указывают, что в п. 3.2 извещения и п. 4.2 раздела 4 Конкурсной документации рассчитан годовой размер сборов за пользование объектами животного мира в соответствии нормативами допустимого изъятия охотничьих ресурсов, установленных приказом Минприроды России от 30.04.2010 №138 «Об утверждении нормативов допустимого изъятия охотничьих ресурсов, и нормативов численности охотничьих ресурсов», но вместе с тем указанный нормативно правовой акт с 01.01.2021 утратил свою силу на основании Постановления Правительства РФ № 1696 от 18.09.2020. При этом Организатор аукциона изменения в документацию не внес.

На заседании Комиссии представители Заявителей поддержали доводы жалоб в части необоснованного отклонения их заявок по формальным основаниям, что повлекло ограничение, недопущение или устранение конкуренции.

Члены Аукционной комиссии, представители Организатора торгов с доводами жалобы не согласились, считают ее необоснованной, представили в материалы дела письменные пояснения.

Комиссия Удмуртского УФАС России, рассмотрев жалобы Заявителей, письменные и устные пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, установила следующее.

Приказом Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Удмуртской Республики от 24.12.2020 № 1210 утверждены извещение и документация о проведении открытого аукциона на право заключения охотхозяйственного соглашения в отношении охотничьего угодья планируемого охотничьего хозяйства №2 Якшур-Бодьинский р-н, сроком на 49 лет.

25.12.2020 Организатор торгов разместил на сайте <https://torgi.gov.ru> извещение и документацию о проведении Аукциона (номер извещения - 251220/0704039/01).

Дата и время начала приема заявок: 25.12.2020, 08:30.

Дата и время окончания приема заявок: 26.01.2021, 17:30.

Согласно протоколу №1 приема заявок на участие в аукционе на право заключения охотхозяйственного соглашения в отношении охотничьего угодья планируемого охотничьего хозяйства №2 Якшур-Бодьинский р-н (лот №1) от 27.01.2021 для участия в Аукционе было подано 10 заявок от следующих участников: ООО «Рента», ООО «Мастер-Арт», ООО «Сириус», ООО «Капитал-Трейд», ООО «КМД», ООО «Ижевские системы безопасности», ООО «ТеплоКомплект», ИП Анисимов М.С., ООО «ФЭКС», ООО «Удмуртохота ООО».

Заявки, поданные ООО «Рента», ООО «Мастер-Арт», ИП Анисимов М.С. признаны соответствующими требованиям извещения, участники допущены к участию в Аукционе.

Заявки, поданные ООО «Сириус», ООО «Капитал-Трейд», ООО «КМД», ООО «Ижевские системы безопасности», ООО «ТеплоКомплект», ООО «ФЭКС», ООО «Удмуртохота ООО» признаны несоответствующими требованиям извещения, участники не допущены к участию в Аукционе.

Заявителю-1 ООО «ФЭКС» отказано в допуске к участию в Аукционе по следующему основанию: *«в нарушение раздела 8 документации об Аукционе, в нарушение формы подачи заявки на участие в аукционе на право заключения охотхозяйственного соглашения, и требований к ее заполнению, установленных Приложением №1 к документации об Аукционе, заполнены не все поля и графы, предусмотренные формой заявки, неверно указан номер лота».*

Заявителю-2 ООО «Удмуртохота ООО» отказано в допуске к участию в Аукционе по следующему основанию: *«в нарушение раздела 8 документации об Аукционе, в нарушение формы подачи заявки на участие в аукционе на право заключения охотхозяйственного соглашения, и требований к ее заполнению, установленных Приложением №1 к документации об Аукционе, заполнены не все поля и графы, предусмотренные формой заявки, форма заявки не соответствует Приложению №1 к документации об Аукционе».*

Заявителю-3 ООО «ТеплоКомплект» отказано в допуске к участию в Аукционе по следующему основанию: *«в нарушение раздела 8 документации об Аукционе, в нарушение формы подачи заявки на участие в аукционе на право заключения охотхозяйственного соглашения, и требований к ее заполнению, установленных Приложением №1 к документации об Аукционе, заполнены не все поля и графы, предусмотренные формой заявки, форма заявки не соответствует Приложению №1 к документации об Аукционе».*

Заявителю-4 ООО «Ижевские системы безопасности» отказано в допуске к участию в Аукционе по следующему основанию: *«в нарушение раздела 8 документации об Аукционе, в нарушение формы подачи заявки на участие в аукционе на право заключения охотхозяйственного соглашения, и требований к ее заполнению, установленных Приложением №1 к документации об Аукционе, заполнены не все поля и графы, поданной заявки, отсутствуют исходящий номер и дата заявки».*

1. Рассмотрев доводы Заявителей в отношении неправомерного отклонения их

аукционных заявок, Комиссия Удмуртского УФАС России установила следующее.

Порядок организации и проведения аукциона на право заключения охотхозяйственного соглашения регулируются статьей 28 Федерального закона от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 209-ФЗ).

В соответствии с частью 7 статьи 28 Закона № 209-ФЗ организатор аукциона обязан подготовить документацию об аукционе, которая наряду со сведениями, указанными в извещении о проведении аукциона, должна содержать перечень требований, в том числе: требования к содержанию и форме заявки на участие в аукционе.

Согласно части 9 статьи 28 Закона № 209-ФЗ для участия в аукционе заявители представляют в установленный в извещении о проведении аукциона срок следующие документы:

1) заявка на участие в аукционе по установленной форме с указанием реквизитов счета для возврата денежных средств, внесенных в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, в случае установления организатором аукциона требования обеспечения заявки на участие в аукционе;

2) документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе в случае установления организатором аукциона требования обеспечения заявки на участие в аукционе.

В силу части 10 статьи 28 Закона № 209-ФЗ организатор аукциона не вправе требовать представление других документов, за исключением указанных в ч. 9 ст. 28 документов.

Согласно ч. 13 ст. 28 Закона № 209-ФЗ заявитель не допускается к участию в аукционе по следующим основаниям:

1) непредставление определенных ч. 9 ст. 28 Закона № 209-ФЗ необходимых для участия в аукционе документов или предоставление недостоверных сведений;

2) непоступление денежных средств, внесенных в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе в случае установления организатором аукциона требования обеспечения заявки на участие в аукционе, на счет, указанный в извещении о проведении аукциона, до дня окончания приема документов для участия в аукционе;

3) несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям, указанным в извещении о проведении аукциона.

В силу ч. 14 ст. 28 Закона № 209-ФЗ отказ в допуске к участию в аукционе по иным основаниям, за исключением указанных в ч. 13 ст. 28 Закона № 209-ФЗ оснований, не допускается.

В извещении указаны требования к содержанию и форме заявок: «Для участия в аукционе заявители представляют в установленный в извещении о проведении аукциона срок заявку на участие в аукционе по форме согласно приложению № 1 к

настоящей аукционной документации».

Также в Форме заявки содержится следующая инструкция по ее заполнению: *«абсолютно все поля и графы настоящей заявки должны быть заполнены, в случае, если сведения отсутствуют или не представляются в соответствии с требованиями настоящей документации, следует писать «сведения отсутствуют».*

Рассмотрев заявку ООО «Удмуртохота ООО», Комиссия установила, что абсолютно все поля и графы заявки были заполнены, либо указаны слова *«сведения отсутствуют».*

Представители Организатора аукциона на заседании Комиссии пояснили, что заявка не соответствовала Форме, указанной в Приложении №1, а именно, в заявке отсутствовал столбец «Сведения о заявителе (индивидуальном предпринимателе)».

В Приложении №1 содержится Форма заявки, в том числе содержится таблица «Сведения о заявителе». Таблица содержит 2 столбца для заполнения: «Сведения о заявителе (юридическом лице)» и «Сведения о заявителе (индивидуальном предпринимателе)». Исходя из требований, указанных под таблицей, разделы, помеченные знаком <*> подлежат обязательному заполнению заявителем.

Согласно ч.ч. 1, 2 ст. 48 «Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (далее – ГК РФ) юридическим лицом признается организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде (ч. 1 ст. 48). Юридическое лицо должно быть зарегистрировано в едином государственном реестре юридических лиц в одной из организационно-правовых форм, предусмотренных настоящим Кодексом. (ч. 2 ст. 48).

Учитывая то обстоятельство, что Заявитель является юридическим лицом, а не индивидуальным предпринимателем, отсутствие в заявке столбца «Сведения о заявителе (индивидуальном предпринимателе)» не влияет на информативную часть заявки. Более того, Законом № 209-ФЗ не предусмотрено такое основание для отклонения заявки, как несоответствие формы заявки требованиям аукционной документации.

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу о том, что Аукционная комиссия неправоммерно отклонила заявку ООО «Удмуртохота ООО», что является нарушением ч. 14 ст. 28 Закона № 209-ФЗ.

Таблицы 2 и 4 содержат столбец для заполнения «Примечания (при их наличии)». Таблица 3 содержит столбец для заполнения «Примечания заявителя». Таблица 1 содержит 2 столбца для заполнения: «Сведения о заявителе (юридическом лице)» и «Сведения о заявителе (индивидуальном предпринимателе)».

Рассмотрев заявку ООО «ФЭКС», Комиссия установила, что в таблицах 2, 3, 4 Заявитель-1 не указал информацию в столбцах «Примечания», в том числе не указал информацию о том, что *«сведения отсутствуют».* Также в заявке содержатся недостоверные сведения о номере лота, в отношении которой была подана заявка.

Как следует из пояснений Заявителя-1, при заполнении заявки была допущена техническая ошибка в части номера лота: вместо «лот №1» указан «лот №2».

В таблице №1 заявки отсутствуют «Сведения о заявителе (индивидуальном предпринимателе)», вместе с тем Комиссия отмечает, что Заявитель-1 является юридическим лицом, а не индивидуальным предпринимателем, следовательно, отсутствие в заявке сведений об индивидуальном предпринимателе не влияет на информативную часть заявки.

При таких обстоятельствах Комиссия приходит к выводу о том, что у Аукционной комиссии имелись основания для отклонения данной заявки ООО «ФЭКС» по основанию, указанному в п.3 ч. 13 ст. 28 Закона № 209-ФЗ.

Рассмотрев заявку ООО «ТеплоКомплект» Комиссия установила, что в таблице 4 Заявитель-3 не указал информацию в столбце «Примечания», в том числе не указал информацию о том, что «сведения отсутствуют».

При таких обстоятельствах Комиссия приходит к выводу о том, что у Аукционной комиссии имелись основания для отклонения заявки ООО «ТеплоКомплект» по основанию, указанному в п.3 ч. 13 ст. 28 Закона № 209-ФЗ.

Рассмотрев заявку ООО «Ижевские системы безопасности» Комиссия установила, что в таблицах 2, 3, 4 Заявитель-3 не указал информацию в столбце «Примечания», в том числе не указал информацию о том, что «сведения отсутствуют».

В таблице №1 заявки отсутствуют «Сведения о заявителе (индивидуальном предпринимателе)», вместе с тем Комиссия отмечает, что Заявитель-4 является юридическим лицом, а не индивидуальным предпринимателем, следовательно, отсутствие в заявке сведений об индивидуальном предпринимателе не влияет на информативную часть заявки.

При таких обстоятельствах Комиссия приходит к выводу о том, что у Аукционной комиссии имелись основания для отклонения заявки ООО «Ижевские системы безопасности» по основанию, указанному в п.3 ч. 13 ст. 28 Закона № 209-ФЗ.

2. Рассмотрев второй и третий доводы Заявителей, Комиссия Удмуртского УФАС России считает их необоснованными в связи со следующим.

Согласно общему правилу, закрепленному в ч. 1, 2 ст. 4 ГК РФ, акты гражданского законодательства не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие. Действие закона распространяется на отношения, возникшие до введения его в действие, только в случаях, когда это прямо предусмотрено законом (ч. 1 ст. 4). По отношениям, возникшим до введения в действие акта гражданского законодательства, он применяется к правам и обязанностям, возникшим после введения его в действие (ч. 2 ст. 4).

Согласно ч. 1 ст. 48 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» муниципальные правовые акты могут быть отменены или их действие может быть приостановлено органами местного самоуправления или должностными лицами местного самоуправления, принявшими (издавшими) соответствующий муниципальный правовой акт, в случае упразднения таких органов или соответствующих должностей либо изменения перечня полномочий указанных

органов или должностных лиц - органами местного самоуправления или должностными лицами местного самоуправления, к полномочиям которых на момент отмены или приостановления действия муниципального правового акта отнесено принятие (издание) соответствующего муниципального правового акта, а также судом; а в части, регулирующей осуществление органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий, переданных им федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, - уполномоченным органом государственной власти Российской Федерации (уполномоченным органом государственной власти субъекта Российской Федерации).

Признаками, характеризующими нормативный правовой акт, являются: издание его в установленном порядке уполномоченным органом государственной власти, органом местного самоуправления, иным органом, уполномоченной организацией или должностным лицом, наличие в нем правовых норм (правил поведения), обязательных для неопределенного круга лиц, рассчитанных на неоднократное применение, направленных на урегулирование общественных отношений либо на изменение или прекращение существующих правоотношений (п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами»).

Таким образом, ссылка в документации об Аукционе на не вступившие в действие на момент опубликования Аукциона нормативно-правовые акты, а также ссылка на недействующий нормативно-правовой акт не влечет для неопределенного круга лиц возникновение правовых отношений.

Также Комиссия отмечает, что Организатор аукциона, при размещении извещения и документации об Аукционе правомерно руководствовался действующим приказом Минприроды России от 30.04.2010 № 138 «Об утверждении нормативов допустимого изъятия охотничьих ресурсов, и нормативов численности охотничьих ресурсов».

Статья 28 Закона № 209-ФЗ, регулирующая порядок организации и проведения аукциона на право заключения охотхозяйственного соглашения, не предусматривает возможность внесения изменений в извещение и документацию об Аукционе. Таким образом, Комиссия приходит к выводу о необоснованности довода Заявителя в этой части жалобы.

3. Комиссия при рассмотрении настоящей жалобы сочла заслуживающим внимание довод Заявителей о том, что им было отказано в допуске к участию в Аукционе по формальным основаниям, что повлекло ограничение, недопущение или устранение конкуренции.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов,

оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В соответствии с ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Как следует из протокола №1 от 27.01.2021, 7 из 10 аукционных заявок были отклонены в связи с тем, что не все поля и графы заявки заполнены.

Как установлено Комиссией, Форма заявки содержит 4 таблицы: «Сведения о заявителе» (далее - таблица 1), «Наименование мероприятия по сохранению охотничьих ресурсов» (далее - таблица 2), «Наименование мероприятия по содержанию охотничьей инфраструктуры» (далее - таблица 3), «Сведения, подлежащие заполнению в отношении заявителя» (далее - таблица 4).

В инструкции по заполнению Формы заявки указано: *«абсолютно все поля и графы настоящей заявки должны быть заполнены, в случае, если сведения отсутствуют или не представляются в соответствии с требованиями настоящей документации, следует писать «сведения отсутствуют»»*.

Таблицы 2 и 4 содержат столбец для заполнения «Примечания (при их наличии)». Таблица 3 содержит столбец для заполнения «Примечания заявителя». Таблица 1 содержит 2 столбца для заполнения: «Сведения о заявителе (юридическом лице)» и «Сведения о заявителе (индивидуальном предпринимателе)».

Комиссия считает, что Организатор аукциона при утверждении документации ввел участников торгов в заблуждение в части заполнения таблиц 2 и 4 формы заявки, одновременно указав, что примечания подаются *«при их наличии»*, и вместе с тем, в данных примечаниях необходимо указывать *«сведения отсутствуют»*.

В части заполнения таблицы 1 Организатор аукциона неправомерно возлагает обязанность на участников торгов одновременно подавать сведения как о юридическом лице, так и об индивидуальном предпринимателе либо указывать *«сведения отсутствуют»*, поскольку в силу ч. 12 ст. 28 Закона № 209-ФЗ один заявитель вправе подать только одну заявку на участие в аукционе.

В части заполнения таблицы 3 Организатор аукциона неправомерно возлагает обязанность на участников торгов указывать сведения в столбце «Примечания заявителя» в отношении порядка проведения мероприятий по содержанию охотничьей инфраструктуры, в том числе информацию о том, что *«сведения отсутствуют»*. К такому выводу Комиссия пришла, поскольку ни Закон № 209-ФЗ, ни приказ Минприроды России от 31.03.2010 № 93 «Об утверждении примерной формы охотхозяйственного соглашения», ни заключаемое по итогам Аукциона охотхозяйственное соглашение не содержат и не устанавливают требования в отношении порядка проведения мероприятий по содержанию охотничьей инфраструктуры, следовательно, наличие информации о порядке проведения мероприятий по содержанию охотничьей инфраструктуры либо ее отсутствие (в случае указания участником *«сведения отсутствуют»*) не является значимой при

заполнении заявки и заключении охотхозяйственного соглашения.

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что не заполнение участниками торгов вышеуказанных сведений или не указание словосочетания «*сведения отсутствуют*» (столбец «примечания»), которые по своей сути не несут никакой информационной нагрузки, привело к отклонению семи из десяти участников торгов по формальным основаниям, что повлекло ограничение, недопущение или устранение конкуренции.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что Организатор торгов при проведении Аукциона допустил нарушение ч.1 ст. 17 Закона о защите конкуренции, которое выразилось в установлении неправомерных требований к заполнению Формы заявки, что привело к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

С учетом вышеизложенного, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о необходимости выдачи Аукционной комиссии Организатору аукциона предписания с целью устранения выявленных нарушений процедуры проведения торгов путем отмены протокола №1 от 27.01.2021 и аннулировании торгов, поскольку ст. 28 Закона № 209-ФЗ не предусматривает возможность внесения изменений в извещение и документацию об Аукционе.

Руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров,

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «ФЭКС» на действия аукционной комиссии Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Удмуртской Республики при проведении открытого аукциона на право заключения охотхозяйственного соглашения в отношении охотничьего угодья планируемого охотничьего хозяйства №2 Якшур-Бодьинский р-н, лот №1 (номер извещения на сайте <https://torgi.gov.ru> №251220/0704039/01) не обоснованной.

2. Признать жалобу ООО «Удмуртохота ООО» на действия аукционной комиссии Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Удмуртской Республики при проведении открытого аукциона на право заключения охотхозяйственного соглашения в отношении охотничьего угодья планируемого охотничьего хозяйства №2 Якшур-Бодьинский р-н, лот №1 (номер извещения на сайте <https://torgi.gov.ru> №251220/0704039/01) обоснованной.

3. Признать жалобу ООО «ТеплоКомплект» на действия аукционной комиссии Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Удмуртской Республики при проведении открытого аукциона на право заключения охотхозяйственного соглашения в отношении охотничьего угодья планируемого охотничьего хозяйства №2 Якшур-Бодьинский р-н, лот №1 (номер извещения на сайте <https://torgi.gov.ru> №251220/0704039/01) не обоснованной.

4. Признать жалобу ООО «Ижевские системы безопасности» на действия аукционной комиссии Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Удмуртской Республики при проведении открытого аукциона на право

заключения охотхозяйственного соглашения в отношении охотничьего угодья планируемого охотничьего хозяйства №2 Якшур-Бодьинский р-н, лот №1 (номер извещения на сайте <https://torgi.gov.ru> №251220/0704039/01) не обоснованной.

5. Признать аукционную комиссию Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Удмуртской Республики нарушившей ч.14 ст. 28 Федерального закона от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

6. Признать Организатора аукциона - Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Удмуртской Республики нарушившим ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

7. Выдать Аукционной комиссии и Организатору аукциона - Министерству природных ресурсов и охраны окружающей среды Удмуртской Республики нарушившей предписание об устранении выявленных нарушений процедуры проведения торгов путем отмены протокола №1 от 27.01.2021 и аннулировании торгов.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев в Арбитражный суд Удмуртской Республики.

Председатель Комиссии _____ <...>

_____ <...>

Члены Комиссии

_____ <...>