

## **РЕШЕНИЕ**

Дата принятия: 19.03.2018

Место принятия: Белгородское УФАС России

г. Белгород, ул. Преображенская, д. 82

Комиссия Белгородского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная в соответствии с приказом Белгородского УФАС России от 13.03.2018 № 85 «О создании комиссии по контролю в сфере закупок для рассмотрения жалобы ООО «НОВОСТРОЙ» (далее – Комиссия), в составе:

при участии представителя заказчика – МКУ «Отдел капитального строительства Шебекинского района» <...> (доверенность от 30.01.2018 № 43), уполномоченного органа - Комитета муниципальной собственности и земельных отношений администрации Шебекинского района Белгородской области <...> (доверенность от 24.08.2017 № 1720), в отсутствие представителя заявителя – ООО «НОВОСТРОЙ» (о времени и месте рассмотрения жалобы надлежаще уведомлено), рассмотрев материалы дела № 157-18 Т по жалобе ООО «НОВОСТРОЙ» на положения документации при проведении электронного аукциона на выполнение строительно-монтажных работ на объекте: «Капитальный ремонт школы с.Ржевка Шебекинского района» (закупка № 0126300017918000021) (далее - Аукцион), проведя внеплановую проверку в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Белгородское УФАС России поступила жалоба ООО «НОВОСТРОЙ» (далее - заявитель) на положения документации при проведении Аукциона.

Из жалобы следует, что в документации об Аукционе отсутствует полный объем проектной документации, что приводит к невозможности формирования участником закупки предложения по исполнению муниципального контракта.

Заказчик – МКУ «Отдел капитального строительства Шебекинского района» представил возражение на жалобу, с доводом, изложенным в жалобе, не согласен, считает жалобу необоснованной.

Уполномоченный орган - Комитет муниципальной собственности и земельных отношений администрации Шебекинского района Белгородской области представил возражение на жалобы, с доводом, изложенным в жалобе, не согласен, просит признать жалобу необоснованной.

На заседании Комиссии представители заказчика, уполномоченного органа поддержали доводы, изложенные в возражениях.

Комиссия, рассмотрев жалобу ООО «НОВОСТРОЙ», возражения заказчика, уполномоченного органа, заслушав доводы участвующих лиц, проведя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, приходит к следующим выводам.

На официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - ЕИС) 21.02.2018 размещены извещение и документация об Аукционе.

Объект закупки – выполнение строительно-монтажных работ на объекте: «Капитальный ремонт школы с. Ржевка Шебекинского района».

- (максимальная) цена контракта – 43 319 000,00 рублей.

На момент рассмотрения жалобы ООО «НОВОСТРОЙ» контракт по результатам Аукциона не заключен.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Из пункта 3 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе следует, что описание объекта закупки может включать в себя спецификации, планы, чертежи, эскизы, фотографии, результаты работы, тестирования,

требования, в том числе в отношении проведения испытаний, методов испытаний, упаковки в соответствии с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям.

Согласно п. 1 ст. 743 Гражданского кодекса РФ подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ.

При отсутствии иных указаний в договоре строительного подряда предполагается, что подрядчик обязан выполнить все работы, указанные в технической документации и в смете.

Согласно п. 2 ст. 743 Гражданского кодекса РФ договором строительного подряда должны быть определены состав и содержание технической документации, а также должно быть предусмотрено, какая из сторон и в какой срок должна предоставить соответствующую документацию.

Из п. 6 Раздела II «Информационная карта электронного аукциона» документации об Аукционе следует, что описание объекта закупки, в том числе требования к качеству, техническим характеристикам работ, максимальные и минимальные значения показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться, материалов, используемых при выполнении работ, приведены в Приложении №1 «Описание объекта закупки» к настоящей документации об электронном аукционе.

В п. 7 Раздела II «Информационная карта электронного аукциона» документации об Аукционе указано, что объем выполненных работ соответствует сметной документации, содержащейся в Приложении №1 «Описание объекта закупки» к документации об Аукционе (далее – Приложение №1).

Приложение №1 содержит сметную документацию, Техническое задание на выполнение закупаемых работ.

Из Приложения №1, а также п. 4.2 проекта контракта документации об Аукционе следует, что все работы должны быть выполнены в полном соответствии с утвержденной сметной документацией.

Согласно п. 5.2 проекта контракта заказчик обязан передать генеральному подрядчику необходимую сметную документацию, утвержденную в установленном порядке в день заключения контракта.

На заседании Комиссии на обозрение Комиссии и в материалы дела представители заказчика и уполномоченного органа представили сметную документацию по объекту Аукциона, которая прошла государственную экспертизу и имеет положительное заключение.

Сообщили, что проектная документация по объекту данной закупки не разрабатывалась, выполнение закупаемых работ не требует конструктивных изменений объекта. Документация об Аукционе, в состав которой входит сметная документация, в полном объеме размещена в ЕИС.

Заявитель на рассмотрение жалобы не явился, за разъяснениями к заказчику не обращался, доказательств, опровергающих доводы заказчика, не представил.

Таким образом, довод жалобы об отсутствии в документации об Аукционе полного объема проектной документации не нашел своего подтверждения.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 99 и 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Новострой» необоснованной.
- 2.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии: