

Решение № 03-10.1/139-2016

о признании жалобы обоснованной

21 июня 2016 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

<...>;

<...>;

<...>.

рассмотрев жалобу ООО «Византия» (далее - заявитель, Общество) на действия единой комиссии федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулева» Министерства обороны Российской Федерации (далее - заказчик, ВА МТО, единая комиссия) при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на выполнение работ по текущему ремонту зданий и помещений для нужд Омского автобронетанкового инженерного института (извещение № 0372100028516000081) (далее - электронный аукцион),

в присутствии представителей:

заявителя - <...>;

филиала ВА МТО - <...>;

специализированной организации ООО «ОТС-55» - <...>;

в отсутствие представителя заказчика, надлежащим образом извещенного о дате, времени и месте рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России поступила жалоба заявителя (вх. № 4247э от 14.06.2016) на действия единой комиссии заказчика при проведении электронного аукциона.

По мнению заявителя, единой комиссией нарушены требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон о контрактной системе) при отказе Обществу в допуске к участию в аукционе.

2. На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-3922 от 15.06.2016) специализированной организацией были представлены материалы закупки, а также письменные возражения на жалобу заявителя (вх. № 4403 от 17.06.2016).

Из представленных материалов и информации следует, что 29.04.2016 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее - официальный сайт ЕИС) было размещено извещение о проведении электронного аукциона и документация об аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 19440554,68 руб.

13.05.2016 вносились изменения в извещение и документацию об электронном аукционе.

19.05.2016 на официальном сайте ЕИС размещались разъяснения положений документации об электронном аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 03.06.2016 на участие в электронном аукционе поступило двадцать заявок, пятнадцати участникам закупки, в том числе заявителю отказано в допуске к участию в электронном аукционе.

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от 06.06.2016 в процедуре электронного аукциона принял участие один участник (порядковый номер заявки 4). Снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 0,5%.

Протоколом подведения итогов электронного аукциона от 08.06.2016 установлено, что заявка участника закупки ООО «Инстрой» признана соответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

3. В результате рассмотрения жалобы заявителя, представленных материалов, возражений представителей сторон, осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее:

3.1. В силу пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в частности, наименование и **описание объекта закупки** и условия контракта **в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона**, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В частности пунктом 1 части 1 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе установлено, что заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, в том числе правилом о том, что **описание объекта закупки должно носить объективный характер**. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с частью 2 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе **документация** о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать **показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям**. При этом указываются **максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться**.

Данные требования, предусмотренные Федеральным законом о контрактной системе, установлены заказчиком, специализированной организацией в приложении № 1 «Техническое задание» (далее – Техническое задание) к документации об электронном аукционе.

В силу пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона **и инструкцию по ее заполнению**. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Пунктом 3 части 3 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе установлено, что при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

а) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

б) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичные требования к содержанию первой части заявки на участие в электронном аукционе установлены в пункте 1 раздела 20 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в электронном

аукционе в соответствии с частями 3 – 6 статьи 66 Федерального закона и инструкция по ее заполнению» документации об электронном аукционе.

В силу части 1 статьи 67 Федерального закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Исходя из требований части 4 статьи 67 Федерального закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Как следует из информации, размещенной на официальном сайте ЕИС, заявки на участие в электронном аукционе рассматривались единой комиссией заказчика в г.Омске по месту нахождения филиала ВА МТО.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 03.06.2016 заявителю (порядковый номер заявки 1) отказано в допуске к участию в аукционе по следующему основанию: *«Пункт 2 части 4 статьи 67 Федерального закона. Обоснование: сведения о характеристиках используемых материалов, предусмотренные частью 3 статьи 66 Федерального закона, не соответствуют требованиям раздела 20 документации об аукционе, а именно: - по позиции № 20 «Герметик пенополиуретановый» в графе 5 «Значение, предлагаемое участником» указано значение показателя «Температура самовозгорания затвердевшей пены» - «плюс 390», что не соответствует требованиям Технического задания («Должна быть более +380»). С учетом требования Инструкции по заполнению первой части заявки («Первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать конкретные показатели товара, за исключением следующих случаев: - в соответствии с настоящей инструкцией показатели товаров, относятся к показателям, значения которых не может изменяться; - указаны температурные показатели») значение данного показателя должно быть – «более +380»; - по позиции № 29 «Труба гофрированная» в графе 5 «Значение, предлагаемое участником» указано значение показателя «Температура огнестойкости» - «800», что не соответствует требованиям Технического задания («Должна быть выше 600»). С учетом требования Инструкции по заполнению первой части заявки («Первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать конкретные показатели товара, за исключением следующих случаев: - в соответствии с настоящей инструкцией показатели товаров, относятся к показателям, значения которых не может изменяться; - указаны температурные показатели») значение данного показателя должно быть – «выше 600». Основание: пункт 1 части 4 статьи 67 Федерального закона. Обоснование: предоставление недостоверной информации по позиции № 35 «Камень керамический», а именно, в графе 5 «Значение, предлагаемое участником» указаны недостоверные сведения о значении показателя «Пустотность» - «0»%, поскольку согласно пункту 4.1.2 ГОСТ 530-2012 камень изготавливается только пустотелым. (В соответствии с пунктом 7.6 ГОСТ 530-2012 пустотность изделий определяют как отношение объема песка, заполняющего пустоты изделия, к объему изделия. Следовательно, значение пустотности для камня не может равняться нулю)».*

В жалобе заявителем дословно указано: **«Причина отклонения 1, 2.**

По позициям 20 и 29.

№ 20 Требуется «Температура самовозгорания затвердевшей пены» («Должна быть более +380»). Указали «плюс 390». Заказчик утверждает, что должно быть указано значение «более +380», т.к. («Первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать конкретные показатели товара, за исключением следующих случаев: - в соответствии с настоящей инструкцией показатели товаров, относятся к показателям, значения которых не может изменяться; - указаны температурные показатели».

№ 29 Требуется «Температура огнестойкости» («Должна быть выше 600»). Указано «800». Заказчик утверждает, что должно быть указано значение «выше 600», т.к. («Первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать конкретные показатели товара, за исключением следующих случаев: - в соответствии с настоящей инструкцией показатели товаров, относятся к показателям, значения которых не может изменяться; - указаны температурные показатели».

Согласно инструкции:

При описании требований к значениям показателей (характеристик) товара, используемого при выполнении работ, в техническом задании, слова, словосочетания:

«не более...» **«более...»**, «не превышает...», «превышает...», «не выше...», **«выше...»**, «не менее...»,

«менее...», «не менее чем...», «не ниже...», «ниже...», «лучше...», «хуже...», «свыше...» устанавливают требования к максимальным или минимальным значениям показателей (характеристик) товара, а слова, словосочетания, символы: «не менее... и не более...», «свыше...не более...», «...-...» устанавливают требования к максимальным и минимальным значениям показателей (характеристик) товара.

Требования к значениям показателей (характеристик) товара с использованием иных слов, словосочетаний, символов являются требованиями к показателям (характеристикам) товара, значения которых не могут изменяться.

Ниже приведено еще правило:

Первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать конкретные показатели товара, за исключением следующих случаев:

- в соответствии с настоящей инструкцией показатели товаров, относятся к показателям, значения которых не может изменяться;

- указаны температурные показатели.

В соответствии с положением инструкции при использовании слов «более» и «выше» следует указывать конкретные показатели, как это было сделано при заполнении заявки.

Таким образом, участник закупки заполнил заявку в соответствии с требованиями Заказчика, а также в соответствии с представленными им разъяснениями. Отклонение неправомерно.

Причина отклонения 3.

В ГОСТ 530-2012 не содержатся минимальные и максимальные значения параметра «пустотность» для камня керамического. Кроме того, пустотность изделий может быть определена только по результатам испытаний, согласно методики, приведенной в ГОСТ 530-2012.

В данном случае участник закупки также указал показатель в соответствии с требованиями Заказчика. В данном случае Заказчиком нарушены требования п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ, т.к. использованы показатели отличающиеся от требований ГОСТа, таким образом, исходя из обоснования отклонения было изначально невозможно указать показатель одновременно соответствующий требованиям и Заказчика и ГОСТа, хотя в данном конкретном случае ГОСТ никаких требований не предъявляет, соответственно участник закупки соблюдал требования Заказчика.

Заказчик нарушил положения ч. 5 ст. 67 44-ФЗ, т.к. отклонил заявку участника по непредусмотренным в законе основаниям».

На вышеуказанные доводы жалобы заявителя специализированной организацией представлены письменные возражения следующего содержания:

«В соответствии с требованиями статьи 33 Федерального закона 44-ФЗ Заказчиком в приложении № 1 к документации об электронном аукционе (далее - Техническое задание) были установлены требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам объекта закупки.

В частности, при описании объекта закупки в Техническом задании были установлены показатели (характеристики), позволяющие определить соответствие используемых при выполнении работ товаров, установленным заказчиком требованиям. При этом были установлены требования к максимальным и/или минимальным значениям показателей, а так же требования к показателям, значения которых не могут изменяться.

Так, по оспариваемым позициям товаров № 20 и № 29 в Техническом задании были установлены следующие требования:

1) позиция №20 - «Герметик пенополиуретановый»; Требуемый параметр - «Температура самовозгорания затвердевшей пены»; Требуемое значение - «Должна быть более +380»; Единица измерения - «°С»;

2) позиция №29 - «Труба гофрированная»; Требуемый параметр - «Температура огнестойкости»; Требуемое значение - «Должна быть выше 600», Единица измерения - «°С».

В соответствии с пунктом 1 раздела 20 документации об электронном аукционе участник аукциона должен был в первой части заявки указать, в частности, следующее: «...согласие участника аукциона на

выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным в приложении № 1 к документации (Техническое задание), и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара».

Исходя из вышеизложенного и согласно Инструкции по заполнению первой части заявки при описании требований к значениям показателей (характеристик) товаров по позициям №20 и №29 в Техническом задании, используя слова «более...» и «выше...» Заказчик установил требования к минимальным значениям показателей (характеристик):

- «Температура самовозгорания затвердевшей пены»; Требуемое значение - «Должна быть более +380» (позиция №20);

- «Температура огнестойкости»; Требуемое значение - «Должна быть выше 600» (позиция №29).

Согласно Инструкции по заполнению первой части заявки, если в техническом задании установлены требования к максимальным или минимальным значениям показателей (характеристик) товара, участник закупки указывает конкретное значение показателя.

При этом далее в Инструкции по заполнению первой части заявки указано, что представленные участниками закупки сведения о конкретных показателях используемого для выполнения работ товара не должны носить предположительный характер (сведения не должны сопровождаться словами «должен», «должен быть» и другими формами этих слов).

Однако ниже Инструкция по заполнению первой части заявки содержит условие (исключение), касающееся непосредственно вышеуказанных «температурных» показателей, а именно: «Первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать конкретные показатели товара, за исключением следующих случаев:

- в соответствии с настоящей инструкцией показатели товаров, относятся к показателям, значения которых не может изменяться;

- указаны **температурные показатели**».

Таким образом, следуя инструкции по заполнению первой части заявки, при заполнении первой части заявки по вышеуказанным показателям товаров (позиции №№ 20 и 29) участнику аукциона следовало было указать следующие значения данных показателей: «более +380» и «выше 600», поскольку, в противном случае, указав в своей заявке значения: «плюс 390» и «800», Заявитель также изменил минимальный порог значения данных показателей, что не соответствует требованиям, установленным Заказчиком.

Следовательно, руководствуясь положениями пункта 2 части 4 статьи 67 Федерального закона 44-ФЗ, единая комиссия Заказчика, по мнению Заказчика и ООО «ОТС-55», правомерно отказала Заявителю в допуске к участию в аукционе в связи с тем, что сведения о характеристиках используемых материалов, указанные в первой части заявки, не соответствуют требованиям раздела 20 документации об аукционе.

В соответствии с требованиями статьи 33 Федерального закона 44-ФЗ в Техническом задании по позиции №35 «Камень керамический» Заказчиком были установлены следующие требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам товара: Требуемый параметр - «Пустотность»; Требуемое значение - «Не более 30»; Единица измерения - «%». При этом в разделе «Сведения о соответствии ГОСТ» указан был ГОСТ («ГОСТ 530-2012»), которому должны были соответствовать значения показателей данного товара, в том числе и значения показателя «Пустотность».

В первой части заявки по позиции № 35 «Камень керамический», а именно, в графе 5 «Значение, предлагаемое участником» Заявитель указал сведения о значении показателя «Пустотность»: «0»%, что, по мнению единой комиссии Заказчика и ООО «ОТС-55», признано как предоставление недостоверной информации о товаре, используемом при выполнении работ.»

Данная позиция единой комиссии Заказчика и ООО «ОТС-55» основывается на сведениях, содержащихся в ГОСТ 530-2012, а именно, в пункте 4.1.2 данного ГОСТ, где установлено следующее: «Кирпич изготавливают полнотелым и пустотелым, камень - только пустотелым».

При этом в соответствии с пунктом 7.6 ГОСТ 530-2012 «пустотность изделий определяют как отношение объема песка, заполняющего пустоты изделия, к объему изделия.

Пустоты изделия, лежащего на листе бумаги на ровной поверхности отверстиями вверх, заполняют сухим кварцевым песком фракции 0,5-1,0 мм. Изделие убирают, песок пересыпают в стеклянный мерный цилиндр и

фиксируют его объем. Пустотность изделия, %, вычисляют по формуле:

Пустоты изделия, лежащего на листе бумаги на ровной поверхности отверстиями вверх, заполняют сухим кварцевым песком фракции 0,5-1,0 мм. Изделие убирают, песок пересыпают в стеклянный мерный цилиндр и фиксируют его объем. Пустотность изделия, %, вычисляют по формуле

, (1)

где - объем песка, мм;

- длина изделия, мм;

- ширина изделия, мм;

- толщина изделия, мм.

За результат испытания принимают среднеарифметическое значение трех параллельных определений и округляют до 1%.

Исходя из вышеизложенного, по мнению единой комиссии и ООО «ОТС-55», значение пустотности для камня не может равняться нулю.

Таким образом, действия единой комиссии Заказчика в части отказа Заявителю в допуске к участию в аукционе по данному основанию, по мнению Заказчика и ООО «ОТС-55», также являются правомерными».

Проанализировав положения документации об электронном аукционе, заслушав пояснения представителей сторон, Комиссия установила следующее.

Как было указано ранее в настоящем решении, пунктом 1 части 1 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе установлено, что заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, в том числе правилом о том, что **описание объекта закупки должно носить объективный характер**.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе **документация** о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать **показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям**. При этом указываются **максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться**.

Согласно разделу 5 «Наименование и описание объекта закупки с указанием информации о количестве поставляемого товара» документации об электронном аукционе описание объекта закупки указано в приложении № 1 «Техническое задание» и приложении № 2 «Ведомость объемов работ и используемых материалов» к документации об электронном аукционе.

В Техническом задании к документации об электронном аукционе по обжалуемым заявителем позициям, послужившими основанием для отказа Обществу в допуске к участию в электронном аукционе, заказчиком, специализированной организацией были установлены следующие требования к качеству, техническим характеристикам товара, его безопасности, функциональным характеристикам (потребительским свойствам), которые будут использоваться при выполнении работ по текущему ремонту зданий и помещений:

Сведения о качестве, технических характеристиках товара, его безопасности, функциональных характеристиках							
(потребительских свойствах) товара, размере, упаковке, отгрузке товара и иные сведения о товаре, представление которых предусмотрено документацией об открытом аукционе в электронной форме							
№	Наименование товара (материала)	Указание на товарный знак (модель, производитель)	Технические характеристики			Ед. изм.	Сведения о соответствии ГОСТ
			Требуемый параметр	Требуемое значение	Значение, предлагаемое участником		
1	2	3	4	5	6	7	8
				Однокомпонентный санитарный			

Комиссия считает, что из вышеуказанного описания объекта закупки изначально невозможно определить:

- какие значения показателей товаров являются неизменяемыми;
- какие изменяемые показатели должны быть представлены в заявке конкретно;
- какие значения показателей должны быть представлены в виде диапазонного значения.

При указанных обстоятельствах, Комиссия усматривает в действиях заказчика, специализированной организации нарушение пункта 1 части 1 статьи 33 и части 2 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе.

В силу пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 – 6 статьи 66 настоящего Федерального закона **и инструкцию по ее заполнению.**

В разделе 20 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе в соответствии с частями 3–6 статьи 66 Федерального закона и инструкция по ее заполнению» документации об электронном аукционе **в инструкции по заполнению первой части заявки**, заказчиком, специализированной организацией, в частности установлено:

«При описании объекта закупки в техническом задании установлены показатели (характеристики), позволяющие определить соответствие используемых при выполнении работ товаров, установленным заказчиком требованиям. При этом установлены требования к максимальным и/или минимальным значениям показателей, а так же требования к показателям, значения которых не могут изменяться. Наименования показателей (характеристик) товаров и требования к значениям показателей (характеристик) товаров указаны в соответствии с государственными стандартами. Под интервальным значением показателя (характеристики) товара понимается диапазон числовых значений показателя (характеристики) товара с границами соответствующими требованиям технического задания. Если в техническом задании установлены требования к значениям показателей (характеристик) товара, которые являются взаимоисключающими или вариативными, участник закупки указывает одно из допускаемых настоящим техническим заданием значений. Такие требования установлены с использованием слова «или» или символа «\». **При описании требований к значениям показателей (характеристик) товара, используемого при выполнении работ, в техническом задании, слова, словосочетания: «не более...» «более...», «не превышает...», «превышает...», «не выше...», «выше...», «не менее...», «менее...», «не менее чем...», «не ниже...», «ниже...», «лучше...», «хуже...», «свыше...»** устанавливают требования к максимальным или минимальным значениям показателей (характеристик) товара, а слова, словосочетания, символы: «не менее... и не более...», «свыше...не более...», «...» устанавливают требования к максимальным и минимальным значениям показателей (характеристик) товара. **Требования к значениям показателей (характеристик) товара с использованием иных слов, словосочетаний, символов являются требованиями к показателям (характеристикам) товара, значения которых не могут изменяться. При указании сведений о конкретных показателях, используемого для выполнения работ товара, участник закупки обязан указать значения таких показателей, точно соответствующие значениям, установленным в техническом задании, для показателей, значения которых не могут изменяться.** Если в техническом задании установлены требования к максимальным или минимальным значениям показателей (характеристик) товара, участник закупки указывает конкретное значение показателя. При установлении в техническом задании требований к максимальным и минимальным значениям показателя (характеристики) товара, участник закупки указывает конкретное интервальное значение показателя (характеристики) товара меньшее или равное указанному в техническом задании. При установлении в техническом задании требования к максимальному или минимальному значению показателя (характеристики) товара, участник закупки указывает конкретное не интервальное значение показателя (характеристики) товара. Исключением является случай установления этих требований к максимальному значению показателя (характеристики) товара с использованием слов «не превышает...». Использование слов «не превышает...» в техническом задании задает интервал значений с максимально допустимой верхней границей значения показателя (характеристики) товара. Участник закупки должен указать конкретное интервальное значение показателя (характеристики) товара с верхней границей равной или меньшей значения показателя (характеристики) товара, установленного в техническом задании. При этом допускается указание в заявке конкретного интервального значения показателя (характеристики) товара, или с использованием слов «не превышает...» (в данном случае будет указан интервал с верхней границей равной или меньшей значения показателя (характеристики) товара, установленного в техническом задании, то есть нижняя граница интервала не указывается), или с указанием нижней и верхней границы интервала (например: «0-5»). При использовании в техническом задании слова «допускаются», участник закупки указывает конкретное значение показателя, указывающее на отсутствие или на наличие характеристики. При этом сведения, указанные участником

закупки в заявке не должны сопровождаться словом «допускаются». Наименования показателей (характеристик) товаров необходимо указывать без изменений. Представленные участниками закупки сведения о конкретных показателях используемого для выполнения работ товара не должны носить предположительный характер (сведения не должны сопровождаться словами «должен», «должен быть» и другими формами этих слов). Если в требуемом параметре встречается показателя, отмеченные символами «*», «()», то данный показатель относится к показателям, значения которых не может изменяться.

Первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать конкретные показатели товара, за исключением следующих случаев:

- в соответствии с настоящей инструкцией показатели товаров, относятся к показателям, значения которых не может изменяться;

- **указаны температурные показатели».**

Комиссия считает, что совместное прочтение Технического задания документации об аукционе и инструкции по заполнению первой части заявки не позволяет надлежащим образом подать заявку на участие в аукционе, поскольку,

с одной стороны, инструкция по заполнению первой части заявки содержит условие о том, что **«слова, словосочетания: «не более...» «более...», «не превышает...», «превышает...», «не выше...», «выше...», «не менее...», «менее...», «не менее чем...», «не ниже...», «ниже...», «лучше...», «хуже...», «свыше...»** **устанавливают требования к максимальным или минимальным значениям показателей (характеристик) товара.** Требования к значениям показателей (характеристик) товара с использованием иных слов, словосочетаний, символов являются требованиями к показателям (характеристикам) товара, значения которых не могут изменяться. Если в техническом задании **установлены требования к максимальным или минимальным значениям показателей (характеристик) товара, участник закупки указывает конкретное значение показателя»** (т.е. в рассматриваемом случае участнику закупки необходимо указывать конкретные показатели товара),

с другой стороны, инструкция по заполнению первой части заявки также содержит условие о том, что **«При указании сведений о конкретных показателях, используемого для выполнения работ товара, участник закупки обязан указать значения таких показателей, точно соответствующие значениям, установленным в техническом задании, для показателей, значения которых не могут изменяться»**, в то время как из Технического задания документации об аукционе невозможно определить какие значения показателей товаров являются неизменяемыми; какие изменяемые показатели должны быть представлены в заявке конкретно; какие значения показателей должны быть представлены в виде диапазонного значения.

Учитывая изложенное, ввиду неоднозначности восприятия в части того, какие показатели следует конкретизировать, а какие следует указывать без изменения, Комиссия приходит к выводу о том, что единой комиссией было неправомерно отказано заявителю в допуске к участию в аукционе по позициям № 20 «Герметик пенополиуретановый» и № 29 «Труба гофрированная», указавшего в своей заявке на участие в аукционе конкретный показатель товара.

При этом Комиссия отмечает, что в Техническом задании документации об электронном аукционе имеются товары, в которых значения показателей указаны со знаками препинания «;», «,» (например, позиция № 4 «Бетон тяжелый» содержит показатель «класс бетона по прочности на сжатие» с указанием следующего значения: «должен быть В3,5; В15»; позиция № 26 «лента бутиловая» содержит показатель «состав» с указанием следующего значения «полиэстр, алюминий» и т.п.).

Аналогичным образом со знаками препинания «;», «,» указано несколько значений показателей товаров по позициям №№ 11, 12, 15, 16, 17, 19, 20, 21 и т.д. Технического задания документации об аукционе.

Вместе с тем ни документация об электронном аукционе, ни непосредственно инструкция по заполнению первой части заявки не содержит информации о том, относятся ли данные значения к изменяемым показателям или же данные значения показателей являются неизменяемыми.

Учитывая изложенное, из документации однозначно невозможно понять, каким образом участники закупки должны были указывать в своих заявках на участие в аукционе значения показателей товаров: указывать одно значение или же указывать все значения через знак препинания «;», «,».

Комиссия считает, что данное обстоятельство не позволяет надлежащим образом подать заявку на участие в аукционе, что подтверждается значительным количеством недопущенных к участию в аукционе заявок участников закупки.

На заседании Комиссии представителями заказчика и специализированной организации даны пояснения о том, что в данном случае будет применяться следующее условие, указанное в инструкции по заполнению

первой части заявки: «Требования к значениям показателей (характеристик) товара с использованием иных **слов, словосочетаний, символов** являются требованиями к показателям (характеристикам) товара, значения которых не могут изменяться».

По мнению представителя специализированной организации, такое указание в техническом задании как «;», «.» можно отнести к символам.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 23 ноября 2006 года № 714 «О порядке утверждения норм современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации, правил русской орфографии и пунктуации» установлено, что Министерство образования и науки Российской Федерации утверждает на основании рекомендаций Межведомственной комиссии по русскому языку список грамматик, словарей и справочников, содержащих нормы современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации (по результатам экспертизы), а также правила русской орфографии и пунктуации.

В настоящее время действуют Правила русской орфографии и пунктуации, утвержденные Академией наук СССР, Министерством высшего образования СССР и Министерством просвещения РСФСР в 1956 году, в параграфах 130-135 которых определены правила и случаи проставления **знаков препинания, в частности «;», «.» И Т.Д.**

В соответствии с указанными правилами пунктуации в русском языке, например, точка с запятой проставляется, в том числе между группами независимых предложений, а также между группами придаточных предложений, относящихся к одному главному, если необходимо указать границы между группами предложений в отличие от границ между отдельными предложениями.

Учитывая изложенное, Комиссия не может согласиться с указанной позицией представителей заказчика и специализированной организации, поскольку установленный в инструкции по заполнению первой части заявки случай относится исключительно к тем случаям, когда Техническое задание содержит слова, словосочетания, символы, в рассматриваемом же случае Техническое задание содержит знаки препинания «;», «.».

В силу указанного, Комиссия усматривает в действиях заказчика, специализированной организации нарушение пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе.

Относительно основания отказа заявителю в допуске к участию в аукционе по позиции № 35 «Камень керамический» Комиссия отмечает следующее.

В Техническом задании документации об аукционе по позиции № 35 «Камень керамический» заказчиком, специализированной организацией установлены следующие требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам товара: требуемый параметр **«Пустотность»**, требуемое значение – **«не более 30%»**.

При этом в разделе «Сведения о соответствии ГОСТ» по данной позиции указано: «ГОСТ 530-2012».

В заявке на участие в аукционе по позиции № 35 «Камень керамический» заявителем указано: значение показателя «Пустотность» - «0 %».

Как следует из протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе, Обществу отказано в допуске к участию в аукционе по данной позиции с указанием следующего основания *«Основание: пункт 1 части 4 статьи 67 Федерального закона. Обоснование: предоставление **недостоверной** информации по позиции № 35 «Камень керамический», а именно, в графе 5 «Значение, предлагаемое участником» указаны недостоверные сведения о значении показателя «Пустотность» - «0%», поскольку согласно пункту 4.1.2 ГОСТ 530-2012 камень изготавливается только пустотелым. (В соответствии с пунктом 7.6 ГОСТ 530-2012 пустотность изделий определяют как отношение объема песка, заполняющего пустоты изделия, к объему изделия. Следовательно, значение пустотности для камня не может равняться нулю»*.

Комиссия установила, что в соответствии с пунктом 4.1.2 ГОСТа 530-2012 «Кирпич и камень керамические. Общие технические условия» (далее – ГОСТ 530-2012), ссылку на который делает заказчик в документации об электронном аукционе, кирпич изготавливают полнотелым и пустотелым, камень – только пустотелым.

Проанализировав содержание ГОСТа 530-2012, Комиссия установила, что в данном ГОСТе не содержится информация о минимальных и (или) максимальных значениях параметра «пустотность» для камня керамического.

Более того в соответствии с ГОСТом 530-2012 **конкретные значения этих показателей возможно получить только после проведения лабораторных испытаний после изготовления конкретной партии товара.**

На заседании Комиссии представитель заказчика затруднилась пояснить, как будет осуществляться заказчиком приемка товара «Камень керамический» на соответствие его по показателю «пустотность», учитывая, что данный показатель возможно получить только после проведения лабораторных испытаний после изготовления конкретной партии товара.

Учитывая, что Федеральный закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар, подлежащий описанию в соответствии с требованиями документации, вышеприведенный пример подробного изложения в документации об аукционе требований к описанию характеристик товара, получаемых при проведении испытаний после изготовления товара ограничивают возможность участников закупок предоставить надлежащее предложение в составе заявок на участие в аукционе.

В силу указанного Комиссия усматривает в действиях заказчика нарушение пункта 1 части 1 статьи 33, пунктов 1 и 2 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе в связи с тем, что описание объекта закупки по позиции № 35 «Камень керамический» не носит объективный характер.

При указанных обстоятельствах, в силу необъективности описания объекта закупки, Комиссия считает неправомерными действия единой комиссии по отказу заявителю в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 03.06.2016.

В связи с указанным, Комиссия усматривает в действиях единой комиссии нарушение части 4 статьи 67 Федерального закона о контрактной системе и признает жалобу Общества **обоснованной**.

3.2. В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе в соответствии с частями 3 – 6 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников аукциона или ограничение доступа к участию в аукционе.

Пунктом 2 части 5 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе предусмотрено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 статьи 31 (при наличии таких требований) Федерального закона о контрактной системе, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 – 9 части 1 статьи 31 Федерального закона о контрактной системе.

Комиссия отмечает, что постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2015 № 1457 (далее – Постановление № 1457) утвержден перечень отдельных видов работ (услуг), выполнение (оказание) которых на территории Российской Федерации с 1 января 2016 года запрещено организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируруемыми гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, (далее – Перечень) (опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> 30.12.2015).

В указанный Перечень включены, в том числе работы и услуги, выполняемые для обеспечения государственных и муниципальных нужд (пункт 5 Перечня).

Комиссией установлено, что в разделе 18 «Исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками электронного аукциона в соответствии с пунктом 1 части 1 и частью 2 статьи 31» документации об аукционе заказчиком, специализированной организацией установлено требование о предоставлении следующего документа, подтверждающего соответствие участника закупки пункту 1 части 1 статьи 31 Федерального закона о контрактной системе: *«выписка из Единого государственного реестра юридических лиц, представляемая участником закупки во второй части заявки на участие в электронном аукционе, является документом, с помощью которого Заказчик, в том числе устанавливает соответствие такого участника требованиям [пункта 1 части 1 статьи 31](#) Федерального закона»*.

При этом в подпункте 5 пункта 2 раздела 20 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе в соответствии с частями 3 – 6 статьи 66 Федерального закона и инструкция по ее заполнению» документации об электронном аукционе установлено, что вторая часть заявки должна содержать, в том числе:

«5) выписку из Единого государственного реестра юридических лиц, представляемая участником закупки во второй части заявки на участие в электронном аукционе, является документом, с помощью которого будет установлено соответствие такого участника требованиям [пункта 1 части 1 статьи 31](#) Федерального закона».

Непосредственно в инструкции по заполнению второй части заявки, в частности предусмотрено, что «Вторая

часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и сведения (в случае если, предоставление данных сведений и документов предусмотрено пунктом 2 настоящего раздела):

- документы, подтверждающие соответствие участника требованиям законодательства РФ к лицам, которые осуществляют выполнение работ, являющихся объектом закупки (предоставляется документ или его копия, в случае если соответствующее требование к участникам установлено в документации – **выписка из ЕГДЮЛ (или её копия)**»).

Пункт 1 раздела 15 «Требования к участникам электронного аукциона, установленные в соответствии с частью 1 статьи 31 Федерального закона» документации об электронном аукционе содержит запрет на выполнение работ для обеспечения государственных нужд на территории Российской Федерации организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируемые гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, предусмотренный Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2015 № 1457.

В соответствии с частью 1 статьи 69 Федерального закона о контрактной системе **аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68** Федерального закона о контрактной системе, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно части 19 статьи 68 Федерального закона о контрактной системе в течение одного часа после размещения на электронной площадке протокола, указанного в [части 18](#) статьи 68 Федерального закона о контрактной системе, оператор электронной площадки обязан направить заказчику указанный протокол и вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, предложения о цене контракта которых при ранжировании в соответствии с [частью 18](#) статьи 68 Федерального закона о контрактной системе получили первые десять порядковых номеров, или в случае, если в таком аукционе принимали участие менее чем десять его участников, вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, а также **документы этих участников, предусмотренные пунктами 2 – 6 и 8 части 2 статьи 61** Федерального закона о контрактной системе и содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе в реестре его участников, получивших аккредитацию на электронной площадке. В течение этого срока оператор электронной площадки обязан направить также соответствующие уведомления этим участникам.

Пунктами 2 и 3 части 2 статьи 61 Федерального закона о контрактной системе предусмотрено, что для получения аккредитации участник электронного аукциона предоставляет оператору электронной площадки копию выписки из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), копию выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя), полученные не ранее чем за шесть месяцев до даты обращения с заявлением, указанным в пункте 1 части 2 статьи 61 Федерального закона о контрактной системе, копию документа, удостоверяющего личность этого участника (для иного физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица); копии учредительных документов этого участника (для юридического лица), копия документа, удостоверяющего его личность (для физического лица).

Учитывая, что действующее законодательство Российской Федерации не содержит вид подтверждающего документа, то соответствие участника закупки установленным в документации о закупке требованиям Постановления № 1457 подтверждается сведениями, содержащимися в вышеуказанных документах. Таким образом, дополнительного предоставления участником закупки в составе заявки каких-либо документов не требуется.

При указанных обстоятельствах Комиссия усматривает в действиях заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 64 и пункта 2 части 5 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе.

Как следует из представленных специализированной организацией материалов закупки, документация об электронном аукционе на выполнение работ по текущему ремонту зданий и помещений для нужд Омского автобронетанкового инженерного института (извещение № 0372100028516000081) была утверждена должностным лицом филиала ВА МТО в г. Омске (Омский автобронетанковый инженерный институт).

При этом Комиссия отмечает, что нарушения, указанные в настоящем решении содержат признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 и частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать **обоснованной** жалобу ООО «Византия» на действия единой комиссии заказчика – федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулева» Министерства обороны Российской Федерации при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на выполнение работ по текущему ремонту зданий и помещений для нужд Омского автобронетанкового инженерного института (извещение № 0372100028516000081).

2. Признать в действиях федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулева» Министерства обороны Российской Федерации в лице филиала ВА МТО в г. Омске (Омского автобронетанкового инженерного института), единой комиссии нарушение требований пункта 1 части 1 и части 2 статьи 33, пунктов 1 и 2 части 1 статьи 64, пункта 2 части 5 статьи 66, части 4 статьи 67 Федерального закона о контрактной системе.

3. На основании части 22 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе выдать федеральному государственному казенному военному образовательному учреждению высшего образования «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулева» Министерства обороны Российской Федерации и его единой комиссии, специализированной организации ООО «ОТС-55» предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. По фактам выявленных нарушений законодательства в сфере закупок передать материалы электронного аукциона (извещение № 0372100028516000081) должностному лицу Омского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях по части 2 и части 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 03-10.1/139-2016

об устранении нарушений законодательства в сфере закупок

21 июня 2016 г.

г.Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

<...>;

<...>;

<...>.

рассмотрев жалобу ООО «Византия» на действия единой комиссии заказчика – федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулева» Министерства обороны Российской Федерации (далее - заказчик, ВА МТО, единая комиссия) при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на выполнение работ по текущему ремонту зданий и помещений для нужд Омского автобронетанкового инженерного института (извещение № 0372100028516000081) (далее - электронный аукцион),

в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе), установив в действиях федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулева» Министерства обороны Российской Федерации в лице филиала в г. Омске (Омского автобронетанкового инженерного института), единой комиссии нарушение требований пункта 1 части 1 и части 2 статьи 33, пунктов 1 и 2 части 1 статьи 64, пункта 2 части 5 статьи 66, части 4 статьи 67 Федерального закона о контрактной системе,

на основании своего Решения от 21.06.2016 № 03-10.1/139-2016, руководствуясь пунктом 2 части 22, частью 23 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Федеральному государственному казенному военному образовательному учреждению высшего образования «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулева» Министерства обороны Российской Федерации в лице филиала в г. Омске и его единой комиссии **в срок до 04.07.2016:**

- отменить все протоколы, составленные в ходе проведения электронного аукциона на выполнение работ по текущему ремонту зданий и помещений для нужд Омского автобронетанкового инженерного института (извещение № 0372100028516000081);

- аннулировать электронный аукцион на выполнение работ по текущему ремонту зданий и помещений для нужд Омского автобронетанкового инженерного института (извещение № 0372100028516000081).

2. Оператору электронной площадки ООО «РТС-тендер»:

- отменить протокол проведения электронного аукциона от 06.06.2016;

- обеспечить Федеральному государственному казенному военному образовательному учреждению высшего образования «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулева» Министерства обороны Российской Федерации в лице филиала ВА МТО в г. Омске и его единой комиссии возможность выполнения действий, указанных в пункте 1 настоящего предписания.

3. Федеральному государственному казенному военному образовательному учреждению высшего образования «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулева» Министерства обороны Российской Федерации в лице филиала в г. Омске **проинформировать** Омское УФАС России об исполнении действий, указанных в пунктах 1 и 2 настоящего предписания **в срок до 05.07.2016 в письменном виде с приложением подтверждающих документов.**

Контроль исполнения предписания возложить на члена Комиссии <...>

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией **в установленный срок законного предписания влечет за собой административное наказание в виде административного штрафа** в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.