

ул. Олега Кошевого, д. 34 А,
Брянская обл., г. Брянск, 241029

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу №4-14.32-1063/77-15
об административном правонарушении

«21» января 2016 года г. Москва

Я, заместитель руководителя Московского УФАС России (далее — Управление) <...>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении №4-14.32-1063/77-15 в отношении ООО «АСТАРТА» (место нахождения: 241029, Брянская обл., г.Брянск, ул.Олега Кошевого, д.34А; ИНН 3250064972), в присутствии защитника — <...>, действующего на основании доверенности от 03.12.2015 №15,

УСТАНОВИЛ:

Протоколом от 14.12.2015 по делу №4-14.32-1063/77-15 об административном правонарушении зафиксирован факт административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Решением Управления от 06.10.2015 по результатам рассмотрения дела №1-11-544/77-15 ООО «Апекслабмед» и ООО «АСТАРТА» признаны нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в связи с заключением устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционах в электронной форме с реестровыми №№ 0373200173314000048, 0373100043414000021, 0373200056414000149, 0373200025514000111 и 0373100086914000630.

На Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов zakupki.gov.ru ГБУЗ «Городская поликлиника № 68 Департамента здравоохранения города Москвы», ФКУЗ «Центральная аптека № 2 Министерства внутренних дел России», ГБУЗ «Госпиталь для ветеранов войн № 3 Департамента здравоохранения города Москвы», ГБУЗ «Городская клиническая больница № 4 Департамента здравоохранения города Москвы», ФГБУ Государственный научный центр Федеральный медицинский биофизический центр им. А.И. Бурназяна Федеральное медико-биологическое агенство России в период с 25.04.2014 по 27.11.2014 были опубликованы аукционы в электронной форме с реестровыми №№0373200173314000048, 0373100043414000021, 0373200056414000149, 0373200025514000111 и 0373100086914000630, предметом которых являлось соответственно:

- поставка реактивов и расходных материалов для клинико-диагностической лаборатории ГБУЗ «ГП № 68 ДЗМ» в 2014 году;
- расходный материал для нужд ФКУЗ «ЦП №2 МВД России»;
- приобретение посуды лабораторной из стекла для ГБУЗ «ГВВ № 3 ДЗМ»;
- поставка расходных материалов: микропробирки, тампоны, стекла для ГБУЗ «ГКБ № 4 ДЗМ»;
- поставка расходных материалов для обеспечения деятельности подразделений ФГБУ ГНЦ ФМБЦ им. А.И. Бурназяна ФМБА России.

В вышеуказанных аукционах приняли участие ООО «АСТАРТА» и ООО «Апекслабмед». Ответчики, подав в ходе аукционов по одному или нескольким ценовым предложениям, отказывались от дальнейшей борьбы. В результате снижение по аукционам составило 1% от начальной (максимальной) цены контракта.

Аукционы состоялись в период 19.05.2014 по 08.12.2014.

Общая начальная (максимальная) цена контрактов (далее – НМЦ) составила: 9 693 860,09 руб.

Данные о реестровых номерах аукционов, их предметах, НМЦ контрактов, датах публикации, датах проведения, победителях, ценовых предложениях, снижении и участниках сведены в Таблицу № 1.

№ заказа	Заказчик	Предмет заказа	НМЦ	Дата опубликования	Дата проведения	Победитель	Предложение победителя	Снижение	Др. уч
----------	----------	----------------	-----	--------------------	-----------------	------------	------------------------	----------	--------

0373200173314000048	ГБУЗ «ГП № 68 ДЗМ»	Аукцион в электронной форме на право заключения договора на поставку реактивов и расходных материалов для клиничко-диагностической лаборатории ГБУЗ «ГП № 68 ДЗМ» в 2014 году	7 694 838,36	25.04.2014	заказа аукциона	19.05.2014	ООО «Апеклабмед»	7 617 889,98	-1,00	ОС «АС»
0373100043414000021	ФКУЗ «ЦА № 2 МВД России»	Расходный материал нужд ФКУЗ «ЦП №2 МВД России»	557 285,78	14.05.2014		29.05.2014	ООО «Апеклабмед»	551 712,92	-1,00	ОС «АС»
0373200056414000149	ГБУЗ «ГВВ № 3 ДЗМ»	Приобретение посуды лабораторной из стекла	241 921,00	25.06.2014		14.07.2014	ООО «Апеклабмед»	239 501,79	-1,00	ОС «АС»
0373200025514000111	ГБУЗ «ГКБ № 4 ДЗМ»	Поставка расходных материалов: микропробирки, тампоны, стекла	157 098,33	29.07.2014		11.08.2014	ООО «Апеклабмед»	155 527,00	-1,00	ОС «АС»
0373100086914000630	ФГБУ ГНЦ ФМБЦ им. А.И. Бурназяна ФМБА России	Поставка расходных материалов для обеспечения деятельности подразделений Заказчика	1 042 716,62	27.11.2014		08.12.2014	ООО «Апеклабмед»	1 032 289,46	-1,00	ОС «АС»

По итогам вышеуказанных аукционов ООО «Апеклабмед» заключило контракты на сумму 9 596 921,15 руб.

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой от ООО «Апеклабмед» и ООО «АСТАРТА» для участия в аукционах с реестровыми №№ 0373200173314000048, 0373100043414000021, 0373200056414000149, 0373200025514000111 и 0373100086914000630, установлено совпадение учетных записей, на которых создавались и/или изменялись файлы заявок, а также в некоторых случаях наименований и объемов файлов (данные сведены в таблицу № 2). Таблица №2

Аукцион № 0373200173314000048				
Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись создавшая файл	Учетная запись изменявшая файл	Объем, байт
ООО «Апеклабмед»	Первая_часть_заявки_212	os	eem	165 620
	Вторая_часть_заявки_212	os	eem	108 544
	Декларация_соответствия	os	eem	41 472
	РУ_Иглы,ланцеты,скарификаторы,катетер	os	os	1 813 503
ООО «АСТАРТА»	Первая_часть_заявки_212	os	ses	145 314
	Декларация_Астарта	ses	ses	35 328
	РУ_Иглы,ланцеты,скарификаторы,катетер	os	os	1 813 503
Аукцион № 0373100043414000021				
ООО «Апеклабмед»	Первая_часть_заявки_213	os	os	237 568
	Вторая_часть_заявки_213	os	eem	108 544
	Декларация_соответствия	os	eem	41 472
ООО «АСТАРТА»	Первая_часть	os	ses	245 248
	Декларация_соответствия	os	eem	41 472
Аукцион № 0373200056414000149				
ООО «Апеклабмед»	Вторая_часть	os	Дадышев	108 032
	Декларация_соответствия	os	Дадышев	40 448
	Протокол_об_одобрении_сделки_ЭЦП	os	os	279 676
	Отказное письмо (пластик)	os	os	2 106 874
ООО «АСТАРТА»	Декларация_Астарта	ses	ses	34 364

	Отказное письмо (пластик)	os	os	2 106 874
Аукцион № 0373200025514000111				
ООО «Апеклабмед»	Декларация_соответствия	temp1	temp1	14 855
	Вторая_часть_заявки_219	os	temp1	109 056
ООО «АСТАРТА»	Первая_часть	temp1	ses	18 220
	Декларация_Астарта	ses	ses	34 304
Аукцион № 0373100086914000630				
ООО «Апеклабмед»	Первая_часть_заявки_250	os	eem	332 800
	РУ_СС_стекло	os	eem	11 781 402
	Вторая_часть_заявки_250	os	eem	110 080
	Декларация_соответствия	os	eem	42 496
ООО «АСТАРТА»	Первая_часть	os	ses	364 032
	РУ_СС_стекло	os	eem	11 781 402

Также установлено, что учетные записи, на которых создавались и изменялись файлы, поданные для участия в вышеуказанных аукционах ООО «Апеклабмед» и ООО «АСТАРТА», отличны от учетных записей файлов, размещенных заказчиками в составе аукционной документации.

Также Управлением было проанализировано и признано идентичным содержание файлов - «Декларация_соответствия», поданных ответчиками для участия в аукционе № 0373100043414000021, как в части оформления, так и в части сущности содержания.

При анализе файлов - «РУ_Иглы,ланцеты,скарификаторы,катетер», Отказное письмо (пластик), «РУ_СС_стекло», поданных ответчиками для участия в аукционах №№0373200173314000048, 0373200056414000149 и 0373100086914000630, установлено, что они содержат в себе идентичные сертификаты, декларации о соответствии, информационные письма и регистрационные удостоверения в отношении одних и тех же товаров, при том что такие товары заказчиком не стандартизированы.

Тот факт, что заказчиком ни одна заявка не отклонена, косвенно свидетельствует о том, что обмен информацией между ООО «Апеклабмед» и ООО «АСТАРТА», осуществлялся в целях допуска всех участников до аукционов.

При рассмотрении Управлением протоколов внеочередных собраний ООО «Апеклабмед» и ООО «АСТАРТА» № 104 и № 201 об одобрении крупной сделки, являющихся обязательным, установленным заказчиком требованием аукционной документации в составе вторых частей заявок, установлено, несоответствие фамилии уполномоченного лица, подписавшего протокол, а именно вместо учредителя ООО «Апеклабмед» - Оборотова Г.В., в протоколе внеочередного собрания упомянутого лица, указан соучредитель ООО «АСТАРТА» - Крестинин О.Ю.

Указанная печатка могла произойти только в случае копирования протокола ООО «Апеклабмед», в котором также имеется подпись «соучредитель ООО «Апеклабмед» только под подписью Оборотова Г.В. - действительного соучредителя ООО «Апеклабмед». То есть установленное обстоятельство подтверждает обмен файлами ООО «Апеклабмед» и ООО «АСТАРТА» при подготовке к рассматриваемым Отделом аукционам.

Вышеизложенное свидетельствует в том числе об оказании ответчиками содействия друг другу при подготовке к аукционам, при этом такие действия направлены для достижения единой для всех цели — допуска обоих ответчиков до аукционов. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ООО «Апеклабмед» и ООО «АСТАРТА», возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Кроме того, Управлением были проанализированы поведенческие аспекты ООО «Апеклабмед» и ООО «АСТАРТА» при их участии в торгах на Торговой площадке в период с 01.01.2013 по 16.12.2014 и установлено следующее.

ООО «Апеклабмед» и ООО «АСТАРТА» участвовали в 5 аукционах по предмету поставки расходных медицинских материалов для медицинских учреждений города Москвы, в которых иные хозяйствующие субъекты участие не принимали. По таким торгам победителем становилось ООО «Апеклабмед» со снижением цены в 1% от НМЦ контрактов, данные сведены в таблицу №3.

Таблица №3

№ аукциона	Количество участников	Победитель	Итоговый % снижения от НМЦ
0373200173314000048	2	ООО «Апеклабмед»	1,0
0373100043414000021	2	ООО «Апеклабмед»	1,0
0373200056414000149	2	ООО «Апеклабмед»	1,0
0373200025514000111	2	ООО «Апеклабмед»	1,0
0373100086914000630	2	ООО «Апеклабмед»	1,0

Таким образом, в действиях ответчиков в ходе аукционов с реестровыми №№0373200173314000048, 0373100043414000021, 0373200056414000149, 0373200025514000111 и 0373100086914000630 отсутствовали признаки реального соперничества, что подтверждается наименьшим процентом снижения от начальной (максимальной) цены контракта и является, по мнению Комиссии, следствием наличия предварительной договоренности участников торгов, при которой ООО «Апеклабмед» обеспечивается гарантированная победа в аукционах с незначительным снижением.

Вышеуказанное поведение участников аукционов позволило ООО «Апеклабмед» выиграть 5 аукционов со снижением в 1% от НМЦ контрактов.

В ходе рассмотрения дела №1-11-544/77-15 ООО «АСТАРТА» 18.09.2015 (вх.№33585) представило заявление о заключении недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения, согласно которому ООО «АСТАРТА» и ООО «Апеклабмед» при участии в открытых электронных аукционах с реестровыми №№0373200173314000048, 0373100043414000021, 0373200056414000149, 0373200025514000111 и 0373100086914000630 совместно осуществляли подготовку заявок и не совершали действий препятствующих выигрышу аукциона интересующего одного из участников соглашения.

Сведения, изложенные в заявлении ООО «АСТАРТА», и представленные доказательства свидетельствуют о наличии заключенного устного соглашения в отношении аукционов с реестровыми №№0373200173314000048, 0373100043414000021, 0373200056414000149, 0373200025514000111 и 0373100086914000630.

Согласно сведениям имеющимся в материалах дела, а также информации с сайта ФНС России установлено, что ООО «АСТАРТА» и ООО «Апеклабмед» не входят в одну группу лиц по признакам, предусмотренным частями 7 и 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 18 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

На основании вышеизложенного Управление пришло к выводу о том, что ООО «АСТАРТА» и ООО «Апеклабмед» нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на аукционах в электронной форме с реестровыми №№0373200173314000048, 0373100043414000021, 0373200056414000149, 0373200025514000111 и 0373100086914000630, предметом которых являлось соответственно:

- поставка реактивов и расходных материалов для клинико-диагностической лаборатории ГБУЗ «ГП № 68 ДЗМ» в 2014 году;
- расходный материал для нужд ФКУЗ «ЦП №2 МВД России»;
- приобретение посуды лабораторной из стекла для ГБУЗ «ГВВ № 3 ДЗМ»;
- поставка расходных материалов: микропробирки, тампоны, стекла для ГБУЗ «ГКБ № 4 ДЗМ»;
- поставка расходных материалов для обеспечения деятельности подразделений ФГБУ ГНЦ ФМБЦ им. А.И. Бурназяна ФМБА России.

На основании документов и информации, имеющихся в материалах дела, Управление пришло к выводу, что в результате реализации картельного соглашения, ООО «Апеклабмед» смогло заключить контракты на сумму 9 596 921,15 рублей. Ущерб от реализации картельного соглашения между ООО «Апеклабмед» и ООО «АСТАРТА» Управлением не установлен.

Ответственность за заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий установлена частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 14.32 КоАП РФ заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

В соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность, при этом юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина ООО «АСТАРТА» состоит в нарушении требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в части заключении устного картельного соглашения с ООО «Апеклабмед», реализация которого привела к поддержанию цен на аукционах в электронной форме с реестровыми №№0373200173314000048, 0373100043414000021, 0373200056414000149, 0373200025514000111 и 0373100086914000630.

Таким образом, ООО «АСТАРТА» нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, ответственность за нарушение которых предусмотрена частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ.

Место совершения указанного правонарушения — город Москва. Полномочия административного органа, рассматривающего настоящее дело №4-14.32-1063/77-15 об административном правонарушении, определены частью 1 статьи 29.5 КоАП РФ, в силу которой дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения.

Временем выявления указанного правонарушения является 06.10.2015 — дата вынесения Комиссией Московского УФАС России решения по делу № 111-544/77-15 об установлении факта нарушения ООО «Апеклабмед» и ООО «АСТАРТА» пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционах в электронной форме с реестровыми №№0373200173314000048, 0373100043414000021, 0373200056414000149, 0373200025514000111 и 0373100086914000630.

В соответствии с пунктом 1 примечания к статье 14.32 КоАП РФ лицо, добровольно заявившее в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган о заключении им недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения или об осуществлении недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий, освобождается от административной ответственности за административные правонарушения, при выполнении в совокупности следующих условий:

- на момент обращения лица с заявлением антимонопольный орган не располагал соответствующими сведениями и документами о совершенном административном правонарушении;

- лицо отказалось от участия или дальнейшего участия в соглашении либо от осуществления или дальнейшего осуществления согласованных действий;

- представленные сведения и документы являются достаточными для установления события административного правонарушения.

Освобождению от административной ответственности подлежит лицо, первым выполнившее все условия, предусмотренные настоящим примечанием.

ООО «АСТАРТА» представило заявление от 18.09.2015 (вх.№33585) о заключении недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения. В своем заявлении ООО «АСТАРТА» сообщает, что при участии в электронных аукционах №№0373200173314000048, 0373100043414000021, 0373200056414000149, 0373200025514000111 и 0373100086914000630, было реализовано соглашение, заключенное в устной форме с ООО «Алеклабмед» о совместной подготовке заявок на аукционы и совместном участии в аукционах по государственному заказу с целью поддержания цен на торгах.

Также ООО «АСТАРТА» заявило об отказе от дальнейшего участия в соглашении и оказало содействие в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу.

На основании вышеизложенного ООО «АСТАРТА» выполнило все условия, предусмотренные примечанием к статье 14.32 КоАП РФ.

Письмом от 05.11.2015 вх.№39938 ООО «АСТАРТА» направило отчет о выполнении предписания от 06.10.2015 исх.№ЕП/39890.

Документы и сведения, представленные ООО «АСТАРТА», достаточны для установления события административного правонарушения.

Руководствуясь статьями 23.48 и 29.9, а также статьей 14.32 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить производство по делу об административном правонарушении №4-14.32-1063/77-15 в связи с освобождением от административной ответственности, предусмотренным примечанием к статье 14.32 КоАП РФ.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.