

РЕШЕНИЕ по делу №33-6419-10/4

02.02.2010г.

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России)

в составе: заместителя председателя Комиссии Самарского УФАС России – заместителя руководителя Самарского УФАС России <...> членов Комиссии Самарского УФАС России: начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, специалиста 1 разряда <...>.

рассмотрев жалобу ООО «Сарсельводстрой» на действия Единой комиссии Администрации муниципального района Безенчукский Самарской области при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на выполнение работ по объекту: «Водоснабжение с.Йоганнесфельд Безенчукского района» для нужд МУ «Комитет по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству Администрации Безенчукского района» (протокол рассмотрения заявок №13Ар/09 от 18.01.2010г., начальная (максимальная) цена контракта 18 739 000 руб. )

в присутствии представителей от Аукционной комиссии – <...>(по доверенности от 01.02.2010г.), <...> (по доверенности от 01.02.2010г.); представитель от заявителя не явился, направил ходатайство о рассмотрении жалобы в его отсутствие (исх. № 3 от 02.02.2010г.),

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 года № 379

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Сарсельводстрой» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии Администрации муниципального района Безенчукский Самарской области (далее – Аукционная комиссия) при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на выполнение работ по объекту: «Водоснабжение с.Йоганнесфельд Безенчукского района» для нужд МУ «Комитет по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству Администрации Безенчукского района» (далее – Аукцион).

Согласно доводам жалобы Аукционная комиссия при рассмотрении заявок на участие в Аукционе необоснованно отклонила заявку ООО «Сарсельводстрой» на основании п.1 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов ввиду непредставления свидетельства саморегулируемой организации. Исходя из содержания жалобы, следует, что документация об аукционе разрешает представлять в качестве документа, подтверждающего соответствие участника размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов, лицензию на виды работ, предусмотренных аукционом.

Согласно доводам жалобы в состав заявки ООО «Сарсельводстрой» была включена лицензия на строительство зданий и сооружений I и II уровней ответственности, поскольку заявка была подана до 01 января 2010 года, то есть в период действия лицензий на строительство зданий и сооружений, а, следовательно, и в полном соответствии с п.1 ч. 1 ст. 11 и положениями документации об аукционе.

Также согласно доводам жалобы Единая комиссия нарушила ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов, не указав положения документации об аукционе, которым ООО «Сарсельводстрой» не соответствует и не включив сведения о решении каждого члена комиссии. Также, протокол рассмотрения заявок был опубликован в сети «Интернет» не в день рассмотрения заявок, т.е. 15.01.2010г., а 18.01.2010г.

На основании вышеизложенного, Заявитель в жалобе просит требования удовлетворить.

Представители Аукционной комиссии с доводами жалобы не согласны, пояснили, что началом рассмотрения заявок участников данного размещения заказа явилось 11 января 2010г. Таким образом, по мнению представителей аукционной комиссии, в день рассмотрения заявок лицензии на строительство зданий и сооружений уже не действовали. В заявке ООО «Сарсельводстрой» отсутствовало свидетельство, выданное саморегулируемой организацией, что не соответствовало требованиям пп. б п.3 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов об обязательном представлении в составе заявки копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом аукциона, и такие требования предусмотрены документацией об аукционе. Учитывая данные обстоятельства, представители аукционной комиссии считают, что Аукционная комиссия обоснованно отклонила заявку ООО «Сарсельводстрой» от участия в Аукционе на основании п. 1 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов.

Также, представители Аукционной комиссии пояснили, что в соответствии с извещением №13А о проведении Аукциона рассмотрение заявок состоялось 18 января 2010года. Протокол рассмотрения заявок был опубликован на официальном сайте в сети «Интернет» 18 января 2010 года и содержал техническую ошибку в тексте, а именно была указана неверная дата рассмотрения заявок – 15 января 2010 года.

На основании изложенного, представители Аукционной комиссии просят в удовлетворении жалобы отказать.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об аукционе и, в соответствии с ч.5 ст. 17 Закона о размещении заказов, проведя внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

18 января 2010 года состоялось рассмотрение заявок на участие в открытом аукционе на выполнение работ по объекту: «Водоснабжение с.Йоганнесфельд Безенчукского района» для нужд МУ «Комитет по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству Администрации Безенчукского района», результаты которого были оформлены протоколом рассмотрения заявок №13Ар/09.

Согласно данному протоколу, ООО «Сарсельводстрой» было отказано в допуске к участию в аукционе на основании п.1 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов ввиду непредставления свидетельства саморегулируемой организации.

Согласно Извещению №13А о проведении открытого аукциона по определению подрядных организаций на выполнение работ по объекту: «Водоснабжение с.Йоганнесфельд Безенчукского района» для нужд МУ «Комитет по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству Администрации Безенчукского района» срок окончания подачи заявок на участие в аукционе-12 час 00 мин 11.01.2010г., начало рассмотрения заявок-13 час 00 мин 11.01.2010г.

Согласно пп. б п.3 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1

статьи 11 Закона о размещении заказов, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом аукциона, и такие требования предусмотрены документацией об аукционе.

В соответствии с п.1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов участник размещения заказа должен соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Согласно пп.7.2 п. 2 раздела 3.3 «Требования к содержанию документов, входящих в состав заявки » заявка участника размещения заказа должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному п. 1 ч.1.6.2 документации об аукционе, в случае, если в соответствии с законодательством РФ установлены требования к лицам, осуществляющим выполнение работ, которые являются предметом аукциона (копии действующих лицензий или копии выданных саморегулируемой организацией свидетельств о допуске к таким видам работ).

В соответствии с п.1 ч. 1.6.2 документации об аукционе соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом аукциона, является обязательным требованием к участникам размещения заказа.

Между тем, согласно п. 3 статьи 3.2 Федерального закона от 29.12.2004 N 191-ФЗ "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации" с 1 января 2010 года прекращается действие лицензий (в том числе лицензий, срок действия которых продлен) на осуществление следующих видов деятельности:

- 1) проектирование зданий и сооружений, за исключением сооружений сезонного или вспомогательного назначения;
- 2) строительство зданий и сооружений, за исключением сооружений сезонного или вспомогательного назначения;
- 3) инженерные изыскания для строительства зданий и сооружений, за исключением сооружений сезонного или вспомогательного назначения.

Согласно п. 1 ст. 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам.

Как установила Комиссия Самарского УФАС России, в состав заявки ООО «Сарсельводстрой» включена лицензия на строительство зданий и сооружений I и II уровней ответственности №ГС-4-64-01-27-0-6452066110-006055-3 от 05.02.2007г. Таким образом, ООО «Сарсельводстрой» не подтвердило надлежащим образом соответствие требованиям Градостроительного кодекса Российской Федерации, действовавшим на момент рассмотрения заявок на участие в Аукционе, поскольку срок действия вышеназванной лицензии истек.

Учитывая вышеизложенное, Аукционная комиссия обоснованно отклонила заявку ООО «Сарсельводстрой» на основании п.1 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов ввиду непредставления документа, определенного пп. б п. 3 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов.

Также необходимо отметить, что согласно ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов протокол рассмотрения заявок участников размещения заказа должен содержать решение о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе и признании его участником аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений Закона о размещении заказов, которым не соответствует участник размещения заказа, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе или об отказе ему в допуске к участию в аукционе.

Протокол рассмотрения заявок №13Ар/09 от 18.01.2009г. содержит обоснование решения аукционной комиссии об отказе в допуске к участию в аукционе заявке ООО «Сарсельводстрой», а именно п.1 ч.1 ст. 12 Закона о размещении заказов - непредставление документов, определенных ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов.

Относительно довода жалобы об отсутствии сведений о решении каждого члена Аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе или об отказе ему в допуске к участию в аукционе необходимо отметить следующее. В вышеназванном протоколе указано, что Аукционная комиссия путем голосования приняла единогласное решение об отказе в допуске к участию в Аукционе заявке ООО «Сарсельводстрой», что соответствует ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов.

Также, согласно извещению №13А о проведении Аукциона, протокол рассмотрения заявок подписывается всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии, размещается на сайте 18.01.2010г. Факт опубликования протокола рассмотрения заявок в установленный извещением срок подтверждается датой создания файла в формате Word «Протокол рассмотрения заявок»-18.01.2009г. Данный факт подтверждает и Заявитель в тексте жалобы. Между тем, сам текст протокола рассмотрения заявок содержал техническую ошибку, а именно дата рассмотрения заявок была указана неверно-15.01.2010г., что и ввело Заявителя в заблуждение.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Сарсельводстрой» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.