

## РЕШЕНИЕ

по делу №24 о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе

7 апреля 2016 года

г. Ставрополь

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Сапунов Д.Н. – председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;

Жуков И.А. - член Комиссии, главный специалист-эксперт отдела надзора за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции;

Табулова Д.А. - член Комиссии, специалист-эксперт отдела надзора за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело №24 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, по факту, указывающему на наличие в действиях ИП <.....> признаков нарушения пункта 1 статьи 7, части 3 статьи 21 Федерального закона от 13.03.2006 №38 - ФЗ «О рекламе»,

в присутствии ИП <.....>,

УСТАНОВИЛА:

В ходе осуществления государственного надзора за рекламной деятельностью хозяйствующих субъектов было выявлено нарушение рекламного законодательства Российской Федерации.

15 февраля 2016 года в г. Ставрополе по ул. 50 лет ВЛКСМ 2/1 в помещении кафе «Кукуруза» распространялись рекламные буклеты, связанные с продажей товаров дистанционным способом: «Доставка блюд 22-12-12 соooooooza26.ru Привыкай удивляться! Минимальный заказ 450р. Пицца... Сэндвичи... Роллы... Картофель... Выпечка... Супы... Горячее... WOK... Салаты... Гриль... Десерты... Напитки... Пиво Мельник, Козел, Бавария, Гроуш. ИП <.....>».

1) В указанной рекламе отсутствует предупреждение о вреде чрезмерного потребления алкогольной продукции (пиво Мельник, Козел, Бавария, Гроуш).

В соответствии с частью 3 статьи 21 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ «О рекламе» реклама алкогольной продукции в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде ее чрезмерного потребления, причем такому предупреждению должно быть отведено не менее чем десять процентов рекламной площади (пространства).

2) Реклама дистанционного способа продаж алкогольной продукции не допускается.



Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 11.04.2016. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.