

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу об административном правонарушении

№ 026/04/7.32.4-519/2019

14 июня 2019 года
Ставрополь

город

Я, заместитель руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Сапунов Д.Н., рассмотрев протокол об административном правонарушении № 287 и материалы дела об административном правонарушении № 026/04/7.32.4-519/2019, которым установлен факт нарушения должностным лицом Управления имущественных отношений администрации города Лермонтова, утвердившим документацию о торгах по извещению № 261218/0288850/01 – начальником управления «.....» положений части 10 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

УСТАНОВИЛ:

26.01.2019 года, Управлением имущественных отношений администрации города Лермонтова было размещено извещение о проведении торгов по извещению № 261218/0288850/01 на право заключения договора аренды земельных участков находящихся в муниципальной собственности г. Лермонтова.

Рассматриваемые торги проводились на основании норм Земельного Кодекса Российской Федерации.

Извещением о проведении торгов № 261218/0288850/01 определено, что задаток возвращается участнику торгов в течение 90 дней:

- если участник допущен к торгам и не явился к их проведению
- если участник не признан победителем торгов.

Пунктом 18 статьи 39.12 Земельного Кодекса РФ, установлено, в течение трех рабочих дней со дня подписания протокола о результатах аукциона организатор аукциона обязан возвратить задатки лицам, участвовавшим в аукционе, но не победившим в нем.

Таким образом, Извещение о проведении торгов прямо противоречит нормам части 18 статьи 39.12 Земельного Кодекса РФ, устанавливающим порядок и сроки возврата задатка участникам торгов.

Пунктом 10 статьи 7.32.4 КоАП РФ установлено, что нарушение установленных законодательством Российской Федерации процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества, за исключением случаев, предусмотренных частями 1 - 9 настоящей статьи и статьями 7.29 - 7.32 и 7.32.3 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трех тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

Документация по извещению № 261218/0288850/01 была разработана и утверждена «.....», следовательно правонарушение допущено по его вине.

Таким образом, действия должностного лица Управления имущественных отношений администрации города Лермонтова «.....» утвердившего документацию (извещение № 261218/0288850/01) указывают на факт нарушения пункта 10 статьи 7.32.4 КоАП РФ.

В соответствии с определением о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 026/04/7.32.4-519/2019 рассмотрение дела было назначено на 7 июня 2019 года на 12 часов 00 минут. На рассмотрение дела прибыл начальник управления «.....», который вменяемое правонарушение признал и в присутствии которого был составлен протокол об административном правонарушении.

Проанализировав материалы дела № 026/04/7.32.4-519/2019, должностное лицо Ставропольского УФАС России приходит к выводу о наличии в действиях должностного лица Управления имущественных отношений администрации города Лермонтова «.....» события и состава административного правонарушения, предусмотренного п. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

Место совершения административного правонарушения – г. Лермонтов, Ставропольского края.

Время совершения административного правонарушения – 26.12.2018 года (дата утверждения извещения о проведении торгов по извещению № 261218/0288850/01)

Субъект – должностное лицо – начальник Управления имущественных отношений администрации города Лермонтова «.....».

Субъективная сторона - правонарушение совершено умышленно. Лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своих действий, предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Объектом нарушения являются общественные отношения в области охраны собственности.

Объективная сторона: допущение «.....» нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно установление в извещении о проведении торгов порядка возврата задатка, противоречащего части 18 статьи 39.12 Земельного Кодекса РФ.

Должностным лицом Ставропольского УФАС России установлен и материалами дела № 026/04/7.32.4-519/2019 подтвержден факт нарушения проведения порядка возврата задатка, противоречащего части 18 статьи 39.12 Земельного Кодекса РФ.

В соответствии с нормами статьи 4.5 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, - по истечении трех месяцев) со дня совершения административного правонарушения, за нарушения законодательства Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (в части административных правонарушений, предусмотренных статьей 7.32.3, частью 7.2 статьи 19.5, статьей 19.7.2-1 настоящего Кодекса) по истечению одного года со дня совершения административного правонарушения.

Настоящее Постановление о наложении штрафа по делу об административном правонарушении вынесено в пределах годичного срока давности административного правонарушения.

В соответствии с требованием статьи 4.1 КоАП РФ при вынесении постановления исследованы и учтены все обстоятельства отягчающие и смягчающие ответственность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Учитывая факт совершения данного правонарушения впервые, возможно признать данное обстоятельство смягчающим, согласно части 2 статьи 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ оснований для освобождения от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения не установлено. Малозначительность административного правонарушения сформирована законодателем как оценочное понятие, содержание которого конкретизируется правоохранительными органами с учетом конкретных обстоятельств рассматриваемого дела.

Статья 2.9 КоАП РФ определяет условия, при которых правонарушение может быть признано малозначительным. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Статья 7.32.4 КоАП РФ определяет меру публично-правовой ответственности за нарушение процедуры проведения торгов в рамках ЗК РФ, при этом, состав административного правонарушения предусмотренного статьей 7.32.4 КоАП РФ не содержит в себе обязательных условий причинения материального ущерба и является формальным по своей сути.

Объектом правонарушений, предусмотренных статьей 7.32.4 КоАП РФ, являются публичные правоотношения по обеспечению реализации единой государственной политики в области защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения монополистической деятельности, недопущения, ограничения, устранения конкуренции, ущемления интересов других лиц.

Отношения, связанные с защитой конкуренции, в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы

местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, признаются государством сферой особого контроля.

То, что правоотношения связанные с защитой конкуренции, признается государственной сферой особого контроля следует из Конституции Российской Федерации, а именно из статьи 34 Конституции РФ, которой предусмотрено, что каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. Не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Таким образом, Конституция РФ, вводя принципы рыночной экономики, свободы предпринимательской деятельности устанавливает конституционный запрет на монополизацию и недобросовестную конкуренцию. Данная норма Конституции РФ развита в статьях 1, 10 Гражданского кодекса РФ, Федеральном законе от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», которыми установлен действующий механизм защиты от антиконкурентных действий, в том числе при проведении торгов.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» малозначительным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004г. №10 «О некоторых вопросах возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» указывает, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительности судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и

имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Рассматриваемое административное правонарушение посягает на установленный нормативными правовыми актами порядок проведения торгов в порядке ЗК РФ, который должен носить устойчивый характер и соблюдение которого является обязанностью каждого участника данных правоотношений.

Кроме того, в данном случае существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не только в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, но и в пренебрежительном отношении лица, привлеченного к ответственности.

Имеющиеся в деле доказательства, характер и степень общественной опасности совершенного заявителем правонарушения, конкретные обстоятельства совершения данного правонарушения, указывают на справедливость назначенного административного наказания.

Рассматриваемое правонарушение не может носить малозначительного характера, поскольку действия, совершенные «.....» были направлены на ограничение потенциальных прав участников процедуры торгов, в то время как равноправие и отсутствие дискриминации при проведении закупочных процедур гарантированы законодательством РФ.

Вышеуказанные обстоятельства свидетельствуют о том, что в настоящем случае отсутствуют исключительные основания, при которых возможно применение норм статьи 2.9 КоАП РФ.

Статья 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - содержит условия замены административного штрафа предупреждением. В соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые

совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно части 2 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 14.31 - 14.33, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33 настоящего Кодекса.

В соответствии с частью 2 статьи 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

«.....» не является субъектом малого и среднего предпринимательства, следовательно, применить норму статьи 4.1.1 КоАП РФ не представляется возможным.

Санкция части 10 статьи 7.32.4 КоАП РФ предусматривает размер административного штрафа на должностных лиц в размере от трех тысяч до десяти тысяч рублей, следовательно, при оценке обстоятельств совершения рассматриваемого правонарушения, в настоящем случае должностное лицо, рассматривающее настоящее административное дело, считает возможным применить минимальную санкцию наказания, предусмотренную частью 10

статьи 7.32.4 КоАП РФ, для «.....» и назначить административное наказание в виде штрафа в размере 3 000 (три тысячи) рублей.

Руководствуясь статьями 4.1, 4.2, 7.32.4, 24.5, 25.1, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ.

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать должностное лицо - начальника Управления имущественных отношений администрации города Лермонтова «.....» (04.12.1965 года рождения, уроженца г. Якутск Якутской АССР, зарегистрированного по адресу: г. Лермонтов, ул. Овражная 16 А, имеющей документ, удостоверяющий личность - паспорт серии 0709 номер <...> , выданный 22.12.2010 ОУФМС России по Ставропольскому краю в городе Лермонтове) виновным в совершении нарушения и нарушившей п. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ, выразившегося в установлении в извещении о проведении торгов порядка возврата задатка, противоречащего части 18 статьи 39.12 Земельного Кодекса РФ.

2. Назначить должностному лицу – начальнику Управления имущественных отношений администрации города Лермонтова «.....» административное наказание в виде штрафа в размере 3 000 (три тысячи) рублей 00 коп.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Сумма штрафа, уплаченного за нарушение антимонопольного законодательства, зачисляется по следующим реквизитам:

«Получатель» УФК МФ РФ по СК (Ставропольское УФАС России), ИНН 2634003887, КПП 263501001, отделение Ставрополь г. Ставрополь, р/с 40101810300000010005, БИК 040702001, ОКТМО 07701000, Код доходов бюджета 161 1 16 02010 01 6000 140, назначение платежа: Постановление о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 026/04/7.32.4-519/2019, УИН 16100500000000119190.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление (факс 8/8652/ 35-51-19).

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неоплаченного штрафа.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Федерального закона Российской Федерации от 02.10.2007 № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение 2-х лет со дня их вступления в законную силу.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления
Д.Н. Сапунов