

РЕШЕНИЕ № 04/16-15

г. Омск

Резолютивная часть оглашена 24 июня 2015 г.,

изготовлено в полном объеме 30 июня 2015 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия Омского УФАС России) в составе:

(К...) – и.о. руководителя управления, председателя Комиссии;

(М...) – специалиста-эксперта отдела защиты конкуренции, члена Комиссии;

(Н...) – специалиста-эксперта отдела защиты конкуренции, члена Комиссии;

(Ч...) – эксперта отдела защиты конкуренции, члена Комиссии,

с участием:

заявителя (Ф...) – (паспорт);

представителей ОАО «Электротехнический комплекс» (ответчик) – (С...) (доверенность от 16.06.2015 г.) и (Р...) (доверенность от 01.11.2013 г.);

представителя ООО «Жилстройэлектро» (заинтересованное лицо) – (Б...) (доверенность № 5 от 12.01.2015 г.);

представителя ООО СК «ОмГрадострой» (заинтересованное лицо) – (Г...) (доверенность от 14.10.2013 г.),

рассмотрев на заседаниях Комиссии, состоявшихся 13.05.2015 г., 03.06.2015 г., 23.06.2015 г. и 24.06.2015 г., дело № 04/16-15 о нарушении ОАО «Электротехнический комплекс» (пр. Мира, 5 Б, г. Омск, 644050) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

Основанием для возбуждения дела № 04/16-15 о нарушении антимонопольного законодательства явилась жалоба индивидуального предпринимателя (Ф...) от 19.02.2015 г., которой обжалованы действия ОАО «Электротехнический комплекс», выразившиеся в нарушении положений Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (далее – Правила № 861), в части восстановления по заявлению ИП (Ф...) документов о технологическом присоединении к электрическим сетям, что ущемляет интересы заявителя.

Из жалобы следует, что 29 декабря 2014 г. (Ф...) обратился в ОАО «Электротехнический комплекс» с просьбой о восстановлении утраченных документов о технологическом присоединении объектов капитального строительства, расположенных по адресу: г. Омск, проспект Мира, д. № 189, корп. 2 и д. № 183 (здание растворного узла и здание склада сыпучих материалов), к электрическим сетям.

После представления к заявлению дополнительных документов, ОАО «Электротехнический комплекс» письмом от 21.01.2015 г. направило (Ф...) новые технические условия ТУ ЭТК-140р/2015 от 15.01.2015 г. в которых определило максимальную мощность 5 кВт, с чем заявитель не согласен, поскольку потребляемый электроустановками потребителя объем электроэнергии значительно превышает установленную техническими условиями мощность.

Заявитель считает, что ОАО «Электротехнический комплекс» при решении вопроса о восстановлении утраченных документов о технологическом присоединении допустило нарушение положений, предусмотренных Правилами № 861).

На заседаниях Комиссии (Ф...) поддержал доводы, изложенные в заявлении.

В процессе рассмотрения заявления (Ф...) было установлено, что на основании статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях», части 5 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в соответствии с пунктом 3.29 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 25.05.2012 года № 345, и пунктом 1.4 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 28.04.2010 года № 220, ОАО «Электротехнический комплекс» занимает доминирующее положение на товарном рынке услуг по передаче электрической энергии в границах эксплуатируемых электрических сетей на территории г. Омска.

На запрошенную Омским УФАС России информацию, письмом от 12.03.2015 г. № Э15-458 ОАО «Электротехнический комплекс» сообщило о том, что величина максимальной мощности определена по данным балансодержателя смежных электросетевых объектов, принадлежащих ООО «Жилстройэлектро», так как объекты ИП (Ф...) присоединены к сетям ОАО «Электротехнический комплекс» опосредовано.

В данном письме также сообщается о том, что согласно пункту 77 Правил № 861 расчет максимальной мощности возможен после предоставления ИП (Ф...) в адрес ОАО «ЭТК» копий разделов проектной документации, предусматривающих технические решения, обеспечивающие выполнение технических условий, в том числе решения по схеме внешнего электроснабжения, релейной защите и автоматике, телемеханике и связи.

На заседании Комиссии представители ОАО «Электротехнический комплекс» пояснили, что при опосредованном присоединении к электрическим сетям

требуется согласие собственника электросетевого хозяйства, в данном случае ООО «Жилстройэлектро», к трансформаторной подстанции которого присоединены объекты (Ф...) Такое согласие было получено только на величину максимальной мощности 5 кВт. По мнению представителей ответчика, расчет максимальной мощности в соответствии с пунктом 77 Правил № 861 невозможен, поскольку отсутствуют данные приборов учета электрической энергии за определенные Правилами периоды и помимо этого установленный у (Ф...) прибор учета не является ни интегральным, ни интервальным. Отсутствует также возможность замеров почасовых объемов электрической мощности. Если применить расчетный способ определения мощности, то такая мощность будет превышать техническую возможность подстанции, к которой подключены энергопринимающие устройства потребителя (Ф...)

Представитель ООО «Жилстройэлектро» представил список организаций, объекты которых подключены к трансформаторной подстанции, справку о ежемесячном электропотреблении ИП (Ф...) с 2008 г. по 2015 г., а также пояснил, что запрашиваемая (Ф...) максимальная мощность на энергопринимающие устройства ничем не подтверждена и не соответствует потребляемому объему электрической энергии. Также считает, что расчетная величина мощности по сечению проводов значительно превысит техническую возможность трансформаторной подстанции.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссии установила следующее.

Отношения в сфере электроэнергетики регулируются Федеральным законом от 26.03.2003 № 35-ФЗ (ред. от 25.12.2008) «Об электроэнергетике» (далее – Закон об электроэнергетике), а также принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами, в том числе Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861.

Так, в соответствии с пунктом 1 статьи 20 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон об электроэнергетике) одним из принципов государственного регулирования и контроля в электроэнергетике предусматривается **обеспечение доступности электрической энергии для потребителей и защита их прав.**

В соответствии с пунктом 1 статьи 26 Закона об электроэнергетике технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, **и носит однократный характер.**

На основании представленных в дело материалов Комиссией установлено, что объекты, расположенные по адресу: г. Омск, пр. Мира, 183 и 198, корп. 2, принадлежащие (Ф...) на праве собственности, подключены к электрическим

сетям ОАО «Электротехнический комплекс» опосредовано через ТМ-6, принадлежащий ООО «Жилстройэлектро», к ячейке № 30 ПС «Комсомольская», находящейся на балансе ОАО «Электротехнический комплекс».

В связи с утратой документов о технологическом присоединении к электрическим сетям указанных объектов, собственник объектов (Ф...) 29.01.2015 г. обратился с заявлением в ОАО «Электротехнический комплекс» о восстановлении утраченных документов.

Письмом от 16.01.2015 г. (Ф...) направил в ОАО «Электротехнический комплекс» дополнительные документы, подтверждающие факт технологического присоединения к электрическим сетям.

Разделом VIII Правил № 861 предусмотрены положения, регулирующие отношения по восстановлению и переоформлению документов о технологическом присоединении.

Согласно пункту 57 Правил № 861 восстановление (переоформление) документов о технологическом присоединении осуществляется в случае обращения в сетевую организацию потребителей электрической энергии с заявлением на восстановление (переоформление) документов о технологическом присоединении (далее - заявление о переоформлении документов).

В соответствии с пунктом 59 Правил № 861 заявитель в рамках договора (в период его действия), собственник или иной законный владелец ранее присоединенных энергопринимающих устройств (далее - лицо, обратившееся с заявлением о переоформлении документов) вправе обратиться в сетевую организацию лично или через представителя с заявлением о переоформлении документов в следующих случаях:

- а) восстановление утраченных документов о технологическом присоединении;
- б) переоформление документов о технологическом присоединении с целью указания в них информации о максимальной мощности энергопринимающих устройств;
- в) переоформление документов о технологическом присоединении в связи со сменой собственника или иного законного владельца ранее присоединенных энергопринимающих устройств;
- г) наступление иных обстоятельств, требующих внесения изменений в документы о технологическом присоединении, в том числе связанных с опосредованным присоединением.

На основании указанного выше заявления (Ф...) о восстановлении документов о технологическом присоединении и дополнительно представленных документов ОАО «Электротехнический комплекс» письмом от 21.01.2015 г., со ссылкой на пункт № 71 Правил № 861, направило заявителю технические условия № ТУ ЭТК-140р/2015 от 15.01.2015 г., в которых определена максимальная мощность 5 кВт.

Считая, что ОАО «Электротехнический комплекс» определило неприемлемо малую величину максимальной мощности ранее присоединенных энергопринимающих устройств в размере 5 кВт с нарушением порядка, установленного разделом VIII

Правил № 861, (Ф...) обратился с жалобой в антимонопольный орган на действия ОАО «Электротехнический комплекс».

Выше указано, что на запрошенную Омским УФАС России информацию, письмом от 12.03.2015 г. № Э15 ОАО «Электротехнический комплекс» сообщило о том, что величина максимальной мощности определена по данным балансодержателя смежных электросетевых объектов, принадлежащих ООО «Жилстройэлектро», так как объекты ИП (Ф...) присоединены к сетям ОАО «Электротехнический комплекс» опосредовано.

В данном письме также содержится необоснованный довод о том, что согласно пункту 77 Правил расчет максимальной мощности возможен после предоставления ИП (Ф...) в адрес ОАО «ЭТК» копий разделов проектной документации, предусматривающих технические решения, обеспечивающие выполнение технических условий, в том числе решения по схеме внешнего электроснабжения, релейной защите и автоматике, телемеханике и связи.

Аналогичная информации о невозможности применения пункта 77 Правил № 861 содержится также в письме ОАО «Электротехнический комплекс» от 31.03.2015г. № Э15-594.

Доводы ответчика о невозможности применения пункта 77 Правил № 861 для определения максимальной мощности ранее присоединенных энергопринимающих устройств к электрическим сетям является необоснованным в силу следующих обстоятельств.

Пунктом 62 Правил № 861 предусмотрен перечень документов, которые прилагаются к заявлению о переоформлении:

а) копия документа, подтверждающего право собственности или иное предусмотренное законом основание на объект капитального строительства (нежилое помещение в таком объекте капитального строительства) и (или) земельный участок, на котором расположены объекты лица, обратившегося с заявлением о переоформлении документов, либо право собственности или иное предусмотренное законом основание на энергопринимающие устройства (в случае если энергопринимающие устройства лица, обратившегося с заявлением о переоформлении документов, расположены в нежилых помещениях многоквартирных домов или иных объектах капитального строительства, лицо, обратившееся с заявлением о переоформлении документов, представляет в сетевую организацию копию документа, подтверждающего право собственности или иное предусмотренное законом основание на нежилое помещение в таком многоквартирном доме или ином объекте капитального строительства);

б) доверенность или иные документы, подтверждающие полномочия представителя лица, обратившегося с заявлением о переоформлении документов, в случае если заявление о переоформлении документов подается в сетевую организацию представителем заявителя;

в) копия технических условий, в том числе оформленных на предыдущего собственника или иного законного владельца ранее присоединенных энергопринимающих устройств (при наличии);

г) копии акта разграничения границ балансовой принадлежности сторон, акта разграничения эксплуатационной ответственности сторон, акта об осуществлении технологического присоединения, в том числе оформленных на предыдущего собственника или иного законного владельца ранее присоединенных энергопринимающих устройств (при наличии);

д) копии разделов проектной документации, предусматривающих технические решения, обеспечивающие выполнение технических условий, в том числе решения по схеме внешнего электроснабжения, релейной защите и автоматике, телемеханике и связи (прилагаются при отсутствии технических условий или отсутствии в них и имеющихся документах о технологическом присоединении информации о максимальной мощности ранее присоединенных энергопринимающих устройств, если при этом в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности разработка проектной документации являлась обязательной);

е) копии иных документов, подтверждающих факт технологического присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям (в том числе оформленных на предыдущего собственника энергопринимающих устройств) в случае отсутствия документов, предусмотренных [подпунктом "г"](#) настоящего пункта.

Согласно пункту 63 Правил № 861 при отсутствии документов у лица, обратившегося с заявлением о переоформлении документов, предусмотренных [подпунктами "в" - "е" пункта 62](#) настоящих Правил, в заявлении о переоформлении документов делается отметка об отсутствии документа (документов).

Следовательно, требование ОАО «Электротехнический комплекс» о предоставлении копий разделов проектной документации, предусматривающих технические решения, обеспечивающие выполнение технических условий не соответствует положениям Правил № 861.

В то же время в указанном выше письме ОАО «Электротехнический комплекс» от 31.03.2015г. № Э15-594 не указаны причины неприменения при определении величины максимальной мощности подключенных энергопринимающих устройств (Ф...) положений подпункта «б» пункта 77 Правил № 861.

Указанным пунктом предусмотрено, что при отсутствии показаний интервальных и интегральных расчетных приборов учета электрической энергии величина максимальной мощности определяется в соответствии с порядком определения почасовых объемов потребления электрической энергии, предусмотренным [пунктом 166](#) Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 N 442, для 3-го и последующих расчетных периодов подряд, за которые не предоставлены показания расчетного прибора учета, **объем потребления электрической энергии определяется расчетным способом в соответствии с [подпунктом "а" пункта 1](#) приложения N 3 к настоящему документу.**

В указанном приложении предусмотрено, что если в договоре, обеспечивающем продажу электрической энергии (мощности) на розничном рынке, отсутствуют данные о величине максимальной мощности энергопринимающих устройств, расчет производится по формулам для трехфазного ввода: <.../formula>

В процессе рассмотрения дела ОАО «Электротехнический комплекс» представило документы, свидетельствующие о том, что величина максимальной мощности ранее присоединенных энергопринимающих устройств рассчитана по присоединенным объектам, принадлежащим (Ф...), на основании пункта 77 Правил № 861, о чем свидетельствуют технические условия № ТУ ЭТК-140р/2015 от 15.01.2015 г., которые направлены в адрес (Ф...) письмом от 02.06.2015 № Э15-1111. В данных технических условиях максимальная мощность составляет 159 кВт.

На заседании Комиссии заявитель (Ф...) подтвердил факт получения указанных новых технических условий и выразил согласие с определением максимальной мощности в размере 159 кВт.

Кроме того, на заседание Комиссии ОАО «Электротехнический комплекс» представило письмо от 15.05.2015 № Э15-974, которым в адрес ООО «Жилстройэлектро» направлены на согласование акт об осуществлении опосредованного технологического присоединения объектов ИП (Ф...) от 13.05.2015 г. № ТП-24-3/2015 и акт разграничения балансовой принадлежности сторон и эксплуатационной ответственности электроустановок и электрических сетей от 13.05.2015 г. № ТП-24-4/2015.

Письмом от 03.06.2015 г. № 10 ООО «Жилстройэлектро» уведомило ОАО «Электротехнический комплекс» об отказе от подписания акта об осуществлении опосредованного технологического присоединения объектов ИП (Ф...) от 13.05.2015 г. № ТП-24-3/2015.

Комиссия отмечает, что рассмотрение вопроса об отказе ООО «Жилстройэлектро» от подписания указанного акта выходит за рамки полномочий антимонопольного органа, поскольку ООО «Жилстройэлектро» не является сетевой организацией, в связи с чем заинтересованные лица для разрешения спора, относительно подписания акта об осуществлении опосредованного технологического присоединения объектов ИП (Ф...) от 13.05.2015 г. № ТП-24-3/2015, могут обратиться в суд.

Федеральным законом от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

В пункте 4 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» (далее - Постановление Пленума ВАС РФ № 30) содержится разъяснение о том, что исходя из системного толкования положений статьи 10 ГК РФ и статей 3 и 10 Закона о защите конкуренции для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц.

Учитывая, что ОАО «Электротехнический комплекс» занимает доминирующее положение на товарном рынке услуг по передаче электрической энергии в границах эксплуатируемых электрических сетей на территории г. Омска,

следовательно, действия ОАО «Электротехнический комплекс», выразившиеся в нарушении положений Правил № 861, в части восстановления по заявлению ИП (Ф...) документов о технологическом присоединении к электрическим сетям, совершенные в период с 15.01.2015 г. по 02.06.2015 г. являются злоупотреблением доминирующим положением.

В то же время Комиссия учитывает, что ОАО «Электротехнический комплекс» до принятия решения по делу № 04/16-15 добровольно устранило нарушение антимонопольного законодательства, и тем самым позволило устранить наступление последствий в виде ущемления интересов заявителя, что дает право Комиссии на применение положения, предусмотренного пунктом 1 части 1 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Омского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

РЕШИЛА:

1. На основании статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях», части 5 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в соответствии с пунктом 3.29 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 25.05.2012 года № 345, и пунктом 1.4 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 28.04.2010 года № 220, установить доминирующее положение ОАО «Электротехнический комплекс» на товарном рынке услуг по передаче электрической энергии в границах эксплуатируемых электрических сетей на территории г. Омска.

2. Признать нарушением части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» действия ОАО «Электротехнический комплекс», выразившиеся в нарушении положений Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (далее – Правила № 861), в части восстановления по заявлению ИП (Ф...) документов о технологическом присоединении к электрическим сетям, что ущемляет интересы заявителя.

3. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» производство по делу № 04/16-15 прекратить в связи с добровольным устранением ОАО «Электротехнический комплекс» нарушения антимонопольного законодательства.

4. Материалы дела № 04/16-15 передать уполномоченному должностному лицу

Омского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении по признакам нарушения статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

(подпись, ф.и.о.)

Члены Комиссии

(подписи, ф.и.о.)

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.