

Федеральное казенное учреждение
«Управление автомобильной магистрали
Москва-Волгоград Федерального
дорожного агентства»

392000, г. Тамбов, ул. Б. Федорова, д.9

Тел.: 8 (4752) 71 55 53

uprdor@msk-vlg.ru

ИНН 6832018699

Государственное унитарное
предприятие Орловской области
«Межрегиональное бюро технической
инвентаризации»

302028, г. Орел, ул. Ленина, д. 25

Тел.: (4862) 40-99-99

nedvijimost@orel.ru

ИНН 5753001683

Р Е Ш Е Н И Е

**по делу № РЗ-420/17 о нарушении законодательства
о контрактной системе**

Резолютивная часть решения оглашена «09» ноября 2017 года.

В полном объеме решение изготовлено «10» ноября 2017 года.

г. Тамбов

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФАС России) в составе:

председатель – заместитель руководителя – начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

члены комиссии:

ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Великанова Е.Г.,

ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Четверткова Т.В.,

в присутствии на рассмотрении жалобы представителей:

Федерального казенного учреждения «Управление автомобильной магистрали Москва-Волгоград Федерального дорожного агентства» – <...>, <..>,

в отсутствие представителей Федерального казенного учреждения «Управление автомобильной магистрали Москва-Волгоград Федерального дорожного агентства», уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы, и заявившего ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие его представителей (вх. №7829 от 08.11.2017),

рассмотрев жалобу Федерального казенного учреждения «Управление автомобильной магистрали Москва-Волгоград Федерального дорожного агентства» (далее – ГУП ОО "МР БТИ", Заявитель) на действия конкурсной комиссии заказчика - Федерального казенного учреждения «Управление автомобильной магистрали Москва-Волгоград Федерального дорожного агентства» (далее - ФКУ Упрдор Москва - Волгоград) при проведении открытого конкурса на проведение работ в целях установления придорожных полос автомобильной дороги общего пользования федерального значения Р-22 "Каспий" автомобильная дорога М-4 "Дон"-Тамбов-Волгоград-Астрахань км 342+167 – км 574+410 Тамбовская область, обозначения их на местности и внесения сведений о них в государственный кадастр недвижимости (извещение №0364100001817000068) и проведя в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановую проверку,

УСТАНОВИЛА:

ФКУ Упрдор Москва - Волгоград опубликовало 03.10.2017 на официальном сайте в Единой информационной системе в сфере закупок извещение №0364100001817000068 о проведении открытого конкурса на проведение работ в целях установления придорожных полос автомобильной дороги общего пользования федерального значения Р-22 "Каспий" автомобильная дорога М-4 "Дон"-Тамбов-Волгоград-Астрахань км 342+167 – км 574+410 Тамбовская область, обозначения их на местности и внесения сведений о них в государственный кадастр недвижимости (далее – Конкурс, открытый конкурс).

Начальная (максимальная) цена контракта – 28 370 344,00 рублей.

Заказчик - ФКУ Упрдор Москва - Волгоград.

Заявитель ГУП ОО "МР БТИ" в своей жалобе выражает несогласие по признанию заявки №6 несоответствующей требованиям конкурсной документации и отклонению от участия в открытом конкурсе.

Заявитель ГУП ОО "МР БТИ" в своей жалобе выражает несогласие с признанием его заявки несоответствующей требованиям конкурсной документации по основанию отсутствия в представленной в качестве обеспечения заявки банковской гарантии возможности направления требования в форме электронного документа. Считает, что предоставленная им банковская гарантия соответствует требованиям конкурсной документации.

Также Заявитель обжалует положения конкурсной документации в части установления неправомерных критериев оценки заявок участников и отсутствия четкого порядка оценки заявок участников по установленным критериям.

Указанные обстоятельства Заявитель считает не соответствующими требованиям законодательства о контрактной системе, в связи с чем, Общество обратилось с жалобой в антимонопольный орган (вх. от 03.11.2017 №7742).

Заказчик с доводами жалобы не согласился, о чем представил письменные пояснения (вх. от 09.11.2017 №7834).

Комиссия Тамбовского УФАС России, рассмотрев жалобу, возражения на нее и материалы открытого конкурса, а также проведя внеплановую проверку по рассматриваемой закупке, приходит к следующим выводам.

1. Заявитель ГУП ОО "МР БТИ" в жалобе указывает, что конкурсная комиссия неправомерно признала заявку №6 не соответствующей требованиям конкурсной документации.

Комиссия Тамбовского УФАС России, рассмотрев заявленный довод, считает его необоснованным ввиду следующего.

Согласно части 2 статьи 53 Закона о контрактной системе заявка на участие в конкурсе признается надлежащей, если она соответствует

требованиям Закона о контрактной системе, извещению об осуществлении закупки или приглашению принять участие в закрытом конкурсе и конкурсной документации, а участник закупки, подавший такую заявку, соответствует требованиям, которые предъявляются к участнику закупки и указаны в конкурсной документации.

Частью 3 статьи 53 Закона о контрактной системе установлено, что конкурсная комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе, если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации.

В соответствии с пунктом 7 части 2 статьи 45 Закона о контрактной системе установлено, что банковская гарантия должна быть безотзывной и должна содержать установленный Правительством Российской Федерации перечень документов, предоставленных заказчиком банку одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии.

Часть 2 статьи 45 Закона о контрактной системе не разделяет банковскую гарантию по обеспечению заявок или обеспечению исполнения контрактов, требования к банковской гарантии установлены указанной нормой единым образом.

Согласно [п. 3 ч. 6 ст. 45](#) Закона о контрактной системе основанием для отказа в принятии банковской гарантии заказчиком является несоответствие банковской гарантии требованиям, содержащимся в извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документации о закупке, проекте контракта, который заключается с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Пунктом 7 извещения о проведении открытого конкурса установлено, в том числе, следующее:

«Обеспечение заявки на участие в конкурсе может предоставляться участником закупки путем внесения денежных средств или банковской гарантией. Выбор способа обеспечения заявки на участие в конкурсе осуществляется участником закупок....»

Условия банковской гарантии установлены в разделе 13 «Размер и порядок внесения денежных средств в качестве обеспечения заявок на участие в закупке, а также условия банковской гарантии» конкурсной документации».

Пунктом 8.1.3 конкурсной документации установлено, что документы, подтверждающие внесение обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе, или

копия этого платежного поручения либо банковская гарантия, соответствующая требованиям [статьи 45](#) Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ).

Пунктом 13.3 конкурсной документации прямо установлено, что в случае, если обеспечение заявки на участие в конкурсе предоставляется Участником закупки в виде безотзывной банковской гарантии, выданной банком, банковская гарантия должна соответствовать требованиям законодательства Российской Федерации, Постановления Правительства РФ от 8 ноября 2013 г. № 1005 «О банковских гарантиях, используемых для целей Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и настоящей документации.

Данное требование конкурсной документации не было обжаловано в установленные сроки, в том числе, Заявителем жалобы.

Частью 8.2 статьи 45 Закона о контрактной системе установлено, что дополнительные [требования](#) к банковской гарантии, используемой для целей настоящего Федерального закона, [порядок](#) ведения и размещения в единой информационной системе реестра банковских гарантий, [порядок](#) формирования и ведения закрытого реестра банковских гарантий, в том числе включения в него информации, порядок и сроки предоставления выписок из него, [форма](#) требования об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Во исполнение ч. 8.2 ст. 45 Закона о контрактной системе Правительством Российской Федерации принято постановление от 8 ноября 2013 г. № 1005 «О банковских гарантиях, используемых для целей Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», которым также утверждена [форма](#) требования об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии.

Согласно приложению к форме требования об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии, утвержденному Постановлением, указанное требование с направляемыми документами оформляются в письменной форме на бумажном носителе или в форме электронного документа.

В обеспечение заявки №6, поданной на участие в открытом конкурсе, ГУП ООО "МР БТИ" представило банковскую гарантию от 20.10.2017 №13/0000/0001/112, выданную Публичным акционерным обществом «Сбербанк России» на сумму не превышающую 1 418 517, 20 руб. (один миллион четыреста восемнадцать тысяч пятьсот семнадцать рублей двадцать копеек).

В представленной ГУП ОО "МР БТИ" банковской гарантии установлен следующий порядок направления требования об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии: *«Требование платежа по настоящей гарантии должно быть получено ГАРАНТОМ в письменной форме в месте выдачи настоящей гарантии **ЗАКАЗНЫМ ПИСЬМОМ С УВЕДОМЛЕНИЕМ О ВРУЧЕНИИ** по адресу: 302028, г. Орел, ул. Брестская, д. 8».*

Возможность направления заказчиком требования в форме электронного документа банковской гарантией не предусмотрена.

Ограничение формы оформления требования в письменной форме только на бумажном носителе - в виде заказного письма с уведомлением о вручении, является нарушением порядка оформления требования, предусмотренного приложением к форме требования об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии, утвержденному Постановлением №1005, и пункта 13.3 Конкурсной документации, что является основанием для отказа в принятии банковской гарантии Заказчиком, в связи с чем, вывод конкурсной комиссии о несоответствии Банковской гарантии положениям Закона о контрактной системе и конкурсной документации является правомерным и соответствующим нормам Закона о контрактной системе.

В связи с вышеизложенным, Комиссия Тамбовского УФАС России признает рассматриваемый довод жалобы необоснованным.

2. Заявитель ГУП ОО "МР БТИ" в своей жалобе указывает, что в Конкурсной документации неправомерно установлены критерии оценки заявок на участие в Конкурсе и отсутствует четкий порядок оценки заявок по указанным критериям.

По рассматриваемому доводу Комиссия Тамбовского УФАС России приходит к следующему выводу.

В соответствии с [частью 3 статьи 105](#) Закона о контрактной системе жалоба на положения документации о закупке может быть подана любым участником закупки, общественным объединением, объединением юридических лиц до окончания установленного срока подачи заявок. По истечении указанного срока обжалование соответствующих действий осуществляется только в судебном порядке.

В соответствии с извещением о проведении открытого конкурса дата окончания срока подачи заявок - 24.10.2017 в 09.30 часов. Вместе с тем, жалоба Заявителя на положения конкурсной документации подана в Тамбовское УФАС России 03.11.2017 (вх. от 03.11.2017 №7742).

На основании изложенного, в соответствии с [пунктом 3.38](#) Административного регламента рассмотрение довода жалобы на положения документации о закупке Комиссией Тамбовского УФАС России не проводится.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.8 ст. 106 Федерального

закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ГУП ОО "МР БТИ" необоснованной.
2. В соответствии с [частями 3, 4 статьи 105](#) Закона о контрактной системе рассмотрение доводов жалобы в части обжалования положений документации открытого конкурса не проводить.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 Закона о контрактной системе настоящее решение в течение трех месяцев со дня его принятия может быть обжаловано в арбитражный суд Тамбовской области по адресу: 392000, г. Тамбов, ул. Пензенская, 67/12.

Председатель комиссии

Н.Н. Колодина

Члены комиссии

Е.Г. Великанова

Т.В. Четверткова

Исп.: Е.Г. Великанова тел: 8 (4752) 72-73-44