

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе: Председатель комиссии:

Коновалов М.А.- заместитель руководителя

Члены комиссии: Коровин В.А.- начальник отдела

Баев А.Е. - государственный инспектор

в присутствии представителей: «Информационно-правозащитного Центра» Реньш Г.А.; ОАО «ЭнергоКурган» Никитиной Т.В.; МУП «Спектр» Орешин И.А.; рассмотрев дело № 22 по признакам нарушения требования п.5 ч.1 ст.10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в отношении МУП «Спектр» (г. Курган, ул. Алексеева д. 4 Б) выразившегося в отказе заключения договора теплоснабжения

Установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Курганской области поступило заявление от руководителя «Информационно-правового центра» Реньш Г.А. По ее мнению МУП «Спектр» нарушает антимонопольное законодательство. Анализ представленных материалов позволил установить следующее. МУП «Спектр» отказывает в заключении договора теплоснабжения по причине отсутствия письменного согласия абонента МУП «ГЭС». В тоже время МУП «ГЭС», ОАО «ЭнергоКурган», которое в настоящее время осуществляет поставку тепловой энергии считают что сначала необходимо заключить договор с МУП «Спектр» В действиях МУП «Спектр», содержатся признаки нарушения п.5 ч.1 ст.10 Закона РФ «О ЗАЩИТЕ КОНКУРЕНЦИИ» N 135-ФЗ: Статья 10. Запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением 5) экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами; Представитель МУП «Спектр» Орешина И.А считает, что проект договора на теплоснабжение с «Информационно-правозащитным Центром» направлен заявителю. Договор не подписан, протокол разногласий не направлен. Поэтому предложено заключить договор с ОАО «ЭнергоКурган». Нарушение не признаем. Представитель ОАО «ЭнергоКурган» Никитина Т.В., считает, что поскольку нет технического присоединения сетей с «Информационно-правозащитным Центром», заключение договора невозможно. Расчеты за потребленное тепло производятся через МУП «Спектр», а «Информационно-правозащитный Центр» является субабонентом. Представитель «Информационно-правозащитного Центра» Реньш Г.А., считает что отдельные пункты договора ущемляют права их организации. Поэтому договор не подписан. Изучив материалы дела, заслушав пояснения представителей, руководствуясь статьей 23, частью 1 ст.39, частями 1- 4 ст.41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Курганского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства

Решила:

1. Производство по делу прекратить в связи с неподтверждением Комиссией наличия фактов нарушения МУП «Спектр» в отношении «Информационно-правозащитного Центра» части 1 ст.10 Закона РФ «О защите конкуренции».

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.