

ИП М<...>

ИП В<...>

ИП К<...>

Представителю

ООО «Ситал-Н»

ООО «ПроКолесо»

ИП А<...>

Б<...>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о продлении срока и об отложении рассмотрения

дела № 022/01/14.6-139/2019

02 июля 2019 года г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

Б<...> – врио заместителя руководителя управления;

Члены Комиссии:

К<...> – главный специалист-эксперт отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы;

П<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

Г<...> – специалист-эксперт отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

рассмотрев дело № 022/01/14.6-139/2019, возбужденное по заявлению ООО «Ситал-Н», ООО «ПроКолесо», ИП А<...> по признакам нарушения ИП В<...> ИП М<...>, ИП К<...> ч.2 ст.14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

в присутствии ответчиков – ИП М<...>; ИП В<...>, ИП К<...> в лице представителей по доверенности С<...> (доверенности от 01.01.2019г. и от 01.06.2019г.), Ш<...>, К<...> (доверенность от 06.05.2019г.),

в присутствии заявителей – ООО «Ситал-Н», ООО «ПроКолесо», ИП А<...>, в лице представителей по доверенности М<...>. и С<...> (доверенности от 18.12.2018г.),

УСТАНОВИЛА:

09.01.2019г. в управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю на рассмотрение поступило заявление ООО «Ситал-Н», ООО «ПроКолесо», ИП А<...>. (вх.№198/7 от 09.01.2019г.) о признаках нарушения ИП В<...>, ИП М<...> Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем использования сходных до степени смешения обозначений с товарными знаками (знаками обслуживания) ООО «Ситал-Н», а также сходного до степени смешения дизайна внутреннего и внешнего оформления торгово-сервисных центров: «Резиновая подкова» и «Подкова».

В результате рассмотрения заявления приказом управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю от 09.04.2019г. №78 возбуждено дело №022/01/14.6-139/2019 по признакам нарушения ИП В<...> и ИП М<...> ч.2 ст.14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Определением о назначении дела №022/01/14.6-139/2019 о нарушении антимонопольного законодательства за исхд. №1654/7 от 11.04.2019г. рассмотрение дела назначено на 14.05.2019г.

14.05.2019г. определением об отложении рассмотрения дела №022/01/14.6-139/2019 за исхд. №2103/7 от 14.05.2019г.) рассмотрение дела отложено на 27.05.2019г., в связи с невозможностью присутствия на заседании Комиссии по уважительной причине ИП В<...> и ИП М<...> Рассмотрение дела назначено на 27.05.2019г.

27.05.2019г. Комиссией в рамках рассмотрения дела установлено, что лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность по техническому обслуживанию и ремонту автомобилей, а также продаже автомобильных деталей и принадлежностей под коммерческим обозначением: «Подкова торговая сеть», являются ИП В<...>, ИП М<...>, а также ИП К<...>.

Учитывая изложенное, в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств, а также привлечение к участию в рассмотрении дела в качестве ответчика ИП К<...> определением об отложении рассмотрения дела №022/01/14.6-139/2019 (за исхд. №2340/7 от 27.05.2019г.) рассмотрение дела Комиссией отложено на 02.07.2019г.

28.06.2019г. в адрес антимонопольного органа от ИП К<...>(вхд. №198506 от 28.06.2019г.), ИП М<...> (вхд. №198508 от 28.06.2019г.), ИП В<...> (вхд. №198507) поступили документы и материалы, запрашиваемые определением об отложении рассмотрения дела №022/01/14.6-139/2019 (за исхд. №2340/7 от 27.05.2019г.).

02.07.2019г. на заседании Комиссии представители заявителей ООО «Ситал-Н», ООО «ПроКолесо», ИП А<...>, М<...>. и С<...> доводы, изложенные в заявлении, поддержали в полном объеме, представив дополнительные пояснения по делу № 022/01/14.6-139/2019 (вхд. №198798 от 02.07.2019г.), а также копии следующих документов и материалов:

- приказы, договоры на изготовление рекламно-информационных материалов;
- заключение №20-2019 от 23.06.2019г., подготовленное по результатам социологического опроса, проведенного с 03.06.2019г. по 21.06.2019г. среди

жителей городов Новосибирск, Барнаул и Омск – потребителей услуг специализированных магазинов автомобильных запчастей и принадлежностей и услуг автосервисов, утвержденных директором ООО «Антивист-Н» В<...>;

- заявление гражданина О<...>. от 20.06.2019г.;

- заключение патентоведа ИП К<...> от 01.07.2019г.;

- претензию №33 от 28.11.2017г., направленную ООО «Ситал-Н» в адрес ТС «Подкова»;

- скриншоты отзывов.

В обоснование незаконности действий ответчиков представители М<...> и С<...> указали на незаконную регистрацию товарных знаков, незаконное использование товарных знаков, принадлежащих заявителю, а также использование сходного до степени смешения дизайна оформления торгово-сервисных центров.

ИП М<...>, представители ответчиков Ш<...>., К<...> и С<...> настаивали на отсутствии в действиях ИП В<...>, ИП М<...> и ИП К<...> признаков нарушения Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (недобросовестной конкуренции), доводы, изложенные в отзыве на определение, поддержали в полном объеме, представили дополнительные пояснения по делу № 022/01/14.6-139/2019 (вхд. №198798 от 02.07.2019г.), а также оригинал ответа на претензию №33 от 28.11.2017г., направленную ООО «Ситал-Н» в адрес ТС «Подкова», с приложением копии квитанции, подтверждающей отправку почтовой корреспонденции.

Учитывая изложенное, для объективного рассмотрения дела у Комиссии возникла необходимость получения дополнительных доказательств.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Отложить рассмотрение дела № 022/01/14.6-139/2019.
2. Продлить срок рассмотрения дела № 022/01/14.6-139/2019 до 09 сентября 2019г.
3. Назначить рассмотрение дела № 022/01/14.6-139/2019 **на 14 августа 2019 года в 14 часов 00 минут** по адресу: г. Барнаул, ул. Ленина, 81, 1 этаж.
4. ООО «Ситал-Н», ООО «ПроКолесо», ИП А<...>. **в срок до 07 августа 2019 года** представить в Алтайское краевое УФАС России уточненные требования в отношении действий ИП В<...>, ИП М<...>, ИП К<...>. с описанием и нормативно-правовым обоснованием, а также копии следующих документов и материалов:
 - доказательства наличия конкурентных отношений на территории г.Барнаула, г.Новосибирска и г.Омска между ООО «Ситал-Н», ООО «ПроКолесо», ИП А<...>, ИП В<...>, ИП М<...> и ИП К<...> с приложением подтверждающих документов;
 - доказательства осуществления предпринимательской деятельности в торгово-

сервисном центре «Резиновая подкова», расположенном по адресу: г.Барнаул, пр. Космонавтов, д.6/, за 2018-2019г. (договоры оказания услуг, счета-фактуры, акты выполненных работ и.т.п.);

- сведения о дате закрытия торгово-сервисного центра «Резиновая подкова», расположенного по адресу: г.Барнаул, пр. Космонавтов, д.6/1, с приложением подтверждающих документов;

-иные документы и материалы, имеющие отношение к рассматриваемому вопросу.

5. ИП М<...> **в срок до 07 августа 2019 года** представить в Алтайское краевое УФАС России отзыв на определение с приложением копий подтверждающих документов.

6. ИП К<...> **в срок до 07 августа 2019 года** представить в Алтайское краевое УФАС России отзыв на определение с приложением копий подтверждающих документов.

7. ИП В<...> **в срок до 07 августа 2019 года** представить в Алтайское краевое УФАС России копии следующих документов и материалов:

-соглашение о сотрудничестве и продвижении обозначения «Подкова» на территории Приморского края и Алтайского края 2003г., заключенное между ООО «Подкова-Трейдинг» и ИП В<...>;

- отзыв на определение с приложением копий подтверждающих документов.

Копии документов и материалов должны быть заверены надлежащим образом, направлены с описью вложений.

Обращаю Ваше внимание, что в соответствии с частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, а также представление заведомо недостоверных сведений (информации) – влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Явка ответчиков по делу и заявителя или их представителей (с доверенностью на участие в рассмотрении дела) обязательна.

Председатель Комиссии Б<...>

Члены Комиссии

К<...>

П<...>

Г<...>