

РЕШЕНИЕ

по делу № 1 11/98-12

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена 12 декабря 2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 20 декабря 2012 года.

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XX

XX

XX

XX

XX

XX

XX

XX (далее – Комиссия или Комиссия ФАС России),

в присутствии представителей ответчиков по делу:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, представителей по доверенности ООО «Аян»; XXXXXXXXXXXX, представителя ООО «Востокрыбпром»; XXXXXXXXXXXX, представителя НО «Ассоциация добытчиков минтая»; XXXXXXXXXXXX, представителя по доверенности ООО «Востокрыбпром», ООО «Совгаваньрыба», НО «Ассоциация добытчиков минтая»; XXXXXXXXXXXX, представителей по доверенности ООО «Дальвест»; XXXXXXXXXXXX, представителя по доверенности ОАО «Дальрыба»; XXXXXXXXXXXX, представителя по доверенности ЗАО «Интрарос», ЗАО «Камчатимпэкс», ОАО «Тихоокеанское управление промысловой разведки и научно-исследовательского флота», НО «Ассоциация добытчиков минтая»; XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, представителей по доверенности ООО «Магаданрыба»; XXXXXXXXXXXX, представителя ООО «Магаданрыба»; XXXXXXXXXXXX, представителя по доверенности ОАО «Находкинская база активного морского рыболовства»; XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, представителей по доверенности рыболовецкий колхоз «Огни Востока»; XXXXXXXXXXXX, представителя по доверенности ОАО «Океанрыбфлот», ООО «Поллукс»; XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, представителей по доверенности ЗАО «Остров Сахалин», ЗАО «Пиленга»; XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, представителей по доверенности ОАО «Преображенская база тралового флота»; XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, представителей по доверенности ООО «Ролиз», ООО «Управление тралового флота»; XXXXXXXXXXXX, представителя ОАО «ХК «Дальморепродукт»; XXXXXXXXXXXX, представителя по доверенности ЗАО «Сахалин Лизинг Флот»;

представителей лиц, привлеченных Комиссией к рассмотрению дела:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, представителей по доверенности компании «Пасифик Андес» (Гонг-Конг); XXXXXXXXXXXX, представителей Российской союза промышленников и предпринимателей; XXXXXXXXXXXX, представителя Некоммерческой организации Союза предприятий осуществляющих деятельность в сфере рыбного хозяйства и аквакультуры «Рыбный союз»; XXXXXXXXXXXX, представителя Федерального агентства по рыболовству;

в отсутствии представителей ответчиков по делу:

ОАО «Озерновский рыбоконсервный завод № 55», ООО «Пелагиль», ООО «Рыболовецкое коллективное хозяйство «Сахалин», ООО «Софко», ООО «Тихоокеанская рыбопромышленная компания», ОАО «Тралфот», ООО «Фиш Рейн»;

лиц, привлеченных Комиссией к рассмотрению дела:

Правительства Камчатского края, Правительства Магаданской области, Правительства Приморского края, Правительства Сахалинской области, Правительства Хабаровского края, Правительства Чукотского АО, надлежащим образом извещенных о дате, времени и месте рассмотрения дела;

рассмотрев дело № 1 11/98-12 по признакам нарушения ООО «Акваресурсы» (690012, Приморский край, г. Владивосток, ул. Херсонская, 5, 8, ИНН 2538045644 / ОГРН 1022501195320), ЗАО «Акрос» (683013, г. Петропавловск-Камчатский, ул. Штурмана Елагина, д. 43, ИНН 4101013772 / ОГРН 1024101019800), ООО «Алитет» (689000, Чукотский АО, г. Анадырь, ул. Ленина, д. 28, 4, ИНН 8701003438 / ОГРН 1028700517185), ООО «Аян» (689000, Чукотский АО, г. Анадырь, ул. Ленина, д. 28, 4, ИНН 8709009343 / ОГРН 1028700587410), ЗАО «Блаф» (683013, Камчатский край, г. Петропавловск-Камчатский, ул. Матросова, 37, ИНН 4100002721 / ОГРН 1024101019271), ООО «Блаф-Западный» (683013, Камчатский край, г. Петропавловск-Камчатский, ул. Матросова, д. 37, ИНН 4108003910 / ОГРН 1024101215819), федерального государственного автономного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Владивостокский морской рыбопромышленный колледж» (690068, Приморский край, г. Владивосток, ул. Кирова, д. 93, ИНН 2539008170 / ОГРН 1032502117339), ОАО «ВО «Дальинторг» (690012, Приморский край, г. Владивосток, ул. Херсонская, д. 5, ИНН 2508068130 / ОГРН

1052501621127), ЗАО «Восмония-ДВ» (680033, г. Хабаровск, ул. Руднева, 31, 2, ИНН 4101151028 / ОГРН 1124101003146), ООО «Восток-Импорт» (690002, Приморский край, г. Владивосток, пр-кт. Красного Знамени, д. 59, оф. 300, ИНН 2538113661 / ОГРН 1072538008498), ООО «Востокрыбпром» (682818, Хабаровский край, Советско-Гаванский р-н, г. Советская Гавань, ул. Первомайская, д. 48 А, ИНН 2721023255 / ОГРН 1022700598381), ООО «Дальвест» (690091, Приморский Край, г. Владивосток, ул. Алеутская, д. 11, ИНН 2540089310 / ОГРН 1022502259779), ОАО «Дальрыба» (690950, Приморский край, г. Владивосток, ул. Светланская, д. 51 А, ИНН 2500000073 / ОГРН 1022501274949), ООО «Дальрыбпром» (690091, Приморский край, г. Владивосток, ул. Уборевича, д. 10/3, ИНН 2508057265 / ОГРН 1022500702861), ООО «Имлан» (683000, Камчатский край, г. Петропавловск-Камчатский, ул. Ленинская, д. 38, ИНН 4100016322 / ОГРН 1024101023253), ООО «Инзель-Фиш» (693010, Сахалинская обл., г. Южно-Сахалинск, ул. Невельская, д. 4, оф. 51, ИНН 6501089730 / ОГРН 1036500600443), ЗАО «Интарос» (690091, Приморский край, г. Владивосток, ул. Пограничная, д. 15-в, ИНН 2537008664 / ОГРН 1022501800364), ООО Рыбпромышленная компания «Рыбацкий путь» (690091, Приморский край, г. Владивосток, ул. Светланская, 63, 1, ИНН 2508051859 / ОГРН 1022500719086), ЗАО «Камчатимпэкс» (683032, Камчатский край, г. Петропавловск-Камчатский, ул. Атласова, д. 23, ИНН 4101080264 / ОГРН 1024101024375), ОАО «Корякрыба» (683000, Камчатский край, г. Петропавловск-Камчатский, ул. Ленинская, д. 26, ИНН 8201000157 / ОГРН 1024101414952), ООО «Кронверк» (690091, Приморский край, г. Владивосток, ул. Уборевича, д. 10/3, ИНН 2508035960 / ОГРН 1022500716017), ООО «Магаданрыба» (685000, Магаданская обл., г. Магадан, ул. Пролетарская, д. 11, каб. 312, ИНН 4909056047 / ОГРН 1024900950645), ОАО «Находкинская база активного морского рыболовства» (692911, Приморский край, г. Находка, ул. Макарова, д. 5, ИНН 2508007948 / ОГРН 1022500703851) (далее – ОАО «НБАМР»), рыболовецкий колхоз «Огни Востока» (692150, Приморский край, Тернейский р-н, пгт. Терней, ул. Ивановская, д. 100, ИНН 2528004952 / ОГРН 1022500614620), ОАО «Озерновский рыбоконсервный завод №55» (684110, Камчатский край, Усть-Большерецкий р-н, ул. Октябрьская, д. 1 А, ИНН 4108003484 / ОГРН 1024101221473) (далее – ОАО «ОРЗ №55»), ОАО «Океанрыбфлот» (683003, г. Петропавловск-Камчатский, ул. Ленинградская, д. 27, ИНН 4100000530 / ОГРН 1024101019986), ЗАО «Остров Сахалин» (693010, г. Южно-Сахалинск, Алтайский Переулок, д. 15, ИНН 6501074974 / ОГРН 1026500521442), ООО «Пелагаль» (683000, Камчатский край, г. Петропавловск-Камчатский, ул. Ленинская, д. 38, ИНН 4100004140 / ОГРН 1024101023275), ЗАО «Пиленга» (693010, г. Южно-Сахалинск, Алтайский Переулок, д. 15, ИНН 6501012632 / ОГРН 1026500521431), ООО «ПО «Сахалинрыбаксоюз» (693010, г. Южно-Сахалинск, Алтайский Переулок, д. 15, ИНН 6501078432 / ОГРН 1026500524753), ООО «Поллукс» (682800, Хабаровский край, Советско-Гаванский р-н, г. Советская Гавань, ул. Морская, д. 7, ИНН 2704014652 / ОГРН 1022700596676), ООО «Поллукс» (683000, Камчатский край, г. Петропавловск-Камчатский, ул. Ленинская, д. 26, ИНН 8200001479 / ОГРН 1024101415194), ОАО «Преображенская база тралового флота» (692998, Приморский край, Лазовский р-н, пгт. Преображение, ул. Портовая, д. 1, ИНН 2518000814 / ОГРН 1022501024512) (далее – ОАО «ПБТФ»), ЗАО «Ролиз» (690014, Приморский край, г. Владивосток, ул. Некрасовская, д. 50 А, ИНН 2536012964 / ОГРН 1022501281373), ЗАО «Рыбмаркет» (690091, Приморский край, г. Владивосток, ул. Пограничная, д. 15В, ИНН 2540139515 / ОГРН 1082540000245), ООО «Рыбозавод «Каменский» (690014, Приморский край, г. Владивосток, Некрасовская ул, д. 50А, ИНН 2505008407 / ОГРН 1022500615279), Рыболовецкий колхоз им. В.И. Ленина (683905, Камчатская обл., г. Петропавловск-Камчатский, п. Сероголазка, ул. Космонавтов, д. 40, ИНН 4101016808 / ОГРН 1024101022824), ОАО «Рыболовецкий колхоз им. Чапаева» (682800, Хабаровский Край, г. Советская Гавань, ул. Школьная, д. 15, ИНН 2521007305 / ОГРН 1022501060603), ОАО «Рыболовецкий колхоз Новый мир» (692804, Приморский Край, г. Большой Камень, ул. Ганслеп, д. 10, ИНН 2503023449 / ОГРН 1052501104809), ООО «Рыболовецкое коллективное хозяйство «Сахалин» (693000, Сахалинская обл., г. Южно-Сахалинск, ул. Крюкова, 83, ИНН 6505010379 / ОГРН 1046502900773), ЗАО «Сахалин Лизинг Флот» (694620, Сахалинская Область, г. Холмск, Площадь Ленина, д. 5, ИНН 6509006140 / ОГРН 1026501017531), ООО «Си-Гал» (690091, Приморский край, г. Владивосток, ул. Уборевича, д. 10/3, ИНН 2508042406 / ОГРН 1022500702905), ООО «Симар» (685000, Магаданская обл., г. Магадан, ул. Пролетарская, д. 21-А, каб. 4, ИНН 4900003562 / ОГРН 1024900972942), ООО «Совгаваньрыба» (682818, Хабаровский край, Советско-Гаванский р-н, г. Советская Гавань, ул. Первомайская, д. 48А, ИНН 2704010129 / ОГРН 1022700596984), ООО «Софко» (690091, Приморский край, г. Владивосток, ул. Уборевича, д. 10/3, ИНН 2508044467 / ОГРН 1022502268920), ООО «Тихоокеанская рыбопромышленная компания» (685000, г. Магадан, ул. Портовая, д. 1, ИНН 4909053889 / ОГРН 1024900953857), ОАО «Тихоокеанское управление промысловой разведки и научно-исследовательского флота» (690091, Приморский край, г. Владивосток, ул. Пограничная, д. 15В, ИНН 2536053382 / ОГРН 1022501275653) (далее – ОАО «ТУРНИФ»), ОАО «Трафлот» (689000, Чукотский АО, г. Анадырь, ул. Строителей, д. 6, 12, ИНН 8701003484 / ОГРН 1028700517163), ООО «Управление тралового флота - 1» (683000, г. Петропавловск-Камчатский, ул. Советская, д. 18, ИНН 4101151405 / ОГРН 1124101003839), ООО «Уссурй» (690091, Приморский край, г. Владивосток, ул. Светланская, д. 51А, каб. 508, ИНН 2537063288 / ОГРН 1022501799561), ООО «Фирма «Посейдон» (694620, Сахалинская Область, г. Холмск, ул. Советская, д. 46 а, ИНН 6509013155 / ОГРН 1026501021084), ООО «Фиш Рейн» (684200, Камчатский Край, Соболевский р-н., с. Соболево, ул. Комсомольская, д. 46 А, кв. 2, ИНН 4101003100 / ОГРН 1024101031833), ОАО «ХК «Дальморепродукт» (690950, Приморский край, г. Владивосток, ул. Пологая, д. 53, ИНН 2504001293 / ОГРН 1022502274190) пунктов 1, 4 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), по признакам нарушения некоммерческой организацией «Ассоциация добытчиков минтая» (690990, г. Владивосток, ул. Светланская, д. 51 А, ИНН 2536175101 / ОГРН 1062500014455) (далее – НО «АДМ», АДМ, Ассоциация) части 5 статьи 11 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с поручением первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации № ВЗ-П11-75С от 20.02.2012 в период с 22.05.2012 по 23.08.2012 ФАС России были проведены проверки ОАО «ТУРНИФ» (приказ о проведении внеплановой выездной проверки № 327 от 23.05.2012, приказ о продлении срока проведения внеплановой выездной проверки №399 от 22.06.2012); ООО «Востокрыбпром» (приказ о проведении внеплановой выездной проверки № 333 от 23.05.2012, приказ о продлении срока проведения внеплановой выездной проверки № 406 от 22.06.2012); ОАО «НБАМР» (приказ о проведении внеплановой выездной проверки № 326 от 23.05.2012, приказ о продлении срока проведения внеплановой выездной проверки № 397 от 22.06.2012); ООО «Ролиз» (приказ о проведении внеплановой выездной проверки № 325 от 23.05.2012, приказ о продлении срока проведения внеплановой выездной проверки № 398 от 22.06.2012); НО «АДМ» (приказ о проведении внеплановой выездной проверки № 323 от 23.05.2012, приказ о продлении срока проведения внеплановой выездной проверки № 396 от 22.06.2012); ООО «Софко» (приказ о проведении внеплановой выездной проверки № 324 от 23.05.2012, приказ о продлении срока проведения внеплановой выездной проверки № 404 от 22.06.2012); ООО «Си-Гал» (приказ о проведении внеплановой выездной проверки № 332 от 23.05.2012, приказ о продлении срока проведения внеплановой выездной проверки № 402 от 22.06.2012); ООО «Кронверк» (приказ о проведении внеплановой выездной проверки № 321 от 23.05.2012, приказ о продлении срока проведения внеплановой выездной проверки № 405 от 22.06.2012); ООО «Дальрыбпром» (приказ о проведении внеплановой выездной проверки № 330 от 23.05.2012, приказ о продлении срока проведения внеплановой выездной проверки № 403 от 22.06.2012); ООО «Дальвест» (приказ о проведении внеплановой выездной проверки № 329 от 23.05.2012, приказ о продлении срока проведения внеплановой выездной проверки № 401 от 22.06.2012); ЗАО «Интарос» (приказ о проведении внеплановой выездной проверки № 328 от 23.05.2012, приказ о продлении срока проведения внеплановой выездной проверки № 400 от 22.06.2012); на предмет соблюдения ими антимонопольного законодательства (далее – Проверки).

В ходе Проверок были проведены процедуры осмотра территорий, помещений, документов и предметов проверяемых лиц, в рамках которых было осуществлено копирование документов, а также информации с серверов проверяемых лиц и служебных компьютеров сотрудников данных организаций, в т.ч. их переписка посредством электронной почты.

По результатам Проверок в деятельности Ассоциации и проверяемых предприятий были выявлены признаки нарушения антимонопольного законодательства на рынке добычи и оптовой реализации минтая и продуктов его переработки (икра минтая, филе

минтая, «минтай б/г», рыбная мука и др.) в границах Российской Федерации.

В частности, было установлено, что проверяемыми предприятиями при посредничестве Ассоциации неоднократно велись переговоры и переписка, имеющие целью согласование объемов добычи минтая и продуктов его переработки, условий и цен их реализации, обговаривались и подписывались соответствующие соглашения, что могло привести к установлению или поддержанию цен на минтай и продукцию из него, привело к сокращению производства и объемов реализации на российский рынок минтая и продукции из него.

Этот вывод был сделан, в том числе, на основании анализа следующих документов и информации, полученных в ходе Проверок:

1. Соглашение от 12 апреля 2006 года.

Предмет соглашения: ограничение на выпуск икры минтая в связи со снижением цен на неё, согласование объемов её выпуска, регулирование поставок икры минтая на рынок в 2007 году общим собранием производителей.

Соглашение подписано: ЗАО «Ролиз» - XXXXXXXXXXXX, ООО «Акваресурсы» - XXXXXXXXXXXXXXXX, ОАО «Дальморепродукт» - XXXXXXXXXXXXXXXX, РК «Огни Востока» - XXXXXXXXXXXXXXXX, ОАО «ПБТФ» - XXXXXXXXXXXXXXXX, ОАО «ТУРНИФ» - XXXXXXXXXXXXXXXX, ЗАО «Интарос» - XXXXXXXXXXXXXXXX, ОАО «НБАМР» - XXXXXXXXXXXXXXXX, ОАО «Востокрыбпром» - XXXXX.

2. Протокол совещания от 12 – 13 апреля 2006 года.

На совещании присутствовали: ЗАО «Ролиз»-XXXXXXXXXX, ООО «Акваресурсы» - XXXXXXXXXXXXXXXX, ОАО «Дальморепроукт»-XXXXXXXXXXXXXXXX, РК «Огни Востока»- XXXXXXXXXXXXXXXX, ОАО «ПБТФ»- XXXXXXXXXXXXXXXX, ОАО «ТУРНИФ» - XXXXXXXXXXXXXXXX, ЗАО «Интарос» - XXXXXXXXXXXXXXXX, ОАО «НБАМР» XXXXXXXXXXXXXXXX, ОАО «Востокрыбпром» - XXXXX, ЗАО «Камчатимпекс» - XXXXXXXXXXXXXXXX, ОАО «Пиленга» - XXXXXXXXXXXXXXXX, ЗАО «Сахалин Лизинг Флот» - XXXXXXXXXXXXXXXX, ЗАО «Океанрыбфлот» – XXXXXXXXXXXXXXXX, ОАО «Дальрыба» - XXXXXXXXXXXXXXXX.

На совещании, в частности, выступили:

XXXXXXXXXXXX: «По результатам совещания 29.03.06 было принято решение приостановить продажи икры. Рабочей группой написано соглашение, выработанное по результатам прошлого совещания. Одним из пунктов соглашения является сокращение выпуска икры... Прошу Вас ознакомиться с текстом соглашения и подписать его. Соглашение подписывается в одном экземпляре и копируется для каждого участника совещания».

XXXXXXXXXXXX: «В продолжение нашего разговора мы предлагаем для рассмотрения вариант выхода из кризиса путём создания компании консорциума. Мы провели определённые переговоры с банком по возможному кредитованию тех компаний, которым будет необходимо кредитование. Банк обещал, что проценты по кредиту будут ниже Российских банков. Учредителями консорциума будут все участники совещания, подписавшие соглашение. Для более детального ознакомления с проектом создания консорциума я прошу выслушать юриста компании Pacific Andes. Так же каждому для ознакомления предлагается сам проект создания компании-консорциума».

XXXXXXXXXXXX: «У меня предложение – объявить мораторий на продажу икры минтая...»

XXXXXXXXXXXX: «Для меня вопрос создания компании консорциума понятен. Проект... не вызывает дополнительных вопросов. Больше всего меня ... волнует вопрос цены и продажи икры минтая...»

XXXXXXXXXXXX: «... Мы можем принять участие в проекте создания компании консорциума...»

XXXXXXXXXXXX: «Я поддерживаю предложение о моратории на месяц. Могу предложить со своей стороны провести переговоры с американскими производителями икры и о результатах доложить на следующем совещании. Идею компании консорциума также поддерживаю».

XXXXXXXXXXXX: «Мы не согласны с предложением о проведении моратория... это ... может повлиять на падение цен».

XXXXXXXXXXXX: «... Я предлагаю по результатам сегодняшнего совещания сделать проект соглашения и завтра его обсудить и подписать...».

XXXXXXXXXXXX (13 апреля 2006 г.): «... Предлагаю... подписать совместное соглашение. Текст соглашения – 1. Сократить объём выпуска икры минтая (не более 4,5 %); 2. Создать ассоциацию минтайщиков. Провести подготовительную работу по учредительным документам, выработки стратегии продаж продукции из минтая в т.ч. и икры; 3. Участники договорились по согласованной ценовой политике».

Голосовали – единогласно.

Протокол подписан: Председатель совещания – XXXXXXXXXXXX, секретарь совещания – XXXXXXXXXXXX.

3. Соглашение от 14 апреля 2006 года.

Предмет соглашения: 1. Сократить объём выпуска икры минтая (не более 4,5 %); 2. Создать ассоциацию минтайщиков, доработать план мероприятий по выработке стратегии продаж продукции из минтая; 3. Участники договорились по согласованной ценовой политике.

Соглашение подписано: ЗАО «Ролиз» – XXXXXXXXXXXX, ООО «Акваресурсы» – XXXXXXXXXXXXXXXX, ОАО «Дальморепродукт» – XXXXXXXXXXXXXXXX, РК «Огни Востока» – XXXXXXXXXXXXXXXX, ОАО «ПБТФ» – XXXXXXXXXXXXXXXX, ОАО «ТУРНИФ» – XXXXXXXXXXXXXXXX, ЗАО «Интарос» – XXXXXXXXXXXXXXXX, ОАО «НБАМР» – XXXXXXXXXXXXXXXX, ОАО «Востокрыбпром» – XXXXX, ЗАО «Камчатимпекс» – XXXXXXXXXXXXXXXX, ОАО «Пиленга» – XXXXXXXXXXXX, ЗАО «Сахалин Лизинг Флот» – XXXXXXXXXXXXXXXX, ЗАО «Океанрыбфлот» – XXXXXXXXXXXXXXXX, ОАО «Дальрыба» – XXXXXXXXXXXXXXXX (без подписи).

4. Протокол № 3 общего собрания членов НО «АДМ» от 23 августа 2006 г.

На собрании, в частности, обсуждались следующие вопросы:

«7. О мерах регулирования промысла минтая. Предложено: «Членам ассоциации принимать на себя обязательства по контролю над уровнем производства икры минтая в 2007 году в пределах норматива 4,5 %... Поручить рабочей группе разработать соглашение по применению штрафных санкций по отношению к тем компаниям, которые допустили превышение норматива выпуска икры...». Голосовали «За» единогласно.

8. О проведении согласованной политики установления цен на продукцию из минтая. Предложено: «Для согласования политики установления цен на продукцию создать аналитическую группу по изучению рынка продукции минтая и выработке рекомендаций по оптимизации ценовой политики. Согласование и установление цен на продукцию минтая в различные периоды проводить на основе рекомендаций выработанных аналитической группой». Голосовали «За» единогласно».

Протокол подписан: Председатель собрания – XXXXXXXXXXXX, секретарь собрания – XXXXXXXXXXXX.

5. Черновик протокола № 3 общего собрания членов НО «АДМ» от 23 августа 2006 г.

В черновике, в частности, зафиксировано обсуждение предложения «от XXXXXXXXXXXX» о том, что ассоциация выбирает агента по продаже, через которого продается излишек продукции по фиксированной цене, и о том, что такой агент должен быть один для всех предприятий.

6. Протокол заседания Совета НО «АДМ» от 19 октября 2006 года.

На заседании Совета, в частности, обсуждались следующие вопросы:

«4. О выработке рекомендаций по объёмам и нормативам выпуска отдельных видов продукции и срокам поставок продукции на рынок. Решили: обобщить предложения и внести вопрос на общее собрание АДМ 23 октября 2006 г. Голосовали «За» единогласно.

7. О распределении обязанностей среди членов Совета АДМ. Решили: закрепить за членами совета следующие обязанности, в частности, - XXXXXX, XXXXXXXXXXXX – представление и защита интересов членов Ассоциации в международной торговле продукцией из минтая, разработка рекомендаций по упорядочению и повышению эффективности экспорта продукции».

7. Протокол № 4 общего собрания членов НО «АДМ» от 23 октября 2006 г.

На собрании, в частности, обсуждались следующие вопросы:

«3. Утвердить план работы ассоциации добытчиков минтая на 4-й квартал 2006 г. и 2007 г. Решили: утвердить данный план работы. Голосовали «За» единогласно.

4. По выработке рекомендаций, по объёмам и нормативам выпуска отдельных видов продукции и срокам поставок продукции на рынок. Решили: осуществлять производство икры минтая в размере 4,5 %, подготовить предложения о механизме ответственности членов ассоциации за нарушение данных рекомендаций, поручить контроль за их исполнением XXXXXXXXXXXX.

Протокол подписан: Председатель собрания – XXXXXXXXXXXX, секретарь собрания – XXXXXXXXXXXX.

8. План работы ассоциации добытчиков минтая на 4-й квартал 2006 г. и 2007 г.

План работы ассоциации добытчиков минтая на 4-й квартал 2006 г. и 2007 г. содержал, в частности, следующие пункты о координации предпринимательской деятельности членов ассоциации:

- разработка рекомендаций по объёмам и нормативам выпуска отдельных видов продукции, по объёмам и срокам поставок продукции на рынок, организация консолидированных продаж продукции, произведённой членами ассоциации, их утверждение и контроль за их исполнением; взаимодействие по вопросам регулирования объёма производства и продаж продукции с предприятиями – добытчиками минтая, не входящими в состав ассоциации. Ответственные: XXX.

- проведение постоянной работы по координации внешней экономической деятельности, упорядочению экспорта продукции, координация взаимодействия с иностранными компаниями. Ответственные: XXX.

9. Письмо ОАО «Пиленга» исполнительному директору АДМ XXXXXXXXXXXX от 16.11.2006 г.

В данном письме ОАО «Пиленга» высказывало несогласие с некоторыми положениям устава Ассоциации (подпункты 2, 3, 14 пункта 2.3, подпункты 4.5 пункта 3.7) в связи с тем, что они дают возможность Ассоциации вмешиваться в хозяйственную деятельность её членов и просила аннулировать свою заявку на вступление в Ассоциацию.

10. Письмо XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX от 06.12.2006 г.

В данном письме XXXXXXXXXXXX, в частности, высказывает свое мнение относительно «Соглашения об обязательствах», соглашаясь с тем, что данное Соглашение нарушает действующее законодательство, «хотя вряд ли кто из рыбодобывающих организаций кинется оспаривать её законность путём обращения в суд, в прокуратуру или ФАС» и предлагает доработать документ.

11. Письмо ЗАО «Сахалин Лизинг Флот» Президенту НО «АДМ» XXXXXXXXXXXX от 6 декабря 2006 г.

В данном письме ЗАО «Сахалин Лизинг Флот», в частности, настаивает на включение в «Соглашение об обязательствах» санкций в виде «неустойки 5 долларов США за 1 кг. В ином случае вся затея с ограничением выпуска будет мыльным пузырем».

12. Протокол заседания Совета НО «АДМ» от 7 декабря 2006 г.

На заседании Совета в частности, обсуждались следующие вопросы:

«4. Об утверждении проекта соглашения членов АДМ относительно ограничения объёмов выпуска икры минтая в 2007 г. Решили: принять проект Соглашения в целом с учётом одобренных поправок, поручить ОАО «НБАМР» доработать документ, поручить исполнительной дирекции АДМ переслать доработанный проект всем членам Ассоциации и получить от них согласование в срок до 20.12.2006 г. Голосовали «За» единогласно.

8. Об утверждении состава рабочих групп АДМ. Решили: в частности, утвердить направление «Повышения эффективности деятельности предприятий» (ответственные XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, ЗАО «Сахалин Лизинг Флот»), включающее рабочие группы из специалистов коммерческих служб и отделов внешней экономической деятельности предприятий – членов АДМ по разработке рекомендаций, по упорядочиванию и повышению эффективности экспорта продукции; по представлению и защите интересов членов Ассоциации в международной торговле продукцией из минтая; аналитическую группу для изучения конъюнктуры рынка рыбной продукции.

10.2. О мерах по упорядочиванию аукционов в Корее. Решили: поручить XXXXXX подготовить предложения по данной проблеме. Голосовали «За» единогласно».

Протокол утвержден XXXXXXXXXXXX 18.12.2006 года.

13. Проект «Соглашения об обязательствах № __» и таблица поправок к нему.

Проект «Соглашения об обязательствах № __» и таблица поправок к нему, в частности, содержат положения об ограничении производства икры минтая, об ответственности за нарушение соглашения и свидетельствуют о том, что поправки к тексту соглашения представляли ЗАО «Сахалин Лизинг Флот», ОАО «Дальрыба» и XXXXX.

14. – 15. Соглашения об обязательствах № 1 от 12.12.2006 г. между Ассоциацией добытчиков минтая в лице Президента XXXXXXXXXXXX и ООО «Совгаваньрыба» в лице генерального директора Бредихина Г.И., от 22.01.2007 г. между Ассоциацией добытчиков минтая в лице Президента XXXXXXXXXXXX и ООО «РКХ «Сахалин» в лице XXXXXXXXXXXX, действующего на основании доверенности и другие.

Соглашения подписаны вышеназванными лицами.

Всего в материалах Проверок имеются материалы о следующих «Соглашениях об обязательствах № 1»:

Компания	Дата заключения «Соглашения об обязательствах № 1»
ООО «Совгаваньрыба»	12.12.2006
ООО «Востокрыбпром»	12.12.2006
РК «Огни Востока»	22.01.2007
ООО «Рыбмаркет»	22.01.2007
ООО «Софко»	22.01.2007
ОАО «ТУРНИФ»	22.01.2007
ОАО ХК «Дальморепродукт»	22.01.2007
ООО «Дальвест»	22.01.2007
ОАО «Океанрыбфлот»	22.01.2007
ЗАО «Интрарос»	22.01.2007
ООО «РКХ «Сахалин»	22.01.2007
ОАО «НБАМР»	19.01.2007
ЗАО «Ролиз»	19.01.2007
ЗАО «Сахалин Лизинг Флот»	22.01.2007
ООО «Симар»	22.01.2007
ОАО «Тралфлот»	20.12.2006
ООО «Пелагеаль»	20.12.2006
ООО «Интрарос – ДВ»	без даты
ООО «Поллукс»	без даты
ЗАО «Корьякрыба»	без даты
ЗАО «Камчатимпэкс»	2007
ЗАО «Управление тралового флота»	30.01.2007

В соответствии с Соглашением об обязательствах № 1 Член Ассоциации и Ассоциация, «в целях соблюдения решения Общего собрания членов Ассоциации от 23.10.2006 г. об ограничении нормы выпуска икры минтая для членов Ассоциации, согласно которому норма выхода икры минтая не должна составлять более 4,5% от общего веса сырья, направленного на разделку, а также в соответствии с п. 2.3 Устава Ассоциации, согласно которому решение Общего собрания членов Ассоциации является обязательным для исполнения Членом Ассоциации заключили договор», в соответствии с которым «выход икры минтая, производимой Членом Ассоциации, должен составлять не более 4,5% от сырья, направленного на разделку, за весь период промысла от общего объема вылова» (п. 1 Соглашения об обязательствах № 1). При этом в указанном соглашении предусмотрены штрафные санкции за несоблюдения указанной нормы производства икры минтая, в частности, согласно п. 2 Соглашения об обязательствах № 1 «отклонение в сторону процентного увеличения от установленных норм по выходу готовой продукции по выпуску икры минтая при окончании промысла влечет ответственность Члена Ассоциации перед Ассоциацией в виде уплаты обязательного взноса в бюджет Ассоциации или в фонд развития Ассоциации (при его создании), размер обязательного взноса составляет эквивалент 5 (пяти) долларов США за каждый килограмм готовой продукции, произведенной сверх установленной нормы выхода готовой продукции». Ассоциация вправе получать доказательства нарушений любым способом, Член Ассоциации, нарушивший обязательства установленные Соглашением, в срок, не превышающий 10 рабочих дней с момента предъявления Ассоциацией претензии, обязан перечислить на счет Ассоциации указанные денежные средства (п. 3 Соглашения об обязательствах № 1). «Ассоциация вправе требовать принудительное исполнение Членом Ассоциации взятых на себя обязательств по настоящему соглашению» (п. 4 Соглашения об обязательствах № 1).

1. Письмо исполнительного директора НО «АДМ» XXXXXXXXXXXX членам Ассоциации от 27.12.2006 г. № АМ-2006/12-117.

В данном письме автор, в частности, информирует членов Ассоциации о том, что на заседании совета членов Ассоциации 7 декабря было поручено направить всем членам Ассоциации «Соглашение относительно ограничения объемов выпуска икры минтая в 2007 г.» и в срок до 20.12.2006 г. получить от них согласование документа.

2. Протокол заседания Совета НО «АДМ» от 16 января 2007 г.

На заседании Совета в частности, обсуждались следующие вопросы:

«2. О подписании соглашения членов Ассоциации добытчиков минтая относительно ограничения выпуска икры минтая в 2007 году. Решили: поручить исполнительной дирекции Ассоциации получить от членов АДМ подписанное «Соглашение членов Ассоциации добытчиков минтая относительно ограничения выпуска икры минтая в 2007 году» в срок до 20.01.2007. Голосовали «За» единогласно.

4. Производство и маркетинг икры минтая. 4.1. Сортность и единая политика продаж. 4.2. Маркетинг минтая б/г. Решили: принять информацию к сведению. Голосовали «За» единогласно».

Протокол утвержден (17 января 2007 года, XXXXXXXXXXXX).

3. Черновик протокола заседания совета Ассоциации добытчиков минтая от 16.01.2007.

В черновике, в частности, зафиксировано следующее обсуждение по четвертому вопросу повестки дня:

«Попов: 29 тыс. икры РФ за 2006 год, если будем придерживаться квот, то 2007 году будет 22 тыс. Надо делать упор на фактор

сортности. 30% на 70% позволит выровнять рынок», доложил «об организации действий касательно аукционов. XXXXXXXX – о не готовности к совместным продажам, сейчас цель – выполнить 4,5%». Далее обсуждается вопрос о результатах мониторинга и способов его ведения.

4. Проект повестки дня общего собрания членов НО «АДМ» от 22 января 2007 г.

Проект повестки дня общего собрания членов АДМ от 22 января 2007 г. содержал, в частности пункты: 3. «О подписании соглашения членов Ассоциации добытчиков минтая относительно ограничения объёмов выпуска икры минтая в 2007 г.». Докладчик – XXXXXXXXXX, Президент Ассоциации добытчиков минтая; 7. «Организация мониторинга промысла минтая в 2007 г.». Докладчик – XXXXXXXXXX, Генеральный директор ООО «Магаданрыба».

5. Протокол №5 общего собрания членов НО «АДМ» от 22 января 2007.

На собрании, в частности, обсуждались следующие вопросы:

«4. О подписании соглашения членов Ассоциации добытчиков минтая относительно ограничения выпуска икры минтая в 2007 году.

7. Организация мониторинга промысла минтая в 2007 году. Решили: поручить исполнительной дирекции разработать форму систематизации данных мониторинга, направлять их членам Ассоциации раз в 15 дней. Голосовали «За» единогласно».

Протокол подписан: Председатель собрания – XXXXXXXXXX, секретарь собрания – XXXXXXXXXX.

6. Черновик протокола общего собрания членов НО «АДМ» от 22 января 2007 года.

В черновике, в частности, зафиксировано: XXXXXXXX доложил о том, что по прогнозу ученых ситуация в Охотском море резко улучшается. ОДУ увеличивается приблизительно на 30%, до 650 тыс. тонн. Констатировав, что это является катастрофой, XXXXXXXX предложил распределить к 2008 году сезоны промыслов на осенний – сезон «А», и весенний – сезон «Б», «что даст возможность регулировать количество икры минтая». Также XXXXXXXX доложил о прошедшей встрече в Хабаровске с пограничниками, в рамках которой была озвучена просьба об оказании содействия в уменьшении ОДУ, и о планах по созданию аналогичных групп совместно с Тихоокеанским научно-исследовательским рыбохозяйственным центром ФГУП «ТИНРО-Центр» и экспертами, с дальнейшей целью их объединения. XXXXXXXX поддержал идею о разделении периода промысла на сезоны «А» и «Б», предложив принимать решение на уровне Ассоциации, создав соответствующую рабочую группу и стратегию на 3 года, «отойти от скачков». XXXXXXXX отметил, что в случае разделения периода промысла на сезоны «А» и «Б» «...доля компаний делится на %...», с чем XXXXXXXX согласился, отметив, что это должно быть сделано пропорционально, одинаково для всех компаний. Далее в черновике протокола отмечено, что «идет обсуждение регулирования квот» и указано принятое решение: «направить всем членам Ассоциации наше решение и если большинство будет «за», то все в силе».

7. Протокол заседания Совета НО «АДМ» от 20 февраля 2007 г.

На заседании Совета в частности, обсуждался следующий вопрос:

«9. Разное (по предложению XXXXXXXXXXXXXXXX обсуждался вопрос консолидированных продаж). Решили: Исполнительной дирекции запросить от членов АДМ предложения относительно консолидированных продаж по датам продаж, площадке на которой будут работать, количестве периодов продаж за сезон. Голосовали «За» единогласно».

Протокол утвержден (21 февраля 2007 года, И.П. Евтушок).

8. Черновик протокола заседания Совета НО «АДМ» от 20 февраля 2007 г.

В черновике, в частности, зафиксировано обсуждение вопроса о «консолидированных продажах»: «XXXXXXX – если объединится 3-5 компаний, то будет результат. Я согласен объединиться с любой компанией ассоциации; XXXXXXXX – нужна договоренность во времени и месту. Принцип: неделя работаем на определенном аукционе, потом в следующий период... запросить предложения от членов ассоциации. И начать с начала марта; XXXXXXXX – предложения по времени продаж и площадке и количестве продаж за сезон».

9. Письмо исполнительного директора АДМ XXXXXXXXXXXX членам Ассоциации от 27.02.2007 № АМ-2007/02-136.

В данном письме автор информирует о том, что на заседании Совета Ассоциации 20 февраля был рассмотрен вопрос «Об организации консолидированных продаж» и в соответствии с решением по данному вопросу необходимо представить в исполнительную дирекцию Ассоциации предложения относительно консолидированных продаж икры минтая по датам продаж, площадке, которая будет определена для продаж, количестве периодов продаж за сезон.

10. Письмо исполнительного директора АДМ XXXXXXXXXXXX членам Ассоциации от 27.02.2007 № АМ-2007/02-142.

В данном письме автор информирует о том, что в соответствии с решением Совета Ассоциации 20 февраля «Об организации консолидированных продаж» ЗАО «Ролиз», ОАО «НБАМР», ОАО «ТУРНИФ», ЗАО «Интарос», ООО «Рыбмаркет», ОАО «ПБТФ», ОАО «Океанрыбфлот», ОАО «ХК Дальморепродукт», ОАО «Акваресурсы», РК «Огни Востока» приняли решение об участии в консолидированных продажах икры минтая в корейском порту «Пусан» 10-12 марта текущего года и просит сообщить в исполнительную дирекцию АДМ о решении предприятий относительно участия в данных консолидированных продажах; в случае подтверждения участия – сообщить количество выставяемой на торги продукции.

11. Письмо исполнительного директора АДМ XXXXXXXXXXXX членам Ассоциации от 16.04.2007 № АМ-2007/04-2004.

В данном письме автор «в связи с необходимостью разработать проект «Положение о проведении консолидированных продаж икры минтая на аукционах» просит членов Ассоциации представить свои предложения по данному вопросу для его рассмотрения на общем собрании Ассоциации 15 мая 2007 г.

12. Протокол № 6 общего собрания членов АДМ от 15 мая 2007 г.

На собрании, в частности, обсуждался следующий вопрос:

«8.2 О компании по совместным продажам и торгам. Решили: Поручить ОАО «НБАМР» сформировать и передать исполнительной дирекции АДМ пакет документов для организации совместных продаж продукции, вырабатываемой рыбодобывающими предприятиями, членами АДМ, организовать работу по презентации рынка совместных продаж; поручить исполнительной дирекции

АДМ передать всем членам Ассоциации пакет документов по организации совместных продаж продукции, подготовленный ОАО «НБАМР», запросить у членов Ассоциации предложения по организации совместных продаж продукции. Голосовали «За» единогласно».

Протокол подписан: Председатель собрания – XXXXXXXXXXXX, секретарь собрания – XXXXXXXXXXXX.

13. Протокол заседания Совета АДМ от 18 мая 2007 г.

На заседании Совета в частности, обсуждались следующие вопросы:

«1. О рассмотрении вопроса «О выполнении членами Ассоциации «Соглашения об обязательствах» по выпуску икры минтая в период промысла в Охотском море с 01 января по 10 апреля 2007 года». Решили: отклонить предложение о выплате штрафных санкций за превышение по выпуску икры минтая РК «Огни Востока», обязать ЗАО «Камчатимпэкс» заплатить штрафные санкции за превышение по выпуску икры минтая в размере 39012,55 долларов США, ЗАО «Управление тралового флота» – в размере 35972,98 долларов США.

2.4. О ценовой политике минтая. Вопрос предложил рассмотреть

XXXXXXXXXXXX: считает необходимым начать работу по данному направлению, предложил к обсуждению вариант работы с иностранными компаниями, обратился к членам Совета с просьбой рассмотреть вопрос и подготовить свои предложения.

2.7. О плане работ Ассоциации в 2008 году. Вопрос предложил рассмотреть XXXXXXXXXXXX: обратил внимание на необходимость организации консолидированных продаж, привел в пример их преимущества. XXXXXXXXXXXX выразил согласие рассмотреть вопрос консолидированных продаж, подготовить материал и представить его на рассмотрение членов Ассоциации в июле. Решили: поручить XXXXXXXXXXXX рассмотреть вопрос консолидированных продаж, подготовить материал и представить его на рассмотрение членов Ассоциации в июле.

Протокол утвержден (23 мая 2007 года, XXXXXXXXXXXX).

14. Черновик протокола заседания Совета Ассоциации от 18.05.2007.

В черновике, в частности, зафиксировано следующее:

«XXXXXX: есть превышение у Корякрыбы.

XXXXXX: задание: представить данные Корякрыбы».

Обсуждается вопрос того, как считать: по компаниям или по группам компаний.

Предложение чтобы РК «Огни Востока» заплатил штраф.

Голосуют: за – 1; против – 3; воздержался – 1.

XXXXXX: нарушаем принцип. Пускай уходят те компании, т.к. они потом не будут также соблюдать договоренности.

Обсуждают ситуацию Камчатимпэкс. Предложение: заплатить. Все – «ЗА».

Обсуждают УТФ. Предложение: заплатить. Все – «ЗА».

XXXXXX: Корякрыба войдет в Ассоциацию и заплатит штрафы за превышение».

15. Отчет «О выполнении членами ассоциации «Соглашения об обязательствах» по выпуску икры минтая в период промысла в Охотском море с 01 января по 10 апреля 2007 года».

Данный отчет, в частности, содержит сведения о том, что члены АДМ регулярно отчитывались перед Ассоциацией о выпуске икры минтая, Ассоциация систематизировала эти сведения и предложила меры по наказанию (штрафы) для компаний, которые нарушили п.2 «Соглашения об обязательствах», превысив нормы выпуска икры.

Также в отчете указано: «Результатом всех этих мероприятий стало то, что... сократился общий объем выпуска икры... с 29 тыс. тонн в 2006 году до 20 тыс. тонн в 2007 году».

Отчет исполнил исполнительный директор НО «АДМ» XXXXXXXXXXXX.

16. Черновик протокола заседания Совета НО «АДМ» от 18 мая 2007 г.

В черновике, в частности, зафиксировано: «...XXXXXXXX – нужно заниматься ценовой политикой минтая в работе с иностранными компаниями...надо: собрать всех, квотировать их и договориться о цене...поясняет принцип квотирования продаж. Идет обсуждение целесообразности такой работы, самого процесса квотирования...», «XXXXXX - надо продумать нашу политику на следующий год... Обсуждение консолидированных продаж...выгоды: топливо, перегрузчики, одна цена...».

17. Письмо исполнительного директора Ассоциации XXXXXXXXXXXX генеральному директору ОАО «НБАМР» XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX от 23.05.2007 № АМ-2007/05-329.

В данном письме XXXXXXXXXXXX напоминает XXXXXXXXXXXX о том, что 15 мая состоялось общее собрание АДМ, на котором он предложил к обсуждению вопрос «О компании по совместным продажам и торгах», и что по данному вопросу были приняты соответствующие решения. XXXXXXXXXXXX на основании принятых решений просит сформировать и передать исполнительной дирекции АДМ пакет документов для организации совместных продаж продукции, вырабатываемой рыбодобывающими предприятиями - членами Ассоциации.

18. Письмо исполнительного директора Ассоциации XXXXXXXXXXXX генеральному директору ОАО «НБАМР» XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX от 26.06.2007 г. № АМ-2007/06-365.

Повторное письмо аналогичного содержания.

19. Письмо Президента Dai-ichi Corporational LTD Park Lynn Gull в «Управляющую компанию БАМР» (26 июня 2007г.).

В данном письме автор поздравляет Ассоциацию с успешным проведением аукционов по икре минтая, сообщает, что в аукционах 2007 г. они финансировали «семь компаний, что составляет 25% рыночной доли по икре минтая», а также сообщает: «В случае если

Ассоциация будет проводить консолидированные торги икрой в 2008 г., выгоды производителей икры возрастут в несколько раз, если они будут торговать через Пусанский международный рыбный рынок».

20. Письмо исполнительного директора НО «АДМ» XXXXXXXXXX Park Lynn Gull.

В данном письме XXXXXXXX сообщает: «Нас очень заинтересовало Ваше предложение об участии членов Ассоциации в консолидированных продажах икры минтая в 2008 г... Мы планируем собрание членов Ассоциации в начале сентября... Вы имеете возможность в это время организовать презентацию... Также нас заинтересовало Ваше предложение представить информацию по торгам и статистику по икре минтая для членов Ассоциации».

21. Письмо генерального директора ООО «Магаданрыба» XXXXXXXXXXXXXXXX исполнительному директору Ассоциации XXXXXXXXXXXXXXXX от 08.09.2007 г. № 231.

В данном письме XXXXXXXXXXXXXXXX «в соответствии с закрепленным направлением работы» сообщает об итогах промысла минтая в 2007 г., о том, что в 2007 г. «наблюдается положительная динамика цен на икру минтая», предлагает на общем собрании Ассоциации «поднять вопрос о необходимости соблюдения её участниками принятых на себя обязательств».

22. Презентация «Некоммерческая организация «Ассоциация добытчиков минтая».

В данной презентации, в частности, содержатся следующие тезисы: «В начале 21 века предприятия рыбодобывающей отрасли понесли большие потери от падения цен на икру минтая... Рынок икры минтая рухнул весной 2006 г... Произошло резкое падение цен – с 15 тыс. долларов в 2001 г. до 9 тыс. долларов за тонну в 2005-2006 г.г... В начале ноября 2006 г. Ассоциация внесла инициативу об ограничении выхода икры минтая... Предприятия- члены Ассоциации приняли на себя обязательства соблюдать данные ограничения... Благодаря усилиям Ассоциации... удалось сократить падение цен на икру... Цены пошли вверх»; «Сегодня Ассоциация добытчиков минтая предлагает стратегическое решение сырьевой проблемы – сокращение мировых уловов в условиях роста спроса на рыбу...».

23. Отчет «Результаты деятельности «Ассоциации добытчиков минтая» по повышению эффективности работы компаний ассоциации.

Данный отчет, в частности, содержит сведения о том, что «в соответствии с целями создания Ассоциации... было разработано, подписано и соблюдалось «Соглашения об обязательствах», ограничивающее выпуск икры минтая... Благодаря соблюдению принятого Соглашения выпуск икры минтая существенно сократился. По сравнению с 2006 годом в 2007 году икры минтая было произведено на 10 тысяч тонн меньше, что составило 20,6 тысяч тонн. Такой результат позволил поднять ее стоимость на 15 – 20% по сравнению с прошлым годом».

24. «Справка о ситуации в области промысла и сбыта икры минтая».

В данной справке анализируется ситуация на рынке минтая и икры минтая, делается прогноз на 2008-2010 гг. Справка содержит, в частности, следующие выводы: «...Продолжать наращивание объемов экспорта – значит не только нести прямые потери, но и объективно способствовать снижению цен на рынке... Необходимо совершенствовать организационные и институциональные возможности по координации промысла и сбыта и, соответственно, влиянию на масштаб цен».

25. Протокол № 7 общего собрания членов АДМ от 12.09.2007 г.

На собрании, в частности, обсуждались следующие вопросы:

«7. О соблюдении соглашения «Об ограничении нормы выпуска икры минтая» членами Ассоциации добытчиков минтая». Решили в том числе, «...усилить намерения членов Ассоциации по соблюдению соглашения...».

8. О разделении промысла минтая на сезоны «А» и «Б».

Протокол собрания подписан: Председатель собрания – XXXXXXXXXXXXX, секретарь собрания – XXXXXXXXXXXXX.

26. Протокол № 8 общего собрания членов АДМ от 05.12.2007 г.

На собрании, в частности, обсуждался следующий вопрос:

«1. Об утверждении соглашения «Об обязательствах по ограничению норм выпуска икры минтая» членами ассоциации добытчиков минтая. Решили: предложить членам Ассоциации подписать соглашение «Об обязательствах по ограничению норм выпуска икры минтая» на 2008 г., подписать данное соглашение в срок до 20 декабря».

Протокол собрания подписан: Председатель собрания – XXXXXXXXXXXXX, секретарь собрания – XXXXXXXXXXXXX.

27. Письмо исполнительного директора АДМ XXXXXXXXXXXXX членам Ассоциации от 10.12.2007 № АМ-2007/12-555.

В данном письме автор информирует о том, что 5 декабря общим собрание Ассоциации были приняты решения о подписании в срок до 20 декабря членами Ассоциации «Соглашения обязательствах по ограничению норм выпуска икры минтая» на 2008 г. и направляет два экземпляра Соглашения для подписания.

28. – 44. Соглашение об обязательствах № 2 от 10.12.2007 г. между Ассоциацией добытчиков минтая в лице Президента XXXXXXXXXXXXX и ОАО «ТУРНИФ» в лице генерального директора XXXXXXXXXXXXX, между НО «АДМ» в лице Президента XXXXXXXXXXXXX и ООО «Магаданрыба» в лице генерального директора XXXXXXXXXXXXXXXX и другие.

Соглашения подписаны вышеназванными лицами.

Всего в материалах Проверок имеются материалы о следующих «Соглашениях об обязательствах № 2»:

Компания	Дата заключения «Соглашения об обязательствах № 2»
ОАО «НБАМР»	10.12.2007
ЗАО «Ролиз»	10.12.2007
ЗАО «Сахалин Лизинг Флот»	10.12.2007
ООО «Симар»	10.12.2007
ООО «Аян»	10.12.2007
ОАО «ПБТФ»	10.12.2007

ЗАО «Интрарос»	10.12.2007
ЗАО Управление тралового флота»	10.12.2007
ОАО «ТУРНИФ»	10.12.2007
ООО «Магаданрыба»	10.12.2007
ОАО «Тралфлот»	10.12.2007
ООО «Пелагеаль»	10.12.2007
ООО «Интрарос – ДВ»	10.12.2007
ООО «Поллукс»	10.12.2007
ООО «Тихоокеанская рыбопромышленная компания»	12.03.2008
ОАО «ОРЗ № 55»	31.03.2008

В данном соглашении идёт речь о соблюдении решения общего собрания членов Ассоциации от 05.12.2007 об ограничении нормы выпуска икры минтая.

В целом текст Соглашения об обязательствах №2 аналогичен тексту Соглашения об обязательствах №1.

45. Письмо генерального директора ООО «Магаданрыба» XXXXXXXXXXXXXXX членам Ассоциации от 12.02.2008 г. № б/н.

Письмо следующего содержания: «Ситуация на рынке минтая не благоприятна! Уровень цен относительно прошлого года снизился, и, по многим прогнозам, снижение будет продолжаться! Предлагаю СРОЧНО обменяться мнениями и на следующей неделе провести общее собрание для определения путей решения данной проблемы».

46. Письмо генерального директора ООО «Магаданрыба» XXXXXXXXXXXXXXX членам Ассоциации от 12.02.2008 г. № б/н «Касательно ситуации на рынке минтая».

Письмо содержит, в частности, следующие тезисы: «Наша Ассоциация включает 25 компаний, добывающих основной объём минтая, и это позволяет, при определённой консолидации, создать некую монополию при продаже продукции из минтая... Считаю, для стабилизации ситуации на рынке необходима организация жёсткой ценовой политики принятое ВСЕМИ членами Ассоциации: 1. Общим собранием определить минимальную цену на продукцию минтай б/г. Предлагаю сильно не поднимать: 1400 дол. США на условиях СИФ. 2. Создать рабочую группу по мониторингу продаж с еженедельными отчётами. 3. Заключить колдоговор между членами Ассоциации, обязующий продавать продукцию по ценам не ниже принятой минимальной цены. 4. Подтверждение цены покупателю осуществлять по установленной форме с обязательной подписью исполнительного директора и печатью Ассоциации».

47. Письмо от XXXXXXXXXXXXXXX (ОАО «НБАМР») в НО «АДМ» от 20.02.2007 г. (по электронной почте).

В данном письме XXXXXXXXXXXXXXX просит распространить между членами АДМ обращение.

Обращением является письмо генерального директора ОАО «НБАМР» XXXXXXXXXXXXXXX «Внимание генерального директора, коммерческого директора», в котором, в свою очередь, содержится следующая информация: «Некоторыми членами АДМ на прошлой неделе выдвинуто предложение об установлении нижнего порога цен на минтай БГ. «БАМР» полностью поддерживает данное предложение. Тем не менее, в связи с отсутствием кворума АДМ не удалось собрать совещания первых лиц сегодня 20/02 для принятия совместного решения. Потеря времени с принятием решения видится крайне невыгодной нашим компаниям... Несогласованность наших ценовых позиций будет играть на руку китайским покупателям. Мы видим необходимость в скорейшем согласовании ценовой политики, что на наш взгляд имеет реальную перспективу... Справедливая цена на БГ должна быть 1450 долларов FOB... Таким образом, у нас есть реальная возможность поднимать цену на БГ... Поэтапно это сделать можно и нужно... Внутренний рынок не может быть альтернативой китайскому... Предлагаем: 1. Согласовать данное предложение путём обмена соответствующими E-mail сообщениями не позднее 21/02/08. 2. Одновременно всем компаниям объявить об этом открыто своему кругу клиентов в виде информационного письма с копией всем коммерческим директорам компаний – участников АДМ не позднее 22/02/08. 3. Цену в контрактах устанавливать в зависимости от сроков отгрузки в море».

48. Протокол заседания Совета НО «АДМ» от 27.02.2008 г.

На данном заседании совета, в частности, обсуждался следующий вопрос:

«1. О ситуации на рынке минтая. Выступили, в частности: XXXXXXXXXXXXXXX предложил ввести ценовой мониторинг путём заключения соглашения между членами Ассоциации, информировании покупателей о ценовой политике, введению централизованных продаж. XXXXXXXXXXXXXXX поддержал предложение о создании маркетинговой группы и организацию консолидированных продаж. XXXXXXXXXXXXXXX предложил решить на общем собрании вопрос по консолидированным продажам, XXXXXXXXXXXXXXX – вопрос по созданию маркетингового и правового отделов. Решили на общем собрании Ассоциации рассмотреть вопрос по консолидированным продажам, созданию маркетингового и правового отделов. Голосовали «За» единогласно».

Протокол утверждён (без даты, XXXXXXXXXXXXXXX)

49. Черновик протокола заседания совета АДМ от 27.02.2008.

В данном черновике, в частности, зафиксировано следующее: «XXXXXXXXX о главной теме совета и собрания – ситуация на рынке минтая... XXXXXXXX... нужен ценовой мониторинг... предложения: 1. заключить договор на общем собрании и известить всех наших покупателей; 2. централизованная продажа... надо регулировать цены на выпуск филе минтая... XXXXXXXX... 1 шаг: маркетинговая группа, 2 шаг консолидированные продажи... ОДУ должен быть экономическим и биологическим, т.е. двухсторонним... Ассоциация должна быть одной компанией, а не организацией, в которую входят 25 компаний... надо приглашать китайцев, корейцев, японцев и совместно выбирать решения... китайцы – это наши союзники... XXXXXXXX: надо развивать саму Ассоциацию: нам нужны специалисты, которые будут вести работу и выдавать нам решения. ...Ассоциация должна мне помогать работать. Перед ней задача помочь продать подороже. XXXXXXXX... завтра решить «за» или «против» консолидированных продаж... XXXXXXXX... завтра и решить... создать рабочую группу ... маркетинговую группу...».

50. Аудиофайлы аудиозаписи заседания совета Ассоциации добытчиков минтая, состоявшегося 27.02.2008, на которых, в частности, зафиксировано как члены совета Ассоциации обсуждают заключение картельного соглашения по установлению цен на минтай и продукцию из него:

- Нас 25 компаний, это 80% всего ОДУ, и если мы договоримся, ну что-то мы можем сделать и сейчас. Это от нас зависит. Поэтому предложение короткое: заключить коллективный договор, подтверждение цен осуществлять через ассоциацию. И сразу по принятию решения, если мы к этому придем завтра общим собранием, оповестить об этом всех наших покупателей. Но это только первый шаг. Второй шаг должны быть, все таки, продажи централизованные. Мы об этом говорили прошлый год.

- Через биржу.

(смех)

- А зачем? Нет никакой проблемы сегодня не только удерживать цену, но и постепенно установить динамику роста. Ну, я идею, в принципе, озвучил. Теперь, как бы, задача договариваться.

- Здесь легче договориться, людей много.

- Можно это распределять, допустим, часть (это на филе определяем какой процент) часть пойдет на российский рынок, часть пойдет вот так.

- Не надо только биологический, биология сказала «да», т. е. ученые сказали «да», и мы пошли ловить сколько они сказали. Мы можем экономическим ОДУ остановить это ОДУ. Это должно быть общее дело, чтобы считать, что это я продал за 800 рыбу, а ты продал там, не знаю, за 1200, там, в Китай, а ты сделал филе, а это должна быть общая стратегия, мы должны превратить это в единый бизнес. Если мы сумеем это превратить в единый бизнес, люди согласятся, то мы победим! Это ассоциация – это так красиво звучит. На самом деле это должна быть компания, бизнес.

- Конечно!

- Если она будет работать как бизнес, все станет на свои места, сразу, моментально.

- Да! Перед ней должны ставиться задачи, обыкновенные задачи: продать подороже, затратить поменьше. Все!

- Больше ничего не нужно!

- Вторая задача – лоббистская задача.

- Абсолютно верно! Сегодня наша ассоциация, хоть она, на самом деле если поговорить со многими людьми – они считают что это вообще номер один ассоциация на сегодня, хотя я не понимаю от чего они считают, понимаете, ну просто потому что мы, наверное, сделали, и всем запомнилось, эти 4,5%, прославились вот этим моментом, и все про нас узнали.

- Если там есть эти 25% компаний, которые не с нами, пусть они нас не волнуют, пусть они делают, что они хотят... Они придут. Если мы сделаем нормально – они все равно придут. Мало того, мы им перекроем, может быть, кислород, даже если мы сработаем с китайцами и с корейцами, у них просто покупать не будут, или будут покупать как несертифицированную рыбу. Т.е. они автоматом завернутся к нам. Они придут все к нам этим маем. Потом в девятом году XXXXXXXXXXXXXXXX поможет и их полишают там квот. Будет все равно, они не смогут выживать. Т.е. на это рассчитывать нам надо, надо идти своей дорогой, которую мы себе прокладываем.

- Думаю, что это произойдет!

- Мы можем продекларировать о намерениях, озвучить завтра после собрания, было бы правильно.

- Да.

- Что, по каким намерениям?

- Что ассоциация минтайщиков собирается определять какую-то ценовую политику, выработать к ней подходы.

- Надо эти слова очень правильно употреблять!

- Очень взвешенно!

- Очень правильно употреблять, чтобы на нас как бы Антимонопольный комитет... чтобы в Суд не подал никто.

- Правильно!

- Вот!

- Все!

- Хороший ход. При этом все всё поймут, все будет лучше чем надо.

- Все поймут, но никто не придерется!

- Точно!

Далее участники заседания совета Ассоциации обсуждают влияние компании Pacific Andes International Holdings Limited (далее «Pacific Andes», «Пасифик Андес»), и ее руководителя XXXXXXX, на рыбодобывающую отрасль Российской Федерации.

- Такие все вещи, вот эти 4,5%, они тоже инициаторами были. Собственно говоря, вот то где мы сидим, на самом деле, они одни из первых инициаторов вот этого, просто это, как бы... мало кто это слышал, знает. Но это так оно было в Корее, с чего все это началось. Были они инициаторы, одни из самых больших: сделали несколько звонков, мы собрались, по большому счету. И это правда, это факт, 100%. Т.е. ни одной глупой мысли оттуда я еще не слышал. Вот то что мы говорим, тут сделать маркетинг вот так вот, вот сейчас вот, вот это вот, мне XXXXXX просто написал на доске, мы сидели там в ресторане, просто ну такой вот, ну... в общем, на доске написал мне... ну все то же самое, что я говорю – он говорил, мы говорим одно и то же. Это почему, почему вот XXXXXXXXXXXXXXXX с ними вот такое вот вытворял? Сделали врагов № 1...

- Они же помните, даже кредиты, там банкир же даже приезжал на первое заседание...

- Да это банкира привозили, да вот пожалуйста...

- Банкира привозили, они же предлагали сделать там...

- «Да, мы будем кредитовать вам...», т.е. подходили к нам, ну ты же помнишь. Купил Pacific Andes все русские компании, все ему принадлежат, все до одной.

- Ну?

- Что мы потеряли? И кто рискует больше?

- Ну, здесь...
- Компании все остались русские – раз, под русскими флагами корабли плавают – два. Сегодня мы захотели сказать: рыбу на берег 30%, к примеру, отдавать, или 48, сколько те.. по закону, принесут в клювике, как бы... рыб. Бизнес, да... налоги платить... щипите их, как они, проверяйте их фискальными органами
- Не, ну если купили все компании...
- Да, дальше что?
- Что, если бы я купил все компании?
- Да.
- То я бы сделал закупочную цену долларов 300-400, ну максимум чтобы покрыть?
- Где? Где? Где?
- Здесь, в России.
- Но этого же не происходит.
- А?
- Этого же не происходит.
- Нет, но, давайте тогда зададим такой спокойный вопрос: люди вкладывают... если бы я бы вкладывал такие бы деньги, да, товарищи и чтобы взять хотя бы 25-30%, ведь для чего покупают много, может быть не очень хорошего, но много?
- Понятно, чтобы прибрать рынок.
- Конечно! И это закон, против которого не пойдет ни XXXXXX, ни, как бы там ни называли, другой руководитель, понимаете. Если у тебя есть возможность поиграть рынком, то ты им поиграешь... поиграешь!».

51. Протокол № 2 общего собрания членов АДМ от 28.02.2008 г.

На данном заседании, в частности, обсуждался следующий вопрос:

«1. О ситуации на рынке минтая. Выступили, в частности: XXXXXXXXXXXX информировал членов Ассоциации по ценам на минтай между китайскими и американскими компаниями, XXXXXXXXXXXX предложил для удержания цены на продукцию объединиться предприятиям для консолидированных продаж, договориться о цене, «данная договорённость не может быть устной, необходимо заключить письменное соглашение», также предложил ввести мониторинг продаж через исполнительную дирекцию Ассоциации. XXXXXXXXXXXX. рассказал о возможных вариантах совместных продаж и об их преимуществах. XXXXXXXXXXXX предложил проголосовать за организацию консолидированных продаж в срок до конца 2008 г., XXXXXXXXXXXX – за создание рабочей группы для проработки идей консолидированных продаж. XXXXXXXXXXXX предложил обратиться к каждой компании с просьбой подтвердить свою позицию относительно консолидированных продаж, XXXXXXXXXXXX – в случае не ответа компании на вопрос по консолидированным продажам, считать это согласием.

Решили: поручить исполнительной дирекции начать работу по созданию отдела маркетинга и правового отдела, обратиться к каждой компании-члену Ассоциации с просьбой подтвердить свою позицию относительно консолидированных продаж, в случае не ответа компании на вопрос по консолидированным продажам, считать это согласием.

Голосовали «За» единогласно».

Протокол собрания подписан: Председатель собрания – XXXXXXXXXXXX (нет подписи), секретарь собрания – XXXXXXXXXXXX.

52. Письмо исполнительного директора АДМ XXXXXXXXXXXX членам Ассоциации от 05.03.2008 № АМ-2008/03-107.

В данном письме автор информирует о том, что согласно решению общего собрания НО «АДМ» от 28.02.2008 г. исполнительная дирекция Ассоциации должна обратиться к каждой компании – члену Ассоциации с просьбой подтвердить свою позицию относительно консолидированных продаж; в случае не ответа компании на поставленный вопрос по консолидированным продажам, Ассоциация вправе считать это согласием.

53. Письмо генерального директора ОАО «НБАМР» XXXXXXXXXXXX исполнительному директору НО «АДМ» от 11.03.08 б/н.

В данном письме XXXXXXXXXXXX сообщает позицию ОАО «НБАМР» относительно консолидированных продаж минтая, в частности: «НБАМР однозначно высказалось за то, чтобы члены Ассоциации выработали единую позицию по ценообразованию на минтай БГ», рассуждает о роли Ассоциации в организации консолидированных продаж, высказывает мнение, что «...никто пока не запрещает нам согласовывать свои позиции по вопросам ценообразования...», ещё раз высказывается по цене: «... наша цена на б/г должна быть не менее 1550 долларов на условиях КАФ Китай».

54. Письмо исполнительного директора НО «АДМ» XXXXXXXXXXXX директору филиала ООО «АЯН» XXXXXXXXXXXX от 24.03.2008 № АМ-200/03-142.

В данном письме автор напоминает о необходимости с целью мониторинга выпуска икры минтая представлять данные с периодичностью раз в десять дней по утверждённой форме в исполнительную дирекцию Ассоциации.

55. Доклад «Эффективность внешней экономической деятельности предприятий членов Ассоциации в 2006-2008 годах и предложения на 2008-2009 годы». Докладчик – XXXXXXXXXXXX, вице-президент ООО «Управляющая компания БАМР». Подготовлено ООО «УК БАМР» XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

Данный доклад, в частности, содержит следующие тезисы:

- К середине 2000 гг. рынок икры минтая был перенасыщен, цены стали резко падать. Эта ситуация послужила одной из причин объединения добытчиков минтая в Ассоциацию.

- Ассоциация должна добиться решения вопросов: Подъём цен на минтай б/г – назревшая рыночная тенденция, которая должна быть осуществлена в 2008 году; ограничение выпуска икры в 2009 году... для поддержания уровня цен на икру и минтай БГ, увеличения выручки российских компаний.

- Цена минтай б/г: Сегодня цена БГ не превышает 1400-1430 долларов КАФ Китай; Понимание участниками Ассоциации возможности повышения цены – вопрос прибыльности отрасли и каждой компании; У нас есть только шесть месяцев 2008 года для приведения рынка б/г в соответствующее рыночным условиям состояние.

- Цена минтай б/г. Сколько должны стоить китайские блоки и минтай б/г: цена б/г на ФОб район промысла - сезон «А» 2008: 1538, сезон «В» 2008: 1976.

- Два сезона промысла: ... Позволит эффективно регулировать рынки и ценовую политику.

- Тенденции спроса на продукцию из минтая. Выводы к прогнозу на 2009 год: избыток БГ из России может негативно повлиять на цену; весь минтай БГ российского производства должен пойти для производства филе в Китае.

56. Решение совета Ассоциации добытчиков минтая от 22.07.2008 г.

Решение содержит, в частности, пункт 1. «О создании в структуре Ассоциации добытчиков минтая отдела маркетинга» и 1.1. «Разработать структуру отдела маркетинга».

Решение утверждено (23.07.2008 г., Президент АДМ Г.С. Зверев).

57. Протокол № 6 общего собрания членов НО «АДМ» от 3-4 декабря 2008 г.

На данном заседании, в частности, обсуждался следующий вопрос:

«2. Координация деятельности предприятий – членов Ассоциации в ходе Охотоморской минтаевой путины в 2009 году. Выступили: XXXXXXXXXXXX. Обсуждение продолжено 04.12.2008 г., обсуждали возможные варианты ведения промысла, реализации продукции в 2009 году. Решили: рекомендовать предприятиям-членам АДМ производить вылов минтая в промысловый период «Сезон А» 2009 года на уровне промыслового периода «Сезон А» 2008 года и сохранить процент выхода икры минтая на уровне 4,5 %; членам Ассоциации, не принимавшим участие в голосовании по данному вопросу, принять решение до 15 декабря текущего года; обратиться к рыбопромышленным предприятиям, не входящим в состав Ассоциации, с предложением поддержать данное решение; организовать мониторинг промысла минтая в 2009 году и цен на продукцию из минтая.

Голосовали «За» единогласно».

Протокол собрания подписан: Председатель собрания – XXXXXXXXXXXX, секретарь собрания – XXXXXXXXXXXX.

58. Черновик Протокола № 6 общего собрания членов НО «АДМ» от 3-4 декабря 2008 г.

В данном черновике, в частности, зафиксирован следующий ход обсуждения по второму вопросу повестки заседания: «Координация деятельности предприятий-членов Ассоциации в ходе Охотоморской минтаевой путины в 2009 году»:

«ЗГС: Это самый сложный вопрос. Сегодня представлены 26 из 29 членов, все регионы. Предложите свои предложения.

XXXXXXXXX: в 2009 году ОДУ увеличили, есть сезоны «А» и «Б», но нет по ним процента выбора. Просядет цена на икру, б\г, так как многие будут стараться в сезон «А». Надо утвердить процент по сезону и распределить процент поступления б\г на рынок на год.

...

XXXXXXXXX: ... Считаем что ОДУ должно состоять из 2-х частей: экономической и научной. Надо договориться о совместной работе в Охотском море. Есть малые компании, они не могут выходить в море по 2 раза. Здесь больших компаний большинство и они должны договориться. Мы должны выловить не больше 20 тыс. тонн. По сезонам это 30% и 70%, но цифру можно обсуждать и выверять.

...

Предложение: оставить уровень по добыче по прошлому году (600 тыс. тонн).

XXXXXXXXX: надо подсчитать, кто сколько возьмет и прибыль у каждого. Сможем ли мы на это пойти.

Обсуждают.

XXXXXXXXX: можем подтвердить 4,5% икры, т. к. их нет в правилах.

XXXXXXXXX: каждой компании можно выбрать столько же, сколько и в прошлом году. Если больше, то остальное на склады.

Обсуждают.

XXXXXXXXX: надо рассчитать и потом договориться.

XXX: Из регионов еще и завтра будут здесь. Надо обсуждать и завтра встреча.

XXXXXXXXX: учитывать работу компаний, которые работают на Корею».

Продолжение обсуждения вопроса 4 декабря:

«XXXXXXXXX: брать при расчете икры Охотское море и разделять его на Берингово море.

XXXXXXXXX: Смотреть сколько поймали рыбы на 10.04.2008, от этой цифры плясать.

XXXXXXXXX: надо поставить задачу, чего мы хотим

Обсуждают

XXXXXXXXX: 1) Решением, постановлением АДМ установить недо выловить пять или сколько-то процентов. 2) Если квот мало, то компания может ловить свои 3-5 тыс. тонн, но при этом икры дать не более 3%.

...

XXXXXXX: Сколько выловили в Охотском море рыбы и какая была квота?

Специалист Дальрыбы: на 15 октября было 560 тонн, ОДУ — 695 тонн. Нагульный период: было 600 тонн, ОДУ — 632 тонны.

XXXXX: на 2008 г. АДМ 56%.

XXXXXXX: на 2009 г. было 809,175 тонн, решили на ДВНПСе

XXXXXXX: не ограничивать выпуск икры, а только ограничить ее поступление на внешний рынок. Низкие сорта пустить на внутренний рынок.

XXXXXXXXXXXX нам надо высчитать сколько берем икры. Если ловить, но не продавать минтай, то где его хранить? У нас холодильники 70 тонн. Когда мы начали продавать икру, то 50% клали в холодильник и продавали в ноябре.

XXXXXXXXXXXX: у нас были простои, мы и так не доберем. Нет опасений за падение икры.

XXXXXXX: Икру не трогать. Декларирует тему: 22% оставить на зиму, мы бережем минтай и т. д.

Обсуждают.

XXXXX: А действует ли соглашение АДМ по 4,5%?

XXX: Его решением общего собрания не отменяли.

Обсуждают.

XXXXXXX: сделать икру по прошлому году.

XXXXXXX: 2 пути: 1) остаться на икре прошлого года, 2) уменьшить вылов на 30% и перенести их на сезон «Б».

XXXXXXX: Россия подписала конвенцию, что если не вылавливаем несколько лет квоты, то они уходят.

XXX: Против громкого заявления, но не против в принципе. Громко = оппозиция государству. На внутреннем рынке продукция не пойдет много... Уменьшение поставок связать с действиями государства: введение новых правил помешало поставить продукцию на рынок.

...

XXXXXX: запросить у гл. АДМ бизнес план, может быть сокращение и так получится.

XXXXXXXXXXXX: хватит подтверждения 4,5%.

XXXXXXX: взять результаты прошлого года за основу.

XXX: Проект: рекомендовать предприятиям, гл. АДМ производить вылов сезона «А» 2009 на уровне сезона «А» прошлого года, сохранить процент выхода икры минтая на уровне 4,5%.

XXXXX: Надо учитывать вылов по судам, так как в том году квот было меньше и мы подкупали.

XXX: п. 2 до 15.12.2008 принять решение тем, кого сейчас нет;

п. 3 организовать мониторинг;

п. 4 предложить не членам тоже этого придерживаться».

59. Письмо Президента Ассоциации XXXXXXXXXXXX членам Ассоциации от 09.12.2008 № АМ-2008/12-977.

В данном письме XXXXXXXXXXXX информирует, что 3-4 декабря на общем собрании АДМ рассматривался вопрос «Координация деятельности предприятий – членов Ассоциации в ходе Охотоморской минтаевой путины в 2009 году», по которому единогласно было принято решение рекомендовать предприятиям-членам АДМ производить вылов минтая в промысловый период «Сезон А» 2009 года на уровне промыслового периода «Сезон А» 2008 года и сохранить процент выхода икры минтая на уровне 4,5 %; членам Ассоциации, не принимавшим участие в голосовании по данному вопросу, принять решение до 15 декабря текущего года; обратиться к рыбопромышленным предприятиям, не входящим в состав Ассоциации, с предложением поддержать данное решение; организовать мониторинг промысла минтая в 2009 году и цен на продукцию из минтая.

В завершении письма автор просит поддержать решение Ассоциации и представить решение до 15 декабря текущего года.

60. Письмо Президента Ассоциации XXXXXXXXXXXX Председателю совета директоров ОАО «ТУРНИФ» XXXXXXXXXXXXXXX от 16.12.2008 № АМ-2008/12-997.

В данном письме автор информирует, что 18 декабря в офисе Ассоциации состоится совещание по вопросу организации работы в 2009 г., в ходе которого планируется утвердить соглашение о работе в 2009 г. для подписания членами Ассоциации.

61. Письмо Президента НО «АДМ» XXXXXXXXXXXX директору ООО «АЯН» XXXXXXXXXXXXXXX от 29.12.2008 № АМ-2008/12-1030.

В данном письме XXXXXXXXXXXX информирует, что 3-4 декабря на общем собрании АДМ было принято решение о распределении объемов вылова охотоморского минтая в 2009 г. между сезонами «А» и «Б» и направляет на рассмотрение проект соглашения между ООО «АЯН» и АДМ о распределении объемов вылова охотоморского минтая в 2009 г. между сезонами «А» и «Б».

62. Письмо генерального директора ОАО «ТУРНИФ» XXXXXXXXXXXXXXX Президенту НО «АДМ» XXXXXXXXXXXXXXX от 29.12.2008 г. № 02-24/541А.

В данном письме автор в ответ на письма Ассоциации о подписании соглашений по освоению квот минтая сообщает данные по объемам добычи за 2008 год и просит их учесть при подготовке соглашений на 2009 год.

63. 64. Соглашения о распределении объемов вылова минтая в 2009 г. по сезонам «А» и «Б» без даты (с указанием месяца и года заключения – «декабрь 2008 г.») между НО «АДМ» в лице Президента XXXXXXXXXXXXXXX и ЗАО «Остров Сахалин» в лице генерального

директора XXXXXXXXXXXXXXXX, от 28.01.2009 между НО «АДМ» в лице Президента XXXXXXXXXXXXX и ООО «Софко», ООО «Дальвест» в лице генерального директора XXXXXXXXXXXX.

Соглашения подписаны вышеназванными лицами.

Всего в материалах Проверок имеются материалы о следующих Соглашениях о распределении объемов вылова минтая в 2009 году по сезонам «А» и «Б»:

Организация	Дата заключения соглашения
ООО «АЯН»	26.01.2008
ОАО «Тралфлот», ООО «Пелагиаль»	28.01.2008
ЗАО «Камчатимпекс»	05.04.2008
ООО «Поллукс»	
ЗАО «Корякрыба»	декабрь 2008
ЗАО «Остров Сахалин»	
Организация	Дата заключения соглашения
ООО «Магаданрыба»	
ОАО «Океанрыбфлот»	
ЗАО «СахалинЛизингФлот»	декабрь 2008
ОАО «Преображенская база тралового флота»	
ОАО «ТУРНИФ», ЗАО «Интрарос», ЗАО «Рыбмаркет»	
ОАО «НБАМР», ЗАО «Ролиз», ООО «УК БАМР», ООО «РК «ДВБР», ООО «РЗ «Каменский»	15.01.2009
ООО «Фиш Рейн»	23.01.2009
ООО РКХ «Сахалин», ЗАО «Управление тралового флота»	26.01.2009
ООО «Софко», ООО «Дальвест»	28.01.2009
ООО «Востокрыбпром», ООО «Совгаваньрыба»	
ОАО «Дальрыба»	30.01.2009

В рамках данных соглашений члены Ассоциации и Ассоциация договаривались о том, что подписавший Соглашение Член Ассоциации, «во исполнение решения общего собрания «Ассоциации добытчиков минтая», состоявшегося 3 декабря 2008 года в г. Владивостоке, на котором было принято решение о распределении объемов вылова Охотоморского минтая в 2009 году между сезонами «А» и «Б», обязуется:

- распределить объем добычи Охотоморского минтая между сезонами «А» и «Б»;
- информировать Ассоциацию об объемах минтая предполагаемых к вылову в сезоны «А» и «Б» в установленный срок;
- выловить в сезон «А» Охотоморский минтай в объеме определенном Соглашением;
- ежедекадно предоставлять информацию Ассоциации о вылове минтая в сезоне «А»;
- в установленный срок предоставить в адрес Ассоциации сведения об объемах освоения квот Охотоморского минтая.

Данным Соглашением также предусмотрены штрафные санкции за нарушение установленных в нем обязательств. Так, в соответствии с п. 3 Соглашения в случае нарушения Членом Ассоциации условий Соглашения он «обязуется оплатить штраф в размере 7000 рублей за каждую тонну минтая, выловленную сверх принятых на себя обязательств. Штраф подлежит перечислению на расчетный счет НО «Ассоциация добытчиков минтая» в срок до 31 декабря 2009 года».

При этом в соответствии с п. 2 Соглашения, Ассоциация, по запросу Члена Ассоциации, обязуется предоставлять ему информацию об исполнении аналогичного соглашения, заключенного Ассоциацией с другими членами Ассоциации.

65. «Информации об исполнении пункта 2 Решения Общего собрания Ассоциации добытчиков минтая 3-4 декабря 2008 г.».

В данной «Информации» содержатся сведения об исполнении соответствующего решения АДМ. В частности: «Направлен проект Соглашения о распределении вылова минтая в 2009 году между сезонами «А» и «Б» всем членам Ассоциации. Исх. № АМ-2008/12-1030 от 29.12.2008. Организовано получение оперативных данных о ходе промысла минтая в Охотском море».

66. «Информация о подписании соглашения членами Ассоциации о распределении вылова в 2009 году между сезонами «А» и «Б». По информации на 22.01.2009 г.».

В данной «Информации» содержатся сведения в табличной форме о подписании соответствующего соглашения членами Ассоциации, делается вывод: подписали – 10, не подписали – 16, отказались - 3.

67. «Информация о подписании соглашения членами Ассоциации о распределении вылова в 2009 году между сезонами «А» и «Б». По информации на 04.02.2009 г.».

В данной «Информации» содержатся сведения в табличной форме о подписании соответствующего соглашения членами Ассоциации, делается вывод: подписали – 20, не подписали – 7, отказались - 2.

68. Информация «ВОПРОС 2. Координация деятельности предприятий – членов Ассоциации в ходе Охотоморской минтаевой путины в 2009 году».

Данная «Информация» содержит сведения в табличной форме о предприятиях, руководители которых лично принимали участие в голосовании по вопросу, руководители которых подтвердили согласие по вопросу письменно, руководители которых подтвердили согласие по телефону, руководители которых не подтвердили согласие по вопросу.

Имеется запись от руки: «Отправить электронной почтой и факсом всем членам совета».

69. «Информация по пункту 2.2 Решения Общего собрания Ассоциации добытчиков минтая 3-4 декабря 2008 г.».

Данная «Информация» содержит сведения в табличной форме о предприятиях, руководители которых лично принимали участие в голосовании по вопросу, руководители которых подтвердили согласие по вопросу письменно, руководители которых подтвердили

согласие по телефону, руководители которых не подтвердили согласие по вопросу.

70. Письмо и.о. генерального директора ООО «Тихоокеанская рыбопромышленная компания» XXXXXXXXXXXXXXXX Президенту НО «АДМ» XXXXXXXXXXXXXXXX от 30.12.2008 г. № 1522.

В данном письме автор объясняет причины, по которым предприятие не может подписать соглашения о распределении объемов вылова минтая в 2009 году между сезонами «А» и «Б».

71. Письмо генерального директора ЗАО «Сахалин лизинг флот» Германа А.М. Президенту НО «АДМ» XXXXXXXXXXXXXXXX от 11.1.2009 г. № б/н.

В данном письме автор просит объяснить некоторые условия исполнения предприятием соглашения о распределении объемов вылова минтая в 2009 году между сезонами «А» и «Б».

72. Письмо Президента НО «АДМ» XXXXXXXXXXXXXXXX генеральному директору ЗАО «Сахалин лизинг флот» от 16.01.2009 г. № АМ-2009/01-30.

Данное письмо является ответом на письмо от 11.01.09 и содержит сведения о том, сколько согласно соглашению о распределении вылова между сезонами «А» и «Б» должен составить вылов компании.

73. Письмо Президента НО «АДМ» XXXXXXXXXXXXXXXX генеральному директору ЗАО «Тралком» XXXXXXXXXXXXXXXX от 15.01.2009 г. № АМ-2009/01-21.

В данном письме, в частности, содержатся следующие тезисы: «...Вылов минтая в России стабильно увеличивается... При чрезмерном росте предложения рыбопродукции рынок мгновенно реагирует падением закупочных цен. Считаем, что дальнейшее наращивание вылова минтая и выпуска продукции может негативно сказаться на отрасли и привести к неконтролируемому падению цен на российский минтай... На прошедшем в начале декабря текущего года Общем собрании Ассоциации добытчиков минтая предприятия – члены Ассоциации обязались сохранить объем вылова минтая в Охотском море в 2009 году на уровне 2008 года, а оставшуюся квоту перенести на беринговоморскую путину 2009 года. Полагаем, что данная инициатива позволит... удержать рынок от резкого падения цен. Ассоциации добытчиков минтая обращается к вам с предложением поддержать данную инициативу. Уверены, что это позволит... удержать цены на приемлемом уровне».

74. Письмо генерального директора ОАО «Пиленга» XXXXXXXXXXXXXXXX Президенту НО «АДМ» XXXXXXXXXXXXXXXX от 15.01.2009 г. № 05.

В данном письме автор отказывается от подписания «каких либо документов, ограничивающих хозяйственную деятельность, в том числе предлагаемого Ассоциацией Соглашения» и сообщает, что предприятие планирует «работать с максимальной производительностью», основываясь «на нормах законодательства РФ».

75. Письмо генерального директора ЗАО «Управление тралового флота» XXXXXXXXXXXXXXXX Президенту НО «АДМ» XXXXXXXXXXXXXXXX от 20.01.2009 г. № 14.

В данном письме автор объясняет причины, по которым предприятие не может подписать предложенный вариант соглашения о распределении объемов вылова минтая в 2009 году между сезонами «А» и «Б» и просит изменить соответствующие условия.

76. Протокол заседания Совета НО «АДМ» от 23.01.2009 г.

Данный протокол, в частности, содержит следующий вопрос:

2. «О ходе исполнения Соглашения о распределении объемов вылова минтая в 2009 году между сезонами «А» и «Б».

Решили: в частности, принять к сведению информацию о подписании соглашения; вынести вопрос о подписании Соглашения на очередное заседание совета Ассоциации.

Голосовали «За» единогласно.

Протокол утверждён (Президент НО «АДМ» XXXXXXXXXXXXXXXX 26.01.2008 г. (год указан ошибочно).

77. Решение Совета Ассоциации добытчиков минтая от 23.01.2009 г.

Решение содержит, в частности, пункт 2 «О ходе исполнения Соглашения о распределении объемов вылова минтая в 2009 году между сезонами «А» и «Б».

Решение утверждено (23.07.2008 г., Президент НО «АДМ» XXXXXXXXXXXXXXXX).

78. Аудиофайлы аудиозаписи заседания совета Ассоциации добытчиков минтая, состоявшегося 23.01.2009, на которых, в частности, зафиксировано как члены совета Ассоциации обсуждают вопрос о ходе исполнения соглашения о распределении вылова между сезонами «А» и «Б»:

- 3-4 декабря помните, было принято решение общим собранием о заключении соглашения, 18 декабря состоялось заседание, совещание членов совета, которое утвердило форму соглашения. Нам было поручено заключить соглашения с членами ассоциации, информировать не членов ассоциации. Докладываю что на сегодняшний день. На сегодняшний день...

- А не членов сколько?

- Вылавливающих минтай?

- Да.

- Ну, в прошлом году было 144, ловило минтай...

- А нас 30, да?

- А нас 30.

- Да, но в процентном соотношении нас намного больше.

- А, это да!
- Значит на сегодняшний день вот табличка есть, можно прямо по этой таблице и идти и разбирать. Подписали 10, не подписали – 16, отказались подписать – 3.
- Это все XXXXXXXXXX.
- А, XXXXXXXX и...
- Группа Гидрострой.
- Гидропром!
- А, ну да.
- И Магадан... и Магадан. Мы получили письма от XXXXXXXXXX, это директор «Рыбпром Сахалин», и получили письмо от XXXXXX. Письма здесь есть у вас...
- Вчера разговаривал с XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, он извинялся что не смог подъехать... Значит, он попросил довести до членов совета его позицию следующую: он будет вылавливать минтай, но не будет его продавать. Весь выловленный минтай он будет складировать. Он сообщил, что в прошлом году им было принято такое же решение, и 15 тыс. тонн он не продавал. Я попросил его, во-первых, письменно это пояснить, ни и во-вторых лучше бы это сделать в ходе прямого разговора, потому что решение было принято, представитель компании голосовал за это решение. Вот...
- Складируют для чего?
- Он говорит, что не будет продавать...
- Чтобы не выпускать на рынок, в тот момент, когда мы говорим?
- Не выпускать на рынок, будет выпускать ее...
- Не, ну он работает с «Трайдендом»(?), у них существует своя фабрика перерабатывающая, ну что вы как... у нас то что.
- В общем, я попросил сделать одно соглашение, в котором посчитал все... тот весь тоннаж, выловленный в предыдущем году тремя компаниями, и я отвечаю за группу этих компаний. И я взял не директоров этих компаний уже, а свою подпись поставил, написал от трех компаний и поставил свою подпись.
- Т.е. такой вариант возможен?
- Мы же так договаривались, на самом деле, с самого начала.
- А с «Востокрыбпромом»? Мы говорили с ребятами, и с Баем и с... мы же убедили их в чем-то.
- Они подпишут.
- Я, например, вот решил себе, здесь, с Восточным Сахалином, потому что у меня есть там квота, и я же вылавливать ее должен. У меня там корабли. И я включил себе точно также, как я выловил по тому году, до 30 апреля. Написал вот до 30 апреля, включая вот Восточный Сахалин. И в том году я точно также выловил, и икру эту выловил, там тоже 4,5% икры можно ловить. Потому что, а куда мне его деть, Восточный Сахалин, вообще не ловить, что ли?
- Почему?
- Не, ну а когда я его буду ловить?
- Мы оговариваем работу Охотского моря, в подзонах: в североох... вернее Охотском море, в Камчато-Курильскую, Западную Камчатку, вот об этом идет речь. А другие подзоны мы не оговариваем.
- Хорошо, значит не оговариваем, я просто записал их в соглашении...
- Потому что, в общем-то, Южный Сахалин только у вас да у нас.
- Понятно, но я же должен вам об этом сказать. У меня 52 тыс. тонн...
- Я тоже считал, то же самое считал...
- Ну понятно, я хочу просто все это сказать, чтобы потом не было недосказанности какой-то или еще что. У меня было в том году ровно столько же, и я взял просто точно по тому году, и точно так же продаю.
- Не, ну недосказанность то будет, если ты будешь влиять на рынок, это уже... В принципе, мы то собрались...
- Не, ну я же его буду тоже ловить потом, после девятого.
- Ну это правильно.
- Не, я так и буду ловить потом, но я хочу вам это сказать, чтобы потом вы не говорили. Я еще раз говорю, я не хочу чтобы мы между друг другом делали какие-то...
- Там как раз икра перезрелая и пойдет.
- Конечно, я ее и ловил там, и правильно, она даже пойдет.
- В том году вы покупали?
- Да.
- Сколько выловили тонн?
- Всего?

- Всего, выловленный ваш?
- 6-5900
- Вы так и выловите в этом 5900
- Да, и все.
- А вам никто и не говорит другого. У нас по соглашению было вылов по прошлогоднему.
- Фактическому.
- По прошлому году. Вы выловили (не важно, вы купили их, продали, свое, не свое), вылов 5900, ваши корабли, вы себе.
- Да мы фактически больше не выработаем.
- Я не знаю, сколько вы можете выработать в техническую смену, я просто спрашиваю: вас устраивает подписать по фактическому вылову прошлого года?
- Да, ну да.
- Ну все, и подписывайте, у нас от вас больше никто ничего и не хочет.
- Что касается икры 4,5%, мы поддержали...
- Попробовали бы вы не поддержать, потому что это закон.
- Не, до того, когда мы договаривались, когда мы договаривались в рамках ассоциации, правда не было еще никакого закона...
- Но если каждый из нас не будет где-то понимать, что в какой-то мере он, ущемляя сегодня себя, делает одно общее дело, а завтра ущемится большая, как бы она сегодня ущемляется очень сильно, потому что, когда вы говорите у меня миллион, то если я сегодня могу вбухать там еще десять тысяч, двадцать тысяч тонн минтая продать, так ваш минтай, вы, как бы... так даже меня это вообще не волнует... ну... или его, там... он сегодня выведет свою ОДУ и как бухнет весь... все свои... все свое Охотское море и выкинет на рынок, я посмотрю по какой цене мы будем продавать. Он же этого не делает. Ему это самое невыгодное. Т.е. у вас это миллион, а у него это десятки миллионов долларов, которые он сегодня недополучает. Десятки миллионов долларов. Ну что я не так говорю?
- Не, ну так, меня за горло берут.
- И то же самое, когда мы ему говорили 4,5% сделать, и все сидели и говорили: «XXXXXXX привести», потому что если «Океанрыбфлот» не придет, то все что мы договариваемся, все это ерунда. Потому что если он будет работать без правил, а сам, так сказать. Или там... То мы, то что делаем, ну не имеет большого принципиального значения. И он, в конечном итоге, я, просто, свидетель... ну, просто знаю это сколько ему крови это стоило, да, и скандалов... и в принципе пришел на это, и пришел и доказал всем людям что это общее дело делается.
- И в принципиальных вопросах мы должны уметь договариваться. И вот, я насколько понимаю, вот предыдущее собрание, меня не было, но... сошлись на том, что по факту зафиксировать, по факту предыдущего года, т.е. это уже был компромисс, т.е. уже не 70 на 30, но это был нормальный компромисс.
- Абсолютно верно.
- И мы все обсчитываем, ведь, пойми правильно, мы должны были либо сломать науку, которой говорили: «парни, не делайте нам ОДУ вот такое», - они нам говорят: «да нельзя, поймите, ситуация такая». Тогда мы с ними договорились: «Давайте сделаем сезон «А» и «Б», а мы дальше будем регулировать, каким-то образом вот эти потоки регулировать». Поэтому с точки зрения экономической целесообразности за короткий промежуток времени нельзя такую массу минтая, и это, кстати, перспективный вопрос следующего года, ты правильно говоришь, на следующий год то, извините, нам наука миллион тонн дает. Не 850 тыс. как сейчас, а миллион.
- И не надо брать второй пароход, надо вторую половину ловить в... 8:00
- И дальше надо выработать как нам быть дальше, с точки зрения флота. Если ты видишь БАРП как работает: мы не работаем в Охотском море, еще не приступали к промыслу. По-моему завтра только начнется промысел группы компаний. Мы просчитали как мы сможем выйти на те показатели, чтобы быть вот по той сумме прошлого года, и мы работали на сельди, мы работали в Беринговом море...
- У вас есть сельдь, у меня ее нету, вот в чем весь вопрос.
- Я э... ну, мы же с тобой договариваемся по сельди.
- Конечно!
- Ну и все, что ты, это самое... мы же договоримся всегда, мы же для этого вместе и встретились, понимаешь? На нас смотрят сейчас японцы, они знают о нашем решении, они смотрят, будет это выполнено или не будет выполнено. Т.е. они ориентируются. Причем тогда они увидели, что мы 4,5% сделали, и одурели. Когда все-таки увидели, что здесь есть влияние, можем что-то делать.
- Считаю что следующий нас шаг: мы будем разрабатывать, кто что делает: вот филетировщики, кто сколько филе, кто на какой рынок продает, так правильно.
- Решение твое уважаем. Ты можешь вето сейчас наложить вот на вот это, тогда мы все останавливаемся, идем все и начинаем пахать.
- Я не...
- А почему ты считаешь?.. это практически, это вето, потому что мы не договорились.
- Абсолютно верно, если ты это сделаешь, то можно считать что мы не договорились.
- Т.е. если ты работаешь сам за себя...

- Спокойно, я ничего не подписал по икре, но сделал 4,5%. И никаких вето я не наложу. Если я сделал 4,5%...
- А там мы все договорились.
- Один XXXXXXXX, значит, ошибся, и был наказан.
- Ассоциация имеет серьезный вес и серьезную позицию.
- Безусловно!
- Она не только, это самое, по всей России. И XXXXXXXX очень серьезно относится к ее решению. Поэтому стоит вам, значит, написать на какого-то хулигана, который исключительно нарушает, значит, решения, направленные, значит, на... стабилизацию, так этот идиот может быть лишен квот, и все, просто напросто.
- Насколько я понимаю, XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, мы...
- Да, на 6000 мы подписываем.
- Мы подписываем. Эээ... XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX?
- Это прошлогодний?..
- Подтверждаю, да. Да, совокупно, все компании.
- Ну, это мы так и договариваемся, так что ничего здесь не нарушаешь, все нормально.
- Эээ.. «Океанрыбфлот»? Они на неделе все подписали, все поддерживают.
- Также и по «Востокрыбпрому» можем группу компаний написать.
- «Сахалинлизингфлот»? Подтверждает. «Симар» тоже.
- «Симара» не существует...
- Ну, «Совгаваньрыба», «Софко», это... «ПБТФ» подтверждает, рыб. колхоз «Сахалин» подтверждает. У нас вот если сейчас, после этого разговора, получается - пока вопрос: «Дальрыба», «Остров Сахалин», «Пиленга» и «Тихрыбфлот», с четырьмя компаниями.
- Ну, эта компания, «Дальрыба» и <...> - это одна компания...
- По второму вопросу принимаем решение, определяем дату заседания совета, с участием членов Ассоциации, пока не подписавших соглашение. Принимается?
- Да.

79. Таблица «Вылов минтая членами АДМ».

В данной таблице указаны объемы вылова минтая членами АДМ по состоянию на 20.01.2008 и 20.01.2009.

80. Письмо Президента Ассоциации XXXXXXXXXXXX Председателю Совета директоров ОАО «ТУРНИФ» XXXXXXXXXXXX от 29.01.2009 № АМ-2009/01-83.

В данном письме автор информирует о том, что на очередном заседании совета Ассоциации, которое запланировано на 5-6 февраля основным вопросом повестки является вопрос о ходе Охотоморской минтаевой путины и подписании Соглашений о распределении объемов вылова минтая в 2009 году по сезонам «А» и «Б».

81. Протокол заседания Совета НО «АДМ» от 06.02.2009 г.

На данном заседании совета, в частности, обсуждался следующий вопрос:

1. «О ходе исполнения Соглашения о распределении объемов вылова минтая в 2009 году между сезонами «А» и «Б». Выступили: XXXXXXXXXXXX – представил информацию о предприятиях, подписавших Соглашение. XXXXXXXXXXXX Признал меру в части распределения уловов достаточно эффективной. Решили: Продолжить работу с ООО «Тихоокеанская рыбопромышленная компания» по подписанию соглашения.

Протокол утвержден (04 февраля 2008 (год указан ошибочно) года, XXXXXXXXXXXX).

82. Черновик протокола заседания Совета НО «АДМ» от 06.02.2009 г.

В данном черновике, в частности, по второму вопросу повестки дня зафиксировано следующее:

XXXXXXXXX: Договорились. Признать меру эффективной. Отслеживать ситуацию. Воздействует позитивно. Подумать о ценовом барьере. Порог по цене. 12 тыс. тонн пролежало полгода. Т.е. задача: не ограничить вылов, а установить минимальную цену.

XXXXXX: Согласен. По ценообразованию надо говорить. Объемы переработки (КНР) сократились.

Верховский: Спокойствие и не демпинговать.

<...>

XXXXXXXXX: Остановить продажи или договориться о цене. Рыба нужна.

XXXXXXXXX: на пике 1250\$ неблагоприятно, через 4 месяца 1800\$.

...: есть кризис, ищет возможность сохранить деньги. Нужно забивать холодильники.

<...>

XXXXXXXXX: Регулировать рынок рыбы. 1600\$ – предельная цена. ВСЕ!!! Держать: 1600\$.

XXXXXX: Недели через 2 встретимся. Маркетологи взаимодействуют».

83. Письмо генерального директора ООО «Тихоокеанская рыбопромышленная компания» XXXXXXXXXXXX Президенту НО «АДМ» XXXXXXXXXXXX от 10.02.2009 г. № 175.

В данном письме автор повторно объясняет причины, по которым предприятие не подписывает Соглашение о распределении объемов вылова минтая в 2009 году между сезонами «А» и «Б» и сообщает, что компания не может взять на себя содержащиеся в Соглашении «заведомо экономически нецелесообразные обязательства... и обязательства по оплате штрафных санкций...».

84. Отчет о ходе работ в период Охотоморской минтаевой путины 2009 г. Составлен: XXXXXXXXXXXX, 05.02.2009.

В данном отчете изложена информация о том, как на соответствующую дату идет работа по подписанию и исполнению Соглашения о распределении объемов вылова минтая в 2009 году между сезонами «А» и «Б» и как соблюдаются договоренности по уровню цен на продукцию.

85. Отчет о ходе работ в период Охотоморской минтаевой путины 2009 г. Составлен: XXXXXXXXXXXX, 13.02.2009.

В данном отчете изложена аналогичная информация на соответствующую дату.

86. Отчет о ходе работ в период Охотоморской минтаевой путины 2009 г. Составлен: XXXXXXXXXXXX, 20.02.2009.

В данном отчете изложена аналогичная информация на соответствующую дату.

87. Отчет о ходе работ в период Охотоморской минтаевой путины 2009 г. Составлен: XXXXXXXXXXXX, 06.03.2009.

В данном отчете изложена аналогичная информация на соответствующую дату.

88. Письмо XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX от 14.03.2009 (по электронной почте).

Этим письмом автор направляет «данные по договору с Pacific Andes». Вложением к письму являются «предложения Pacific Andes».

Основные положения «Предложений» касаются покупки минтая в период с 9 марта по 30 апреля 2009 г. и с 1 августа по 10 сентября 2009 г. и заключаются в том, что:

- «Pacific Andes» покупает весь объем минтая БГ, произведенный ООО «Магаданрыба», по фиксированной цене, которая не подлежит изменению;

- ООО «Магаданрыба» имеет право реализовать минтай на внутреннем рынке РФ только уведомив «Pacific Andes».

89. «Информация об исполнении соглашения о распределении вылова в 2009 году между сезонами «А» и «Б» членами АДМ за период 01.01.2009- 19.04.2009. По состоянию на 15.05.2009».

В данной «Информации» содержатся сведения в табличной форме об исполнении соответствующего соглашения членами Ассоциации.

90. «Информация об исполнении соглашения о распределении вылова в 2009 году между сезонами «А» и «Б» членами АДМ за период 01.01.2009-19.04.2009. По состоянию на 19.05.2009».

В данной «Информации» содержатся сведения в табличной форме об исполнении соответствующего соглашения членами Ассоциации.

91. Протокол заседания совета НО «АДМ» от 18.05.2009 г.

На данном заседании совета, в частности, рассматривался следующий вопрос:

«1. Об итогах Охотоморской минтаевой путины в 2009 и ходе исполнения соглашения о распределении вылова в 2009 году между сезонами «А» и «Б».

Выступили: XXXXXXXXXXXX, руководитель маркетинговой группы Ассоциации, который представил отчет «Итоги промысла минтая в сезоне «А» 2009 г.», XXXXXXXXXXXX, который обратил внимание, что нарушен принцип подписания соглашения, XXXXXXXXXXXX, который предложил в 2010 г. ограничить вылов минтая и выпуск икры минтая среди предприятий-членов Ассоциации».

Решили: в частности, «рассмотреть вопрос о ходе исполнения соглашения о распределении вылова в 2009 году между сезонами «А» и «Б» на общем собрании Ассоциации, подготовить проекты соглашений о регулировании физических параметров вылова водных биологических ресурсов, производства продукции и ценовых параметров производимой продукции при организации работы в 2010 г., провести очередное заседание совета Ассоциации по вопросу рассмотрения проектов соглашений по данным вопросам в сентябре 2009 г., общее собрание Ассоциации по вопросу их подписания – также в сентябре 2009 г.

Голосовали «За» единогласно».

Протокол утверждён (Президент Ассоциации XXXXXXXXXXXX, 18 мая 2009 г.).

92. Протокол № 2 общего собрания членов Ассоциации от 20 мая 2009 г.

На данном собрании, в частности, рассматривался следующий вопрос:

«1. Об итогах Охотоморской минтаевой путины в 2009 и ходе исполнения соглашения о распределении вылова в 2009 году между сезонами «А» и «Б».

Выступили: в частности, XXXXXXXXXXXX, который сообщил, что «соглашение подписали 25 членов Ассоциации, XXXXXXXXXXXX, который предложил исключение для компаний с маленьким объемом квот, так как «вылов таких компаний не повлияет на ценовую политику рынка».

Решили: в частности, признать целесообразным опыт регулирования физических параметров вылова водных биологических ресурсов, предложить предприятиям – членам Ассоциации внести предложение о регулировании физических параметров вылова водных биологических ресурсов, производства продукции и ценовых параметров производимой продукции при организации работы в 2010 г., рассмотреть соответствующее предложение на заседании совета и внести на рассмотрение общего собрания Ассоциации в сентябре 2010 г.

Голосовали «За» единогласно».

Протокол собрания подписан: Председатель собрания XXXXXXXXXXXX, секретарь собрания XXXXXXXXXXXX.

93. Протокол № 3 общего собрания членов Ассоциации от 8 сентября 2009 г.

На данном собрании, в частности, рассматривался следующий вопрос:

8. О продажах продукции на 2010 г.

Выступили: XXXXXXXXXXXX, руководитель маркетинговой группы Ассоциации.

Решили: в частности, «исполнительной дирекции Ассоциации информировать членов Ассоциации о коммерческих предложениях, поступающих от сетевых ритейлеров и переработчиков».

Голосовали «За» единогласно».

12. Разное.

Решили: в частности, «маркетинговой группе Ассоциации совместно со специалистами предприятий – членов Ассоциации подготовить предложения по проекту соглашения о вылове на 2010 г., обсудить предложения по проекту соглашения на очередном расширенном заседании совета Ассоциации в первой декаде октября 2009 г.

Голосовали «За» единогласно».

Протокол собрания подписан: Председатель собрания XXXXXXXXXXXX, секретарь собрания XXXXXXXXXXXX.

94. Протокол № 4 общего собрания членов Ассоциации от 7 декабря 2009 г.

На данном собрании, в частности, рассматривался следующий вопрос:

«5. План производственной деятельности в ходе Охотоморской минтаевой путины в 2010 г.

Выступили: в частности, XXXXXXXXXXXX, который доложил информацию о результатах вылова в 2009 г. и прогноз вылова на 2010 г., XXXXXXXXXXXX, который поднял вопрос «По консолидированным продажам минтая членами Ассоциации в 2010 г.», XXXXXXXXXXXX, который поддержал позицию XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, который предложил продавать продукцию дозированно, XXXXXXXXXXXX, который предложил выбрать все квоты, но складировать продукцию.

Решили: рекомендовать членам Ассоциации до 15 декабря 2009 г. письменно информировать исполнительную дирекцию Ассоциации о планах производственной деятельности в ходе Охотоморской минтаевой путины в 2010 г.

Голосовали «За» единогласно».

Протокол собрания подписан: Председатель собрания XXXXXXXXXXXX, секретарь собрания XXXXXXXXXXXX.

95. Письмо Президента Ассоциации XXXXXXXXXXXX генеральному директору ОАО «Дальрыба» XXXXXXXXXXXX от 14.01.2010 № АМ-2010/01-05.

В данном письме автор сообщает, что по предложению члена Совета Ассоциации XXXXXXXXXXXX 21 или 22 января планируется проведение расширенного заседания Совета Ассоциации, на котором будут присутствовать представители компании «Pacific Andes»; повестка заседания Совета – «Организация продаж продукции в первом квартале 2010 года».

96. Протокол заседания совета НО «АДМ» от 22.01.2010 г.

В качестве приглашённых на Совет Ассоциации обозначены представители «Пасифик Андес» XXXXXXXXXXXX и XXXXXXXXXXXX.

На данном заседании совета, в частности, рассматривался следующий вопрос:

«5. Об организации коммерческой деятельности в первом квартале 2010 г.».

Выступили: в частности, XXXXXXXX – представитель «Пасифик Андес».

Решили: вынести вопрос об организации коммерческой деятельности в первом квартале 2010 г. на заседание Совета Ассоциации 25 января 2010 г.

Голосовали «За» единогласно».

Протокол утверждён (Президент Ассоциации XXXXXXXXXXXX, 15 февраля 2010 г.).

97. Письмо Президента Ассоциации XXXXXXXXXXXX членам Ассоциации от 13.09.2010 г. № АМ-2010/09-338.

В данном письме автор во исполнение пункта 2.1 Решения Совета Ассоциации от 10.09.2010 г. просит направить в Ассоциацию информацию о фактическом и планируемом объёме поставок минтая на внутренний рынок в 2010 году.

98. Письмо Президента Ассоциации XXXXXXXXXXXX членам Ассоциации от 20.12.2010 г. № АМ-2010/12-472.

В данном письме автор напоминает о Решении Совета Ассоциации от 10.09.2010 г. о поставке не менее 10% выловленного минтая на внутренний рынок в 2010 г., констатирует, что некоторые предприятия-члены АДМ не выполнили данное решение и обращает внимание на то, что данное решение позволит сбалансировать предложение продукции на внешнем и внутреннем рынках.

99. Письмо референта Президента НО «АДМ» XXXXXXXXXXXX членам Ассоциации от 31.01.2011г. (по электронной почте).

Во вложении к данному письму: «Аналитическая справка освоения квоты вылова минтая и производства продукции из минтая предприятиями АДМ. 01.01.11 - 30.01.11».

Данная справка содержит информацию в табличной форме об объёмах освоения квот и производства продукции членами

Ассоциации за соответствующий период.

100. Служебная записка начальника юридического отдела ОАО «НБАМР» XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX (исп. XXXXXXXX) генеральному директору ОАО «НБАМР» XXXXXXXXXXXXXXX от 07 августа 2011 г. «О деятельности Ассоциации добытчиков минтая».

В данной служебной записке автор, рассказывая о деятельности Ассоциации, в частности, указывает, что она направлена на «координацию предпринимательской деятельности членов Ассоциации, включая маркетинговую политику», о том, что «толчком к созданию АДМ, явилось резкое падение цен на икру минтая», что «вдохновителем образования объединения был председатель совет директоров ОАО «ТУРНИФ» Григорий XXXXXXXX».

В связи с обнаружением признаков нарушения антимонопольного законодательства 18.09.2012 приказом ФАС России № 588 «О возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства» в отношении ООО «Акваресурсы», ЗАО «Акрос», ООО «Алитет», ООО «Аян», ЗАО «Блаф», ООО «Блаф-Западный», федерального государственного автономного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Владивостокский морской рыбопромышленный колледж», ОАО «ВО «Дальинторг», ЗАО «Восмония-ДВ», ООО «Восток-Импорт», ООО «Востокрыбпром», ООО «Дальвест», ОАО «Дальрыба», ООО «Дальрыбпром», ООО «Имлан», ООО «Инзель-Фиш», ЗАО «Интаррос», ООО Рыбопромышленная компания «Рыбачий путь», ЗАО «Камчатимпэкс», ОАО «Корякрыба», ООО «Кронверк», ООО «Магаданрыба», ОАО «НБАМР», рыболовецкий колхоз «Огни Востока», ОАО «Озерновский рыбоконсервный завод №55», ОАО «Океанрыбфлот», ЗАО «Остров Сахалин», ООО «Пелагяль», ЗАО «Пиленга», ООО «ПО «Сахалинрыбаксоюз», ООО «Поллукс» (Хабаровский край), ООО «Поллукс» (Камчатский край), ОАО «ПБТФ», ЗАО «Ролиз», ЗАО «Рыбмаркет», ООО «Рыбозавод «Каменский», Рыболовецкий колхоз им. В.И. Ленина, ОАО «Рыболовецкий колхоз им. Чапаева», ОАО «Рыболовецкий колхоз Новый мир», ООО «Рыболовецкое коллективное хозяйство «Сахалин», ЗАО «Сахалин Лизинг Флот», ООО «Си-Гал», ООО «Симар», ООО «Совгаваньрыба», ООО «Софко», ООО «Тихоокеанская рыбопромышленная компания, ОАО «ТУРНИФ», ОАО «Тралфлот», ООО «Управление тралового флота - 1», ООО «Уссури», ООО «Фирма «Посейдон», ООО «Фиш Рейн», ОАО «ХК «Дальморепродукт», НО «АДМ» было возбуждено дело № 11/98-12.

Определением № 22/39605/12 от 29.11.2012 в соответствии с частью 3 статьи 42 Закона о защите конкуренции в качестве ответчика по делу № 11-98/12 дополнительно, было привлечено ООО «Дальневосточная рыболовная компания» (692911, Приморский край, г. Находка, ул. Макарова, д. 5, ИНН 2508089468, ОГРН 1022500707437).

Определением № 22/39602/12 от 29.11.2012 в порядке пункта 3 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции, в соответствии с частью 3 статьи 42 Закона о защите конкуренции было прекращено участие в рассмотрении дела в качестве ответчиков по делу ЗАО «Акрос», ООО «Алитет», ЗАО «Блаф», ООО «Блаф-Западный», федерального государственного автономного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Владивостокский морской рыбопромышленный колледж», ОАО «ВО «Дальинторг», ООО «Восмония-ДВ», ООО «Восток-Импорт», ООО «Дальрыбпром», ООО «Имлан», ООО «Инзель-Фиш», ООО «Кронверк», ООО «ПО «Сахалинрыбаксоюз», ООО «Поллукс» (Хабаровский край), Рыболовецкий колхоз им. В.И. Ленина, ОАО «Рыболовецкий колхоз им. Чапаева», ОАО «Рыболовецкий колхоз Новый мир», ООО «Си-Гал», ООО «Уссури», ООО «Фирма «Посейдон» в связи с отсутствием в их действиях нарушения антимонопольного законодательства.

Определениями № 22/35485/12 от 31.10.2012, № 22/39636/12 от 29.11.2012, № 22/39632/12 от 29.11.2012, № 22/41412/12 от 10/12/2012 в качестве лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых обстоятельствах, Комиссией были привлечены к участию в деле: Федеральное агентство по рыболовству, Правительство Приморского края, Правительство Камчатского края, Правительство Магаданской области, Правительство Хабаровского края, Правительство Сахалинской области, Правительство Чукотского автономного округа, Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП), Союз предприятий осуществляющих деятельность в сфере рыбного хозяйства и аквакультуры «Рыбный союз» (далее – Рыбный союз).

В процессе рассмотрения дела, на заседаниях Комиссии 23.10.2012, 27.11.2012 и 12.12.2012 ответчиками по делу были представлены следующие ответы на вопросы членов Комиссии и пояснения.

Вопрос № 1: «12 апреля 2006 года между 9-ю рыбодобывающими предприятиями было подписано соглашение об ограничении на выпуск икры минтая в связи со снижением цен на неё, о согласовании объемов её выпуска и регулировании поставок икры минтая на рынок в 2007 году. Соглашение было подписано следующими организациями: ЗАО «Ролиз» (правопреемник - ООО «Ролиз»), ООО «Акваресурсы» (правопреемник - ООО «Фирма Акваресурсы»), ОАО «Дальморепродукт», РК «Огни Востока», ОАО «ПБТФ», ОАО «ТУРНИФ», ЗАО «Интаррос», ОАО «НБАМР», ОАО «Востокрыбпром».

Подтверждаете ли вы, что данное соглашение было подписано Вашими представителями? Кто был инициатором, и с какой целью было подписано соглашение?».

Представитель ООО «Ролиз» отказался отвечать на заданный вопрос.

Представители РК «Огни Востока», ОАО «ПБТФ», ОАО «ТУРНИФ», ЗАО «Интаррос», ОАО «НБАМР» подтвердили факт подписания указанного соглашения, сообщили, что целью его подписания было сохранение водных биологических ресурсов, инициатор подписания соглашения им неизвестен.

Представитель ООО «Востокрыбпром» сообщил, что в соглашении указано ОАО «Востокрыбпром», которое не имеет никакого отношения к ООО «Востокрыбпром».

Представители ОАО ХК «Дальморепродукт», ООО «Фирма Акваресурсы», отсутствовали на заседании Комиссии.

Вопрос № 2: «14.04.2006 года между 13-ю рыбодобывающими предприятиями было подписано соглашение о сокращении объема выпуска икры минтая (не более 4,5%), о доработке плана мероприятий по выработке стратегии продаж продукции из минтая и по согласованной ценовой политике. На этом же заседании участниками переговоров было принято решение о создании некоммерческой организации «Ассоциация добытчиков минтая».

Соглашение подписано: ЗАО «Ролиз» (правопреемник - ООО «Ролиз»), ООО «Акваресурсы» (правопреемник - ООО «Фирма Акваресурсы»), ОАО «Дальморепродукт», РК «Огни Востока», ОАО «ПБТФ», ОАО «ТУРНИФ», ЗАО «Интаррос», ОАО «НБАМР», ОАО «Востокрыбпром», ЗАО «Камчатимпэкс», ОАО «Пиленга», ЗАО «Сахалин Лизинг Флот», ОАО «Океанрыбфлот», ОАО «Дальрыба».

Подтверждаете ли вы, что данное соглашение было подписано Вашими представителями? Кто был инициатором, и с какой целью было подписано соглашение?».

Представители ООО «Ролиз», ООО «Востокрыбпром» отказались отвечать. Представитель ОАО «Пиленга» затруднился представить ответ на данный вопрос.

Представитель ЗАО «Сахалин Лизинг Флот» пояснил позицию компании в письменном ходатайстве о прекращении производства по делу (б/н от 12.12.2012), согласно которой данное соглашение от лица ЗАО «Сахалин Лизинг Флот» подписано XXXXXXXXXXXXXXX.

который являлся заместителем генерального директора по связям с общественностью и полномочиями на подписание каких-либо соглашений не обладал.

Представители РК «Огни Востока», ОАО «ПБТФ», ОАО «НБАМР», ОАО «Дальрыба» сообщили, что их доверители не подписывали данное соглашение, в соглашении имеется подпись неизвестных им лиц.

Представители ОАО «ТУРНИФ», ЗАО «Интрарос», ЗАО «Камчатимпекс» подтвердили факт подписания соглашения, сообщили, что целью подписания было сохранение водных биологических ресурсов, инициатор подписания им неизвестен.

Представитель ОАО «Океанрыбфлот» сообщил, что от лица его доверителя данное соглашение подписано неуполномоченным на то лицом.

Представители ООО «Фирма Акваресурсы», ОАО «Дальморепродукт» отсутствовали на заседании Комиссии.

Вопрос № 3: «АДМ в июле-декабре 2006 года разрабатывает и согласовывает новое соглашение об ограничении объема выпуска икры минтая (не более 4,5%), так называемое «Соглашение об обязательствах № 1».

7 декабря 2006 года на заседании Совета АДМ, в частности, обсуждались следующие вопросы:

«4. Об утверждении проекта соглашения членов АДМ относительно ограничения объемов выпуска икры минтая в 2007 г. Решили: принять проект Соглашения в целом с учётом одобренных поправок, поручить ОАО «НБАМР» доработать документ, поручить исполнительной дирекции АДМ переслать доработанный проект всем членам Ассоциации и получить от них согласование в срок до 20.12.2006 г. Голосовали «За» единогласно».

«Соглашения об обязательствах № 1» подписано 22-мя участниками:

ООО «Востокрыбпром», ООО «Дальвест», ЗАО «Интрарос», ООО «Интрарос-ДВ», ЗАО «Корякрыба» (правопреемник - ОАО «Корякрыба»), ООО «Магаданрыба», ОАО «НБАМР», РК «Огни Востока», ОАО «Океанрыбфлот», ООО «Пелагиаль», ООО «Поллукс», ЗАО «Ролиз» (правопреемник - ООО «Ролиз»), ЗАО «Рыбмаркет» (правопреемник - ЗАО «Интрарос»), ООО «Рыболовецкое коллективное хозяйство Сахалин», ЗАО «Сахалин лизинг флот», ООО «Симар», ООО «Совгаваньрыба», ООО «Софко», ОАО «ТУРНИФ», ОАО «Тралфлот», ООО «Управление тралового флота» (правопреемник - ООО «Ролиз»), ОАО ХК «Дальморепродукт».

Подтверждаете ли вы, что данное соглашение было подписано Вашими представителями? Кто был инициатором, и с какой целью было подписано соглашение?».

Представитель ООО «Ролиз» отказался отвечать на данный вопрос.

Представители ОАО «Тралфлот», ООО «Пелагиаль», ООО «Дальвест», ООО «Поллукс» затруднились представить ответ на данный вопрос.

Представитель ООО «Востокрыбпром» сообщил, что указанное соглашение было подписано неизвестным ему лицом.

Представитель ЗАО «Интрарос» подтвердил факт подписания соглашения уполномоченным лицом.

Представители ОАО «ТУРНИФ», ООО «Софко», ООО «Симар», РК «Огни Востока», ООО «Магаданрыба», ОАО «НБАМР», ЗАО «Рыбмаркет» (правопреемник ЗАО «Интрарос») подтвердили факт подписания соглашения с целью сохранения водных биологических ресурсов, инициатор подписания соглашения им неизвестен.

Представитель ОАО «Океанрыбфлот» сообщил, что от лица его доверителя данное соглашение подписано неуполномоченным на то лицом.

Представитель ООО «Рыболовецкое коллективное хозяйство Сахалин» уточнил, что соглашение подписано представителем по доверенности, однако такая доверенность в ООО «Рыболовецкое коллективное хозяйство Сахалин» отсутствует.

Представитель ЗАО «Сахалин лизинг флот» сообщил, что его компания не подписывала соглашение. Кто именно подписал данное соглашение и почему на соглашении стоит печать компании, представитель пояснить затруднился.

Представитель ООО «УТФ» сообщил, что его компания прекратила деятельность путем слияния и присоединения к ООО «Ролиз». Кто именно и с какой целью подписал данное соглашение, представитель ответить затруднился.

Представители ОАО ХК «Дальморепродукт», ООО «Интрарос-ДВ», ОАО «Корякрыба», ООО «Совгаваньрыба» отсутствовали на заседании Комиссии.

Вопрос № 4: «АДМ в июле-декабре 2008 года разрабатывает и согласовывает новое соглашения по вылову минтая – так называемое «Соглашение о распределении объемов вылова минтая в 2009 году по сезонам А и Б». В данном соглашении прописываются ограничения на вылов минтая для каждого подписанта по принципу – рыбодобывающее предприятие обязуется выловить минтая в сезоне «А» не больше, чем им было выловлено в 2008 году, в сезоне «Б» - оставшуюся квоту.

На общем собрании членов АДМ 3-4 декабря 2008 обсуждаются возможные варианты ведения промысла в 2009 году и принимается решение:

«рекомендовать предприятиям-членам АДМ производить вылов минтая в промысловый период «Сезон А» 2009 года на уровне промыслового периода «Сезон А» 2008 года и сохранить процент выхода икры минтая на уровне 4,5%; членам Ассоциации, не принимавшим участие в голосовании по данному вопросу, принять решение до 15 декабря текущего года; обратиться к рыбопромышленным предприятиям, не входящим в состав Ассоциации, с предложением поддержать данное решение; организовать мониторинг промысла минтая в 2009 году и цен на продукцию из минтая. Голосовали «За» единогласно». За нарушения указанного соглашения, подписант обязан был оплатить штраф в размере 7000 рублей за каждую тонну минтая, выловленную сверх принятых на себя обязательств. Штраф следовало оплатить в доход АДМ.

В результате «Соглашение об обязательствах по сезонам А и Б» было подписано 27-ю рыбодобывающими предприятиями: ООО «Аян», ООО «Дальвест», ООО «Дальрыба», ООО Дальневосточная рыболовная компания (правопреемник - ОАО «НБАМР»), ЗАО «Интрарос», ЗАО «Камчатимпекс», ЗАО «Корякрыба» (правопреемник - ОАО «Корякрыба»), ООО «Магаданрыба», ОАО «НБАМР», ОАО «Океанрыбфлот», ЗАО «Остров Сахалин», ООО «Пелагиаль», ООО «Поллукс», ОАО «ПБТФ», ЗАО «Ролиз» (правопреемник - ООО «Ролиз»), ЗАО «Рыбмаркет» (правопреемник - ЗАО «Интрарос»), ООО «Рыбозавод Каменский» (правопреемник - ООО «Ролиз»), ООО Рыбколхоз «Дальневосточная база рыболовства» (правопреемник - ООО «Ролиз»), ООО «Рыболовецкое коллективное хозяйство Сахалин», ЗАО «Сахалин Лизинг Флот», ООО «Совгаваньрыба», ООО «Софко», ОАО «ТУРНИФ», ОАО «Тралфлот», ООО УТФ

(правопреемник - ООО «Ролиз»), ООО «Фиш Рейн».

Подтверждаете ли вы, что данное соглашение было подписано Вашими представителями? Кто был инициатором, и с какой целью было подписано соглашение?».

Представитель ООО «Аян» сообщил, что его компания данное Соглашение не подписывала. Соглашение было подписано директором филиала, печать организации подлинная. Соглашение не исполнялось, целью подписания являлась «природно-охранная необходимость воспроизводства минтая».

Представитель ООО «Дальрыба» подтвердил факт подписания соглашения, условия соглашения его компанией не выполнялись. Целью соглашения являлось сохранение водно-биологических ресурсов.

Представители ООО «Дальвест», ООО Дальневосточная рыболовная компания (правопреемник - ОАО «НБАМР») представили письменные пояснения по данному вопросу, которые приобщены к материалам дела.

Представители ЗАО «Интрарос», ОАО «Океанрыбфлот», ОАО «ТУРНИФ» сообщили, что соглашение подписано не уполномоченным на то лицом.

Представители ЗАО «Камчатимпэкс», ООО «Магаданрыба», ОАО «НБАМР», ЗАО «Остров Сахалин», ООО «Пелагаль», ООО «Поллукс», ЗАО «Рыбмаркет» (правопреемник - ЗАО «Интрарос»), ООО «Рыболовецкое коллективное хозяйство Сахалин», ЗАО «Сахалин лизинг флот», ООО «Софко», ОАО «Тралфлот» подтвердили факт подписания соглашений. Целью заключения и подписания соглашений являлось сохранение водных биологических ресурсов.

Представитель ООО «Управление тралового флота» (правопреемник - ООО «Ролиз») сообщил, что к ООО «Ролиз» присоединилось ООО «УТФ», а соглашение подписано от имени ЗАО «УТФ», в связи с чем затруднился представить ответ на заданный вопрос.

Представители ОАО «ПБТФ», ЗАО «Ролиз» (правопреемник - ООО «Ролиз») отказались отвечать на заданный вопрос.

Представитель ООО «Рыбозавод Каменский» (правопреемник - ООО «Ролиз») затруднился представить ответ на заданный вопрос.

Представители ООО «Фиш Рейн», ЗАО «Корякрыба» (правопреемник - ОАО «Корякрыба»), ООО «Совгаваньрыба» отсутствовали на заседании Комиссии.

Вопрос № 5. Представителям Ассоциации были заданы вопросы об обсуждении на заседаниях АДМ различных соглашений об обязательствах, которые затем были подписаны с одной стороны Ассоциацией, с другой стороны хозяйствующим субъектом.

На вопросы Комиссии об инициаторе создания данных соглашений, о лице, включавшем вопросы обсуждения соглашений в повестку дня заседаний и о цели заключения соглашений, представитель АДМ пояснил, что инициатором мог выступить Региональный фонд Тихоокеанский центр стратегических разработок (далее РФТЦСР). РФТЦСР предоставил на совещание 12-13 апреля 2006 года исследование стратегии российских компаний на рынке икры минтая, в котором рассматривается рынок икры минтая в Японии и продажа икры минтая японским компаниям на специализированных икорных аукционах в Корее. Согласно выводам данного исследования, в Японии существует монопольный рынок икры минтая. В связи с этим, РФТЦСР предложило такую форму (т.е. соглашение об обязательствах 2006 года) демополизации продажи икры минтая в Японии. Кто точно был инициатором создания данных соглашений, представитель ответить затруднился. Обсуждение на заседаниях АДМ вопросов об ограничении выхода икры минтая происходило исключительно в контексте организации промысла, борьбы с незаконным выловом водных биологических ресурсов и браконьерским промыслом.

Кто был инициатором создания «Соглашения об обязательствах по сезонам А и Б», представитель АДМ ответить затруднился и пояснил, что повестка дня заседаний формируется из вопросов, которые предлагает обсудить председательствующий. Целью «Соглашения об обязательствах по сезонам А и Б» являлось уменьшение промысловой нагрузки на водно-биологические ресурсы, сохранение и рациональное использование водно-биологических ресурсов».

На вопрос действуют ли в настоящее время подобные соглашения, планируется ли их заключение, представитель АДМ ответил отрицательно.

На вопрос, накладывались ли штрафные санкции на лицо, не соблюдавшее соглашение, представитель АДМ ответил отрицательно.

Вопрос № 6: «Согласно Протокола совещания от 12 – 13 апреля 2006 года было решено подписать совместное соглашение. Текст соглашения – 1. Сократить объём выпуска икры минтая (не более 4,5 %); 2. Создать ассоциацию минтайщиков. Провести подготовительную работу по учредительным документам, выработки стратегии продаж продукции из минтая в т.ч. и икры; 3. Участники договорились по согласованной ценовой политике. Вопрос представителям ЗАО «Ролиз» (правопреемник - ООО «Ролиз»), ООО «Акваресурсы» (правопреемник - ООО «Фирма Акваресурсы»), РК «Огни Востока», ОАО «ПБТФ», ОАО «ТУРНИФ», ЗАО «Интрарос», ОАО «НБАМР», ЗАО «Камчатимпэкс», ОАО «Пиленга», ЗАО «Сахалин Лизинг Флот», ОАО «Океанрыбфлот», ОАО «Дальрыба»: что означает термин «согласованная ценовая политика», о чем именно договорились участники, каким образом соблюдалась данная договоренность, какие санкции грозили лицу, нарушившему эту договоренность?».

Представители ООО «Ролиз», РК «Огни Востока», ОАО «ПБТФ», ОАО «Океанрыбфлот» затруднились ответить на данный вопрос.

Представители ОАО «ТУРНИФ», ЗАО «Интрарос», ОАО «НБАМР», ЗАО «Камчатимпэкс», ОАО «Пиленга», ЗАО «Сахалин Лизинг Флот», ОАО «Дальрыба» предположили, что текст указанного протокола содержит ошибки, а сам протокол неверно составлен.

Представитель ООО «Фирма Акваресурсы» отсутствовал на заседании Комиссии.

Вопрос № 7: «Согласно Протокола совещания от 12 – 13 апреля 2006 года в ходе обсуждений сторонами были высказаны следующие фразы:

XXXXXXXXXXXX (РОЛИЗ): «У меня предложение – объявить мораторий на продажу икры минтая...»

XXXXXXXXXXXX(ТУРНИФ): «Я поддерживаю предложение о моратории на месяц. Могу предложить со своей стороны провести переговоры с американскими производителями икры и о результатах доложить на следующем совещании. Идею компании консорциума также поддерживаю».

Поясните, что означает термин «консорциум», о какой именно «компании консорциуме» договорились участники, каким образом соблюдалась данная договоренность?».

Представитель АДМ пояснил, что данный вопрос рассматривался только применительно к продажам минтая на японском рынке.

Исполнительный директор НО «АДМ» направлял членам Ассоциации запросы предложений относительно консолидированных продаж. Однако члены АДМ никаких сведений не предоставили, поэтому данный вопрос юридически не обсуждался.

Представитель ОАО «ТУРНИФ» пояснил, что эта идея являлась частной идеей XXXXXXXXXXXXXXX, и она не была реализована.

Представитель ООО «Ролиз» затруднился представить ответ на данный вопрос.

Вопрос № 8: «Согласно тексту письма исполнительного директора АДМ XXXXXXXXXXXXXXX членам Ассоциации от 27.02.2007 № АМ-2007/02-142, автор информирует о том, что в соответствии с решением Совета Ассоциации 20 февраля «Об организации консолидированных продаж» ЗАО «Ролиз», ОАО «НБАМР», ОАО «ТУРНИФ», ЗАО «Интрарос», ООО «Рыбмаркет», ОАО «ПБТФ», ОАО «Океанрыбфлот», ОАО «ХК Дальморепродукт», ОАО «Акваресурсы», РК «Огни Востока» приняли решение об участии в консолидированных продажах икры минтая в корейском порту «Пусан» 10-12 марта текущего года и просит сообщить в исполнительную дирекцию АДМ о решении предприятий относительно участия в данных консолидированных продажах; в случае подтверждения участия – сообщить количество выставяемой на торги продукции.

Поясните вашу роль в участии в вышеуказанных консолидированных продажах, каким образом была достигнута договоренность между участниками продаж, сколько всего хозяйствующих субъектов участвовали в названных продажах?».

Представитель ООО «Ролиз» затруднился ответить на данный вопрос.

Представитель ОАО «НБАМР» пояснил, что он не обладает такой информацией.

Представители ЗАО «Интрарос», ООО «Рыбмаркет» (правопреемник - ЗАО «Интрарос»), ОАО «ПБТФ», ОАО «Океанрыбфлот», ОАО «ХК Дальморепродукт», РК «Огни Востока» сообщили, что компании не участвовали в консолидированных продажах.

Представитель ООО «Фирма Акваресурсы» на заседании Комиссии отсутствовал.

Вопрос № 9: «В прослушанной аудиозаписи руководителем ООО «Магаданрыба» XXXXXXXXXXXXXXX был озвучен термин «нижний порог цен». Поясните, что означает термин «нижний порог цен», на какую продукцию вы планировали установить этот порог, каким образом соблюдалась данная договоренность, какие санкции грозили лицу, нарушившему эту договоренность?».

Присутствующий на заседании Комиссии руководитель ООО «Магаданрыба» XXXXXXXXXXXXXXX подтвердил, что он на заседании членов АДМ высказывал идею установления нижнего порога цен. Нижний порог цен планировалось установить на рыбу. На данном совещании он озвучил проблему обвала рынка, поэтому и высказал данную идею для обсуждения. По его словам «все осталось на уровне разговора» и данная идея не получила дальнейшего развития.

Представитель ОАО «НБАМР» затруднился ответить на данный вопрос.

Представитель АДМ подтвердил заключение с членами Ассоциации соглашений о распределении объемов вылова минтая в 2009 году по сезонам «А» и «Б», которые имеются в материалах дела.

На заседаниях Комиссии ответчиками делались заявления и давались пояснения, которые Комиссия принимала к сведению.

В частности, руководитель ООО «Магаданрыба» XXXXXXXXXXXXXXX на заседании 12.12.2012 сообщил:

«...ограничение выхода икры в пределах 4,5% установлено было в единых бассейновых нормах, однако надо понимать, что данные нормы имели статистический научный характер, до принятия данного ограничения в правила рыболовства, в случае даже существенного отклонения от бассейновых норм, никакие административные меры не применялись и, как я понимаю, не могли применяться....

... икра минтая - валютоёмкий объект, который практически в полном объеме реализуется на рынок Японии, отсутствие контроля в части нормы выхода икры привело к тому, что отдельные компании в погоне за дополнительной прибылью занялись увеличением выпуска икры... делается очень просто - на тысячу тонн квот вылавливается например две тысячи, с двух тысяч изымается икра, потом половина улова идет за борт и мы получаем не 4,5%, а девять, санкций никаких, доказать что либо невозможно, на самом деле невозможно посадить на каждое судно по инспектору, в результате к 2006 году на бассейне началась настоящая гонка за икру – минтаевая резня, некоторые компании выдавали до 20% выхода икры...

...обеспокоенные данной проблемой крупные компании образовали АДМ, основной целью данного объединения было решение проблемы минтаевой резни... для нас важно было, как можно больше по этому поводу шуметь, и конечно инициировать изменения в правила рыболовства с целью внесения данного ограничения....

...в результате проведенной работы, как показала статистика, объемы выпуска икры в 2007 году, сократились относительно 2006 года примерно на 7-8 тысяч тонн, а это около 150-180 тысяч тонн не выброшенной за борт браконьерски пойманной рыбы... моё судно работало по научной квоте и по факту мы превысили 4,5% ровно потому, что ловили после окончания промысла, после 10 апреля и я посчитал необходимым, поскольку я получил дополнительный доход, сделать добровольный взнос в ассоциацию, это моя личная позиция...

... на следующий год, несмотря уже на внесенное в правило рыболовства ограничения, члены ассоциации подписали аналогичное соглашение по ограничению выпуска икры...

... во второй год пропала цель ради которой ассоциация создавалась, высказывались различные идеи, как например координация продаж на иностранном рынке...

... в 2008 году мы получили научный прогноз об увеличении общего допустимого улова на охотоморский минтай с 700 тысяч тонн до 1 миллиона тонн на ближайшие годы...

... при росте квот до 1 миллиона тонн мы понимали, что 70% - это те же 700 тысяч тонн, что вылавливались в сезоне А в 2007 году, а вся добавка уйдёт на сезон Б ...

... некоторые члены ассоциации были против договоренности 70 на 30...

...наша компания не имела квот в полном объеме, поэтому для загрузки судна мы привлекали к освоению квоты сторонних компаний ...ни для кого не секрет, что некоторые компании осваивают свои квоты путем заключения временных договоров аренды судна с экипажем с последующей продажей вылова судовладельцу, каждый нормальный судовладелец старается загрузить свое судно по максимуму...

...формулировка 70 на 30 не позволяла учитывать привлекаемые квоты, мы понимали, что это может ограничить вылов компании в сезоне А и чтобы избежать таких ограничений было принято решение сохранить в 2009 году объем вылова в сезоне А на уровне 2008 года, это означало, что компании загрузят свои суда полностью...

...мы также опасались нормативного законодательного введения разделения квот 70 на 30 и по этой причине мы хотели разделить промысел добровольно...».

Таким образом, Комиссией установлен факт проведения совещания 12-13 апреля 2006 года, заключения соглашений от 12 апреля 2006 года, «Соглашения об обязательствах №1», «Соглашения о распределении объемов вылова минтая в 2009 году по сезонам А и Б», подлинность аудиозаписи заседания Совета АДМ от 27.02.2008.

Доводы ответчиков о том, что единственной целью подписания указанных соглашений было «сохранение и рациональное использование водно-биологических ресурсов», Комиссия считает несостоятельными.

В ходе рассмотрения дела на основании статьи 25 Закона о защите конкуренции, была запрошена информация:

от 06.11.2012 у Федерального агентства по рыболовству (далее - Росрыболовство) (исх. ФАС России № АЦ/36064/12) по объему квот, выделенных рыбодобывающим предприятиям на вылов минтая и по изменениям общедопустимого улова (далее - ОДУ) минтая в период 2006-2012 г.г.;

от 20.11.2012 у Федеральной таможенной службы России (далее - ФТС России) (исх. ФАС России № АК/38224/12) сведения по экспорту из России минтая и продуктов его переработки (икра минтая, филе минтая, «минтай б/г», рыбная мука и др.) в период с 01.01.2006 по дату получения запроса;

Определением о назначении дела № 1 11-98/12 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению (исх. ФАС России №22/30568 от 20.09.2012) у членов АДМ была запрошена информация об объемах добычи (производства) минтая и продуктов его переработки (икра минтая, филе минтая, «минтай б/г», рыбная мука и др.) за период с 01.01.2006 по настоящее время (с разбивкой по месяцам) и перечень компаний-покупателей этих рыбопродуктов, в т.ч. иностранных, за период с 01.01.2006 по настоящее время, с указанием предмета договора, его цены, объема и места поставки рыбопродуктов, даты заключения, пролонгации и (или) расторжения соответствующих договоров.

Комиссия проанализировала документы и информацию, полученные по указанным запросам, и установила следующее.

Минтай – самая многочисленная тресковая рыба Тихого океана, распространенная преимущественно в северной его части (от Берингова моря на севере - до полуострова Корея на юге).

Минтай - придонная холодолюбивая рыба. Средний размер минтая - 39-52 см (в среднем 44 см), обычный вес 200-1400 г (в среднем 490 г). Уловы особей минимальных и преобладающих размеров зависят от сезонности лова, состояния запасов и урожайности поколений.

С 1970-х гг. по настоящее время минтай – № 1 по объемам вылова рыбы и добычи морепродуктов в СССР - России.

В последние годы минтай занимает порядка 35-40% от общего объема вылова на территории Российской Федерации.

По данным различных маркетинговых исследований, годовой оборот российского рынка минтая в денежном выражении достигает 60-75 млрд. рублей.

В настоящее время разработана технология получения из минтая продуктов, обладающих отличными вкусовыми качествами. налажено производство соленой икры, приготовление сушеной и вялено-сушеной рыбы.

Печень минтая (достигающая у мелких 1,3-1,8% и у крупных особей 2,0-3,5% веса тела), содержащая большое количество жира и витаминов А и D, идет на изготовление деликатесных консервов.

Икра, составляющая до 11,5% веса рыбы, тоже используется при производстве консервов.

Мясо минтая широко используется в кулинарии.

В соответствии со статьей 28 Федерального закона от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» Росрыболовство ежегодно утверждался общий допустимый улов (ОДУ) водных биоресурсов для каждого рыбохозяйственного бассейна (до 2011 года включительно).

Начиная с 2012 года, в соответствии с Положением о Федеральном агентстве по рыболовству, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 11 июня 2008 г. № 444, Росрыболовство направляет заключения государственной экологической экспертизы для утверждения общих допустимых уловов водных биоресурсов в Минсельхоз России.

Далее, на основании определенного годового ОДУ, Росрыболовство предоставляются квоты по вылову минтая рыбодобывающим компаниям. Таким образом, 100% квот на вылов биоресурсов, выданных рыбодобывающим компаниям, составляет ОДУ для каждого года.

Комиссией установлено, что в период с 2006 по 2010 гг. российским рыбодобывающим компаниям Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна были определены ОДУ на вылов минтая согласно Таблице №1.

Таблица №1.

ОДУ	2006	2007	2008	2009	2010
Всего, тн.	931 055,0861	134 293,0001	200 529,0701	280 136,6201	405 555,26

Как следует из Таблицы № 1, объем ОДУ минтая в Дальневосточном рыбохозяйственном бассейне за 2006-2010 гг. ежегодно увеличивался. В частности:

- в 2007 году ОДУ увеличился по сравнению с 2006 годом на 21,8%;
- в 2008 году ОДУ увеличился по сравнению с 2007 годом на 5,8%;
- в 2009 году ОДУ увеличился по сравнению с 2008 годом на 6,6%;
- в 2010 году ОДУ увеличился по сравнению с 2009 годом на 9,8%;

Таким образом, в рассматриваемом периоде (с 2006 по 2010 годы), ОДУ минтая вырос примерно в полтора раза.

Комиссией исследованы данные о выданных квотах по каждому из членов АДМ. В период с 2006 по 2010 гг. членам АДМ были выданы квоты на вылов минтая согласно Таблице №2.

Таблица №2.

Пользователи биоресурса /	2006	2007	2008	2009	2010
квота тн.	квота	квота	квота	квота	квота
ЗАО "Акрос"	35784,994	40452,300	46022,21	50774,430	56113,060
ЗАО "Блаф"	4775,234	5750,400	5702,070	5667,010	5669,400
ЗАО "Восмония" (Санкт-Петербург)	2402,700	2864,000			
ЗАО "Дальморепродукт"	10,015	22,100	52,010		
ЗАО "Дальрыбпром"	82,032	124,000	125,830	113,010	130,720
ЗАО "ДРК"	4711,039	6103,200	5630,340	3460,680	
ЗАО "Интрарос"	25259,353	38074,800	39301,31	41910,510	51135,570
ЗАО "Камчатимпэкс"	12845,649	15848,300	16233,28	17601,810	19327,240
ЗАО "Остров Сахалин"	9276,272	15480,600	17979,51	21001,350	34816,440
ЗАО "Пиленга"	12653,279	15563,400	15617,78	16711,260	18397,620
ЗАО "Рыбзавод "Каменский"	2195,586	2267,300	2177,500		
ЗАО "Рыбмаркет"	2110,376	2115,300	2563,170	3616,360	
ЗАО "Рыбоколхоз "ДВБР"	6915,001	7405,700	8630,970		
ЗАО "Сахалин Лизинг Флот"	45098,781	55564,300	55589,30	53742,510	54918,760
ЗАО "Управление тралового флота"	2439,500	2355,400		4033,520	
ОАО "Дальрыба"	9577,440	11983,900	12133,44	11850,380	12341,580
ОАО "Корякрыба"	4851,751	7464,600	7074,680	6779,690	7727,860
ОАО "НБАМР"	86259,163	112566,000	108841,47	103633,170	107153,870
ОАО "Озерновский РКЗ № 55"	3751,806	3988,800	4503,780	5277,800	5980,810
ОАО "Океанрыбфлот"	93159,962	113917,900	117355,65	121355,560	127998,770
ОАО "ПБТФ"	46272,929	55048,900	68546,30	76251,650	83990,760
ОАО "РКХ им. Чапаева"	2624,251	2709,500	3078,560	3597,510	4096,070
ОАО "Рыболовецкий колхоз "Новый Мир"	6584,850	7822,100	8301,240	8624,000	9457,980
ОАО "Тралфлот"	13059,403	16993,200	15927,42	13765,300	12600,760
ОАО ВО "Дальинторг"	6112,451	7617,200	7885,360	8112,190	9060,670
ОАО ТУРНИФ	47086,297	55887,800	58352,17	64387,110	71300,360
ОАО ХК "Дальморепродукт"	40851,525	45959,600	51675,89	54083,340	59221,380
ООО "Акватехнологии"				15,570	30,290
ООО "Алитет"	10779,343	13785,300	13221,19	11646,530	10556,820
ООО "Аян"	7259,201	9153,300	8581,970	7911,130	7391,520
ООО "Блаф Западный"	597,417	558,100	687,020	906,520	1050,830
ООО "Восмония-ДВ"		41,600	2937,920	2921,710	2934,450
ООО "Восток-импорт"	1316,782	1270,400	1310,390	1652,500	1857,920
ООО "Востокрыбпром"	34496,797	40801,500	42879,22	49141,130	55032,590
ООО "Дальвест"	2988,745	3602,300	3664,730	3474,660	3325,080
ООО "Дальрыбпром"	194,250	194,200	217,870	324,230	428,420
ООО "Имлан"	3104,855	3581,400	3937,900	4129,500	4444,450
ООО "Инзель-Фиш"	1571,215	2417,500	4931,440	5853,670	5892,860
ООО "Интрарос-ДВ"	366,380	254,600	104,940		
Пользователи биоресурса /	2006	2007	2008	2009	2010
квота тн.	квота	квота	квота	квота	квота
ООО "Кронверк"	292,250	292,200	327,790	484,900	640,730
ООО "Магаданрыба"	7771,458	8330,300	9599,610	11259,250	12700,190
ООО "Пелагиаль"	10600,837	12295,300	13047,65	13557,330	14253,420
ООО "Поллукс"	13500,937	14622,200	17726,00	20736,030	25949,410
ООО "Поллукс"	7905,688	12139,900	12007,07	11501,300	12674,230
ООО "РОЛИЗ"	7287,291	6836,000	9482,200	24697,990	28762,800
ООО "Си-Гал"	1837,873	1736,400	2338,840	3055,920	3744,020
ООО "СИМАР"	703,722	808,000	732,110	784,240	766,140
ООО "Совгаваньрыба"	6277,185	7695,200	7884,900	9342,730	10704,870
ООО "Софко"	10622,790	13120,700	13145,43	12510,690	12661,920
ООО "Тихоок.рыбпром.компания"	255,548	1,400	302,400	281,690	273,220
ООО "Тихрыбком"	8980,207	10108,700	11758,61	12695,360	13936,050
ООО "Управление Тралового Флота"					13209,340
ООО "Уссури"	6963,388	8534,700	8625,570	8173,800	7960,420
ООО "Фиш Рейн"	1350,926	1532,000	2161,910	2768,130	3181,560
ООО ПО "Сахалинрыбаксоюз"	16159,612	20876,900	26372,84	31463,620	34722,840
ООО РКХ "Сахалин"	3706,066	3877,300	6057,230	736,050	590,220
ООО фирма "Посейдон"	4393,072	5207,400	5530,760	5508,350	5862,610
РК "Огни Востока"	3948,344	3776,400	5049,310	7373,890	8656,520
РК им. В.И.Ленина	21417,056	26987,400	27224,47	31619,890	36411,700
ФГБОУ ВПО "Дальрыбвтуз"	1401,258	2654,100	2468,000	2448,040	3080,250
ИТОГО	724802,13	2889043,300	943618,53	995326,500	1095127,370

Сравнительный анализ Таблиц № 1 и № 2 выявил следующее.

Объем квот, выделенных членам АДМ по отношению к ОДУ на вылов минтая, определяемому Росрыболовство, составил в 2006 году - 77,8%, в 2007 году - 78,4 %, в 2008 году - 78,6 %, в 2009 году - 77,7%, в 2010 году - 77,9%.

Комиссией установлено, что на протяжении 2006-2010 гг. в связи с увеличением ОДУ, Росрыболовство ежегодно увеличивало квоты на добычу минтая, в том числе, членам АДМ. В рассматриваемом периоде (с 2006 по 2010 годы), квоты членам АДМ выросли в 1,51 раза.

Комиссией исследованы полученные из ФТС России сведения по экспорту из России рыбопродуктов: «минтай мороженный» (код ТН ВЭД 0303795500), «икра минтая» (код ТН ВЭД 0303809000), «филе минтая мороженное» (код ТН ВЭД 0304298500). Анализ этих сведений показал, что объемы экспорта поименованных товаров в период с 2006 по 2009 гг. существенно увеличились.

Объемы экспорта с разбивкой по годам представлены на Диаграммах № 1, № 2, № 3.

Диаграмма № 1

Диаграмма № 2

Диаграмма № 3

Комиссией установлено, что согласно данным ФТС России лидирующее положение по объемам экспорта занимает минтай мороженный. Второе место занимает икра минтая.

Продукты переработки минтая - филе минтая или прочее (мясо минтая, молоки, печень) экспортировались в незначительных объемах, что практически не влияет на структуру экспорта.

Закрепленное Комиссией значительное увеличение объемов экспорта минтая и продуктов его переработки в 2009-2010 гг. объясняется следующим.

С 01.01.2009 водные биологические ресурсы, добытые (выловленные) российскими рыбопромысловыми судами перед отгрузкой экспортеру подлежат доставке на территорию Российской Федерации (в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2008 г. № 486). Ранее 2009 года порядок декларирования водных биологических ресурсов не обязывал экспортера доставлять продукцию на территорию Российской Федерации. В связи с введением с 01.01.2009 этой нормы, показатели декларируемого экспорта минтая и продуктов его переработки существенно увеличились.

Учитывая несопоставимость сведений, представленных ФТС России за 2005-2008 гг. по сравнению с периодом 2009-2010 гг., Комиссия при оценке обстоятельств рассматриваемого дела не учитывает данные 2005-2008 годов, они приводятся для информации.

Комиссией исследованы объемы реализации минтая и продуктов его переработки по направлениям реализации (РФ и экспорт).

Анализ проводился на основании сведений по реализации минтая и продуктов его переработки контрагентам (резидентам РФ и нерезидентам РФ), представленных членами АДМ.

Сведения об объемах реализации членами АДМ минтая и продуктов его переработки в период с 2006 по 2010 гг. на территории РФ и на экспорт представлены в Таблице №3.

Таблица №3.

Направление реализации	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год
Реализация на территории РФ, тн.	12006,015	62 863,069	70 761,978	71 986,067	139 157,794
Экспорт, тн.	126 227, 542409	497,667453	559,468558	090,011588	072,928
ИТОГО, тн.	140 239,56	474 367,74	526 329,45	632 085,08	727 232, 732

Как следует из Таблицы № 3, экспорт минтая и продуктов его переработки в абсолютном выражении ежегодно увеличивался.

- в 2007 году экспорт увеличился по сравнению с 2006 годом на 324,4 %;

- в 2008 году экспорт увеличился по сравнению с 2007 годом на 10,7 %;

- в 2009 году экспорт увеличился по сравнению с 2008 годом на 23,0 %.

- в 2010 году экспорт увеличился по сравнению с 2009 годом на 15,1%.

Как установлено Комиссией, существенные изменения показателей реализации минтая и продуктов его переработки в 2007 году по сравнению с 2006 годом связаны с непредставлением большинством из членов АДМ сведений за 2006 год.

В своих письменных ответах члены АДМ пояснили отказ в представлении документов и информации истечением нормативного срока их хранения (5 лет).

Учитывая несопоставимость сведений, представленных членами АДМ за 2006 год по сравнению с периодом 2007-2010 гг., Комиссия при оценке обстоятельств рассматриваемого дела не принимает за основу данные 2006 года, они приводятся для информации.

Комиссией установлен устойчивый ежегодный рост экспорта в 2007-2010 гг., выразившийся в увеличении экспортных продаж в 1,5 раза.

Комиссией также установлено, что после вступления хозяйствующих субъектов в НО «АДМ» доля их экспортных продаж увеличивалась.

Например, при данных обстоятельствах увеличилась доля экспортных продаж рыбопродуктов у ОАО «Озерновский РКЗ № 55» (член АДМ с 2008 года, сведения представлены на Диаграмме №4), у ЗАО «Остров Сахалин» (член АДМ с 2008 года, сведения представлены на Диаграмме №5).

Диаграмма №4.

Диаграмма №5.

ОАО «Озерновский РКЗ № 55» ЗАО «Остров Сахалин»

Комиссия считает, что между членством в АДМ и увеличением объемов экспорта минтая и продуктов его переработки существует

прямая причинно – следственная связь.

Рост объемов поставок минтая и продуктов его переработки на экспорт приводил к тому, что адекватного увеличения объемов реализации данных рыбопродуктов на российском рынке не было.

Комиссией исследовано соотношение долей реализации минтая и продуктов его переработки на экспорт с общим объемом реализации этих рыбопродуктов членами АДМ за период 2006-2010 гг. (представлены на Диаграмме № 6).

Диаграмма № 6

Доля экспорта минтая и продуктов его переработки от общего объема реализации данных рыбопродуктов участниками Соглашения составила: в 2006 году - 90,9%, в 2007 году - 86,32%, в 2008 году - 86,17%, в 2009 году - 88,29%.

Комиссией проведен сравнительный анализ ежегодно выделяемых квот на минтай и объемов реализации минтая и продуктов его переработки членами АДМ на территории РФ и на экспорт за период 2006-2010 гг. (результаты представлены на Диаграмме № 7).

Диаграмма № 7

Комиссией установлено, что при ежегодном увеличении предоставляемых квот на вылов минтая на протяжении 2007-2009 гг. объем поставок на российский рынок не увеличивался и составлял 60-70 тыс. тонн, а увеличение квот влекло лишь увеличение экспорта.

Комиссией установлено, что потребности российских потребителей в минтае и продуктах его переработки обеспечивались в 2007-2009 гг. не в полном объеме, что приводило к дефициту данного товара.

Это подтверждается, в том числе, тем, что на протяжении 2006-2010 гг. минтай и продукты его переработки импортировались на территорию Российской Федерации.

Комиссией были исследованы предоставленные ФТС России сведения по импорту минтая и продуктов его переработки в 2006-2010 годах. Они были сопоставлены с объемами реализации этих рыбопродуктов членами АДМ за период 2006-2010 гг. Сравнительный анализ представлен на Диаграмме № 8.

Диаграмма № 8

Комиссией установлено, что доля импорта в российском потреблении в период 2006-2009 гг. составляла в среднем 20% и 8% в 2010 году.

Импортные поставки осуществлялись, в том числе, из Китая, Японии и Кореи, то есть как раз из тех стран, куда российский минтай и продукты его переработки экспортировались членами АДМ.

В 2010 году, в связи с ужесточением контроля на рынке добычи биоресурсов со стороны Правительства Российской Федерации, данное соотношение изменилось. Вследствие чего, членами АДМ в 2010 году на российском рынке было реализовано 139,2 тыс. тн. минтая и продуктов его переработки, что в 2 раза больше ежегодных объемов реализации предыдущих лет.

Как установлено Комиссией, при таких изменениях направлений реализации минтая и продуктов его переработки (значительное увеличение продаж в РФ), доля импортных поставок на товарном рынке в 2010 г. уменьшилась более чем в 2 раза. То есть импортные поставки были замещены отечественной продукцией.

Комиссией проведен сравнительный анализ данных, представленных членами АДМ, по выделенным квотам на минтай, объемам его добычи и реализации минтая и продуктов его переработки за период с 2006 по 2010 годы (Диаграмма № 9).

Диаграмма № 9

Как следует из Диаграммы №9, объем добычи минтая (по данным членов АДМ) сопоставим с объемами выделенных квот. Доли «использованных» членами АДМ квот составила: в 2007 году - 94%, в 2008 году - 82%, в 2009 году - 87%, в 2010 году - 94%. Сведения за 2006 год представлены для информации.

При этом Комиссией установлены следующие факты.

Объем реализации минтая и продуктов его переработки существенно отличается в меньшую сторону от объема добычи минтая. В частности, из общего объема добытого членами АДМ минтая в последующем реализовано минтая и продуктов его переработки: в 2007 году - 56,83%, в 2008 году - 67,8%, в 2009 году - 73,6%, в 2010 году - 70,28%.

Относительно величины выпадающих объемов - разницы между объемом добытого минтая и объемом реализованных рыбопродуктов - члены АДМ пояснений не представили.

Учитывая, что объемы реализованных рыбопродуктов значительно меньше объемов выловленного минтая, Комиссия полагает, что члены АДМ могли применять при экспорте минтая и продуктов его переработки «серые схемы».

Под «серыми схемами» в данном случае понимаются схемы экспорта минтая и продуктов его переработки, которые применяются с целью ухода от налоговых и таможенных платежей в бюджет Российской Федерации. Например: партии рыбопродуктов, выловленных российскими судами, экспортируются в КНР и Республику Корея по фиктивным контрактам с фирмами, находящимися в оффшорных зонах или в третьих государствах (Панама, Белиз, Виргинские острова, Сингапур, Гонконг и др.), а затем реализуются на территории КНР и Республики Корея уже по отличным от контрактных, более высоким ценам. Сокрытая таким образом от налогообложения

прибыль «оседает» в оффшорных зонах.

При таких обстоятельствах у Комиссии имеются основания для направления материалов рассматриваемого дела в Федеральную налоговую службу и Федеральную таможенную службу для проведения соответствующих проверок хозяйственной деятельности членов АДМ.

Комиссия, изучив документы и информацию, имеющиеся в материалах дела, заслушав ответы и пояснения ответчиков по делу и лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, установила следующее.

12 – 14 апреля 2006 года ряд хозяйствующих субъектов - конкурентов, осуществляющих деятельность на рынке добычи и оптовой реализации минтая и продуктов его переработки (икра минтая, филе минтая, «минтай б/г», рыбная мука и др.) в границах Российской Федерации образовали картель, заключив соглашение, которое могло привести к установлению или поддержанию цен на минтай и продукцию из него, привело к сокращению производства и объемов реализации на российский рынок минтая и продукции из него (далее также – Минтаевый картель, Соглашение).

Таким образом, товарными границами рынка, на котором было совершено правонарушение, являются: добыча и оптовая реализация минтая и продуктов его переработки.

Правонарушение было совершено в географических границах Российской Федерации – по месту реализации товара.

В деятельности Минтаевого картеля принимали участие: ООО «Аян»; ООО «Востокрыбпром»; ООО «Дальвест»; ООО «Совгаваньрыба»; ООО «Пелагаль»; ООО «Софко»; ОАО «Тралфлот»; ЗАО «Сахалин Лизинг Флот»; ОАО «Дальрыба»; ОАО «Находкинская база активного морского рыболовства»; ООО «Дальневосточная рыболовная компания»; ЗАО «Интрарос»; ЗАО «Камчатимпэкс»; ООО «Магаданрыба»; ОАО «Океанрыбфлот»; ЗАО «Остров Сахалин»; ООО «Полукс»; ОАО «Преображенская база тралового флота»; ЗАО «Ролиз»; ООО Рыбоколхоз «Дальневосточная база рыболовства»; ООО «Управление тралового флота»; ООО «Рыбзавод Каменский»; ООО «Рыболовецкое коллективное хозяйство «Сахалин»; ОАО «Тихоокеанское управление промысловой разведки и научно-исследовательского флота»; ООО «Фиш Рейн».

Для координации деятельности Минтаевого картеля его участниками была создана Ассоциация.

После образования Ассоциации участники картеля были объединены помимо формального членства в ней, присоединением к принимавшимся на заседаниях Ассоциации антиконкурентным решениям и соглашениям о ценах, объемах, сроках поставок минтая и продуктов его переработки на рынок, порядке их реализации на отдельные периоды или по отдельным видам продукции.

Сокращение производства и реализации продукции из минтая в границах Российской Федерации, в том числе, имели место в связи с жесткой экспортноориентированной политикой, проводившейся участниками Минтаевого картеля и, соответственно, ограниченным предложением ими данного товара на российском рынке.

Комиссия пришла к выводу, что Минтаевый картель в том виде, в котором он был создан в апреле 2006 года, существовал более четырех лет и прекратил свое существование либо видоизменился в 2010 году в связи с мерами, предпринятыми Правительством РФ по регулированию рыбодобывающей отрасли.

Доказательством этому, в частности, служит уже упоминавшееся выше решении Совета Ассоциации от 10.09.2010 г. о поставке не менее 10% выловленного минтая на внутренний рынок, пояснения представителей Ассоциации по данному вопросу в ходе заседания Комиссии 12.12.2012 и данные экономического анализа, проведенного в ходе рассмотрения дела.

Вышеизложенное подтверждается следующими доказательствами:

- 29 июня 2006 года состоялось собрание учредителей, на котором официально был решен вопрос о создании НО «АДМ».

На нем присутствовали: председатель совета директоров ОАО «Океанрыбфлот» XXXXXXXXXXXX, генеральный директор ЗАО «Ролиз» XXXXXXXXXXXX, генеральный директор ОАО «НБАМР» Кононюк С.Д., генеральный директор ОАО «Дальрыба» XXXXXXXXXXXX, председатель совета директоров ОАО «ТУРНИФ» XXXXXXXXXXXX, председатель рыболовецкого колхоза им.В.И. Ленина по доверенности №09/1780 от 12.12.2005 г. XXXXXXXXXXXX, и.о. генерального директора «ПБТФ» XXXXXXXXXXXX, председатель рыболовецкого колхоза «Огни Востока» XXXXXXXXXXXX, президент ЗАО «Камчатимпэкс» XXXXXXXXXXXX, генеральный директор ООО «Рыбмаркет» XXXXXXXXXXXX, директор ООО «Симар» XXXXXXXXXXXX, представитель ОАО «Дальморепродукт» по доверенности б/н от 28.06.2006 XXXXXXXXXXXX, представитель ОАО «Востокрыбпром» по доверенности б/н от 27.06.2006 XXXXXXXXXXXX, генеральный директор ООО «Интрарос-ДВ» XXXXXXXXXXXX, директор ООО «Софко», генеральный директор ООО «Дальвест», представитель: ОАО «Пелагаль» (по доверенности б/н от 28.06.2006), ООО «Совгаваньрыба» (по доверенности б/н от 28.06.2006), ОАО «Тралфлот» (по доверенности б/н от 28.06.2006) XXXXXXXXXXXX Председателем собрания являлся XXXXXXXXXXXX.

Президентом Ассоциации был избран XXXXXXXXXXXX. В дальнейшем в 2008 году президентом НО «АДМ» был избран XXXXXXXXXXXX, занимающий данный пост по настоящее время.

На собрании 29 июня 2006 года также был утвержден Устав НО «АДМ». Пункт 2.1 Устава, в том числе, содержали следующие положения: «Основными целями создания и деятельности Ассоциации являются: координация предпринимательской деятельности Членов Ассоциации, включающая согласованную маркетинговую политику...»; пункт 2.3: «Для достижения указанных целей Ассоциация... разрабатывает рекомендации и принимает решения, обязательные для членов ассоциации, по объемам и нормативам выпуска отдельных видов продукции; ...по объемам и срокам поставок продукции на рынок; взаимодействует по вопросам регулирования объема производства и продаж продукции с предприятиями – добытчиками минтая, не входящими в состав ассоциации...»; пункт 3.7 Устава гласил: «Члены Ассоциации обязаны... исполнять решения общего собрания Ассоциации, утвержденные как обязательные для каждого члена Ассоциации».

Таким образом, Ассоциация изначально создавалась как структура с жесткой исполнительской дисциплиной, призванная координировать предпринимательскую деятельность своих Членов, и это было официально закреплено в ее Уставе.

На данный факт внимание АДМ обращали некоторые ее члены. Например, в уже упоминавшемся письме ОАО «Пиленга» исполнительному директору АДМ Звереву Г.С. от 16.11.2006 г. общество высказывало несогласие с некоторыми положениям устава Ассоциации (подпункты 2, 3, 14 пункта 2.3, подпункты 4.5 пункта 3.7) в связи с тем, что они дают возможность Ассоциации вмешиваться в хозяйственную деятельность её членов и просила аннулировать свою заявку на вступление в Ассоциацию.

- Участники картеля неоднократно проводили собрания и совещания, в том числе, в рамках Ассоциации, на которых принимали обязательные для исполнения решения, которые приводили (могли привести) к установлению или поддержанию цен на минтай и продукты его переработки, сокращению их производства.

Например:

В протоколе совещания от 12 – 13 апреля 2006 года зафиксировано следующее решение: «...Первое - поручить от имени участников совещания провести подготовительную работу по возможности создания ассоциации минтайщиков представителю ОАО «Дальрыба» XXXXXXXXXXXXXXXX. Второе – проанализировав и обсудив ситуацию на рынке икры минтая необходимо подписать совместное соглашение. Текст соглашения – 1. Сократить объем выпуска икры минтая (не более 4,5%). 2. Создать Ассоциацию минтайщиков. 3. Участники договорились по согласованной ценовой политике. Голосовали – единогласно. Протокол подписан: Председатель совещания – XXXXXXXXXXXX, секретарь совещания – XXXXXXXXXXXX.

В протоколе № 3 общего собрания членов НО «АДМ» от 23 августа 2006 г. зафиксировано следующее решение по вопросу 7 «О мерах регулирования промысла минтая»: «Членам ассоциации принимать на себя обязательства по контролю над уровнем производства икры минтая в 2007 году в пределах норматива 4,5%... Поручить рабочей группе разработать соглашение по применению штрафных санкций по отношению к тем компаниям, которые допустили превышение норматива выпуска икры...». Голосовали «За» единогласно.

По вопросу 8 «О проведении согласованной политики установления цен на продукцию из минтая»: «Для согласования политики установления цен на продукцию создать аналитическую группу по изучению рынка продукции минтая и выработке рекомендаций по оптимизации ценовой политики. Согласование и установление цен на продукцию минтая в различные периоды проводить на основе рекомендаций выработанных аналитической группой». Голосовали «За» единогласно. Протокол подписан: Председатель собрания – XXXXXXXXXXXX, секретарь собрания – XXXXXXXXXXXX.

В протоколе № 6 общего собрания членов АДМ от 15 мая 2007 г. зафиксировано следующее решение по вопросу 8.2 «О компании по совместным продажам и торгам»: «Поручить ОАО «НБАМР» сформировать и передать исполнительной дирекции АДМ пакет документов для организации совместных продаж продукции, вырабатываемой рыбодобывающими предприятиями, членами АДМ, организовать работу по презентации рынка совместных продаж; поручить исполнительной дирекции АДМ передать всем членам Ассоциации пакет документов по организации совместных продаж продукции, подготовленный ОАО «НБАМР», запросить у членов Ассоциации предложения по организации совместных продаж продукции». Голосовали «За» единогласно. Протокол подписан: Председатель собрания – XXXXXXXXXXXX, секретарь собрания – XXXXXXXXXXXX.

В протоколе № 2 общего собрания членов АДМ от 28.02.2008 г. зафиксировано следующее решение по вопросу 1 «О ситуации на рынке минтая»: «Поручить исполнительной дирекции начать работу по созданию отдела маркетинга и правового отдела, обратиться к каждой компании-члену Ассоциации с просьбой подтвердить свою позицию относительно консолидированных продаж, в случае не ответа компании на вопрос по консолидированным продажам, считать это согласием». Голосовали «За» единогласно. Протокол собрания подписан: Председатель собрания – XXXXXXXXXXXX (нет подписи), секретарь собрания – XXXXXXXXXXXX.

В протоколе № 6 общего собрания членов НО «АДМ» от 3-4 декабря 2008 года зафиксировано следующее решение по вопросу 2 «Координация деятельности предприятий – членов Ассоциации в ходе Охотоморской минтаевой путины в 2009 году»: «Рекомендовать предприятиям-членам АДМ производить вылов минтая в промысловый период «Сезон А» 2009 года на уровне промыслового периода «Сезон А» 2008 года и сохранить процент выхода икры минтая на уровне 4,5%; членам Ассоциации, не принимавшим участие в голосовании по данному вопросу, принять решение до 15 декабря текущего года; обратиться к рыбопромышленным предприятиям, не входящим в состав Ассоциации, с предложением поддержать данное решение; организовать мониторинг промысла минтая в 2009 году и цен на продукцию из минтая». Голосовали «За» единогласно. Протокол собрания подписан: Председатель собрания – XXXXXXXXXXXX, секретарь собрания – XXXXXXXXXXXX.

В протоколе № 2 общего собрания членов Ассоциации от 20 мая 2009 г. зафиксировано следующее решение по вопросу 1 «Об итогах Охотоморской минтаевой путины в 2009 и ходе исполнения соглашения о распределении вылова в 2009 году между сезонами «А» и «Б»: «Признать целесообразным опыт регулирования физических параметров вылова водных биологических ресурсов, предложить предприятиям – членам Ассоциации внести предложение о регулировании физических параметров вылова водных биологических ресурсов, производства продукции и ценовых параметров производимой продукции при организации работы в 2010 г., рассмотреть соответствующее предложение на заседании совета и внести на рассмотрение общего собрания Ассоциации в сентябре 2010 г.». Голосовали «За» единогласно. Протокол собрания подписан: Председатель собрания XXXXXXXXXXXX, секретарь собрания XXXXXXXXXXXX.

В протоколе № 4 общего собрания членов Ассоциации от 7 декабря 2009 г. зафиксировано следующее решение по вопросу 5 «План производственной деятельности в ходе Охотоморской минтаевой путины в 2010 г.»: «Рекомендовать членам Ассоциации до 15 декабря 2009 г. письменно информировать исполнительную дирекцию Ассоциации о планах производственной деятельности в ходе Охотоморской минтаевой путины в 2010 г.». Голосовали «За» единогласно. Протокол собрания подписан: Председатель собрания XXXXXXXXXXXX, секретарь собрания XXXXXXXXXXXX.

- Участники картеля при посредничестве Ассоциации неоднократно заключали ограничивающие конкуренцию соглашения на отдельные периоды или по отдельным видам продукции, которые могли привести к установлению или поддержанию цен на минтай и продукты его переработки и привели к сокращению их производства.

Комиссией установлено заключение следующих таких соглашений:

1. Соглашение от 12 апреля 2006 года.

Предмет соглашения: ограничение на выпуск икры минтая в связи со снижением цен на неё, согласование объемов её выпуска, регулирование поставок икры минтая на рынок в 2007 году общим собранием производителей.

Соглашение подписано: ЗАО «Ролиз» — XXXXXXXXXXXX, ООО «Акваресурсы» — XXXXXXXXXXXXXXXX, ОАО «Дальморепродукт» — XXXXXXXXXXXXXXXX, РК «Огни Востока» — XXXXXXXXXXXXXXXX, ОАО «ПБТФ» — XXXXXXXXXXXXXXXX, ОАО «ТУРНИФ» — XXXXXXXXXXXXXXXX, ЗАО «Интрарос» — XXXXXXXXXXXXXXXX, ОАО «НБАМР» — XXXXXXXXXXXXXXXX, ОАО «Востокрыбпром» — XXXXXXX.

2. Соглашение от 14 апреля 2006 года.

Предмет соглашения: 1. Сократить объём выпуска икры минтая (не более 4,5 %); 2. Создать ассоциацию минтайщиков, доработать план мероприятий по выработке стратегии продаж продукции из минтая; 3. Участники договорились по согласованной ценовой политике.

Соглашение подписано: ЗАО «Ролиз» – XXXXXXXXXXXX, ООО «Акваресурсы» – XXXXXXXXXXXXXXXX, ОАО «Дальморепродукт» – XXXXXXXXXXXXXXXX, РК «Огни Востока» – XXXXXXXXXXXXXXXX, ОАО «ПБТФ» – XXXXXXXXXXXXXXXX, ОАО «ТУРНИФ» – XXXXXXXXXXXXXXXX, ЗАО «Интрарос» – XXXXXXXXXXXXXXXX, ОАО «НБАМР» – XXXXXXXXXXXXXXXX, ОАО «Востокрыбпром» – XXXXXXX, ЗАО «Камчатимплекс» – XXXXXXXXXXXXXXXX, ОАО «Пиленга» – XXXXXXXXXXXX, ЗАО «Сахалин Лизинг Флот» – XXXXXXXXXXXX, ЗАО «Океанрыбфлот» – XXXXXXXXXXXXXXXX, ОАО «Дальрыба» – XXXXXXXXXXXXXXXX (без подписи).

3. «Соглашение об обязательствах №1» об ограничении объема выпуска икры минтая (не более 4,5%), заключенное при посредничестве Ассоциации в декабре 2006 года - январе 2007 года двадцатью двумя рыбодобывающими предприятиями (ООО «Востокрыбпром», ООО «Дальвест», ЗАО «Интаррос», ООО «Интаррос-ДВ» (правопреемник ООО «Рыбопромышленная компания Рыбачий путь»), ЗАО «Камчатимпэкс», ЗАО «Корякрыба» (правопреемник — ОАО «Корякрыба»), ООО «Магаданрыба», ОАО «НБАМР», РК «Огни Востока», ОАО «Океанрыбфлот», ООО «Пелагаль», ООО «Поллукс», ЗАО «Ролиз» (правопреемник - ООО «Ролиз»), ЗАО «Рыбмаркет» (правопреемник - ЗАО «Интаррос»), ООО «Рыболовецкое коллективное хозяйство Сахалин», ЗАО «Сахалин лизинг флот», ООО «Симар», ООО «Совгаваньрыба», ООО «Софко», ОАО «ТУРНИФ», ОАО «Тралфлот», ООО «Управление тралового флота» (правопреемник - ООО «Ролиз»), ОАО ХК «Дальморепродукт»);

4. «Соглашение об обязательствах №2» об ограничении объема выпуска икры минтая (не более 4,5%), заключенное при посредничестве Ассоциации в декабре 2007 года - марте 2008 года между девятнадцатью рыбодобывающими предприятиями (ООО «Аян», ЗАО «Интаррос», ООО «Интаррос-ДВ» (правопреемник - ООО «Рыбопромышленная компания Рыбачий путь»), ЗАО «Камчатимпэкс», ЗАО «Корякрыба» (правопреемник - ОАО «Корякрыба»), ООО «Магаданрыба», ОАО «НБАМР», ОАО «Озерновский рыбоконсервный завод №55», ООО «Пелагаль», ООО «Поллукс», ОАО «Преображенская база тралового флота», ЗАО «Ролиз» (правопреемник - ООО «Ролиз»), ООО «Рыболовецкое коллективное хозяйство Сахалин», ЗАО «Сахалин лизинг флот», ООО «Симар», ООО «Тихоокеанская рыбопромышленная компания», ОАО «ТУРНИФ», ОАО «Тралфлот», ООО «Управление тралового флота» (правопреемник - ООО «Ролиз»);

5. «Соглашение о распределении объемов вылова минтая в 2009 году по сезонам А и Б», заключенное при посредничестве Ассоциации в декабре 2008 – январе 2009 года между двадцатью семью рыбодобывающими предприятиями (ООО «Аян», ООО «Востокрыбпром», ООО «Дальвест», ООО Рыбколхоз «Дальневосточная база рыболовства» (правопреемник - ЗАО «Ролиз»), ООО «Дальневосточная рыболовная компания» (правопреемник - ОАО «НБАМР»), ООО «Совгаваньрыба», ООО «Пелагаль», ООО «Софко», ОАО «Тралфлот», ЗАО «Сахалин Лизинг Флот», ОАО «Дальрыба», ОАО «НБАМР», ЗАО «Интаррос», ЗАО «Камчатимпэкс», ООО «Магаданрыба», ОАО «Океанрыбфлот», ЗАО «Остров Сахалин», ООО «Поллукс», ОАО «Преображенская база тралового флота», ООО «Ролиз» (правопреемник - ЗАО «Ролиз»), ООО «Рыбзавод Каменский» (правопреемник - ЗАО «Ролиз»), ЗАО «Рыбмаркет» (правопреемник - ЗАО «Интаррос»), ООО «Рыболовецкое коллективное хозяйство «Сахалин», ОАО «Тихоокеанское управление промысловой разведки и научно-исследовательского флота», ООО «Управление тралового флота» (правопреемник - ЗАО «Ролиз»), ООО «Фиш Рейн»).

Некоторые члены Ассоциации обращали внимание АДМ на тот факт, что заключение подобных соглашений для них неприемлемо.

Например, ООО «Тихоокеанская рыбопромышленная компания» неоднократно официально выражало отказ от согласования и подписания соглашения по сезонам А и Б, руководствуясь собственными экономическими интересами (письмо № 1522 от 30.12.2008, письмо № 175 от 10.02.2009). В своем письме в ФАС России (вх. от 07.12.2012 № 72942-эп/12) компания объясняя свою позицию сообщает, что «обязательства по распределению объемов вылова минтая по сезонам А и Б являлись для нас заведомо экономически нецелесообразными».

Объясняя факт заключения соглашений об ограничении выпуска икры минтая, ряд ответчиков по делу утверждали, что они тем самым только дублировали законодательно закрепленные ограничения.

Изучив нормативные документы, относящиеся к вопросу выпуска икры минтая, Комиссия установила, что в период с апреля 2006 по октябрь 2007 года официальных ограничений на выпуск икры минтая не было.

В период с 20 октября 2003 года по 8 мая 2007 года действовали «Бассейновые нормы отходов, потерь, выхода готовой продукции и расхода сырья при производстве мороженой продукции из рыб Дальнего Востока», утвержденные заместителем председателя Государственного комитета Российской Федерации по рыболовству XXXXXXXXXXXXXXXX. Данный документ являлся сборником бассейновых норм, и содержал, в т.ч. данные по предельному выходу икры минтая в отношении к массе сырца, равному 4,5%.

В период с 9 марта 2004 года по 1 июля 2012 года также действовали «Единые нормы отходов, потерь, выхода готовой продукции и расхода сырья при производстве охлажденной, мороженой и кормовой продукции из гидробионтов морского промысла и прибрежного лова» (научно-технический и методический документ, Москва, Издательство ВНИРО, 2004), утвержденные заместителем председателя Государственного комитета Российской Федерации по рыболовству XXXXXXXXXXXXXXXX и содержавшие аналогичные данные по нормативам выхода икры минтая.

Вместе с тем, ни один из указанных документов в Министерстве юстиции Российской Федерации зарегистрирован не был и нормативным документом не являлся.

Впоследствии по инициативе АДМ согласно Приказа Министерства сельского хозяйства Российской Федерации № 521 от 14 сентября 2007 года, «О внесении изменений в приказ Минсельхоза России от 01.03.2007 № 151» (вступил в силу 12.10.2007) (далее – Приказ № 521), в Правила рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна были внесены изменения: пункт 11 был дополнен подпунктом 11.13 следующего содержания: «минтая во всех районах промысла, всеми способами и орудиями лова в случае превышения выхода икры минтая, который в среднем за весь период промысла на одно рыбопромысловое судно составляет 4,5 процента к массе промытой рыбы, поступившей на разделку».

Таким образом, норма, ограничивающая норму выхода икры минтая («не более 4,5%») была закреплена в качестве обязательного ограничения для рыбодобывающих предприятий с 12.10.2007.

Соответственно, соглашения об ограничении выпуска икры, заключенные между рыбодобывающими компаниями до 12.10.2007 являлись незаконными.

Исполнительная дирекция НО «АДМ» контролировала исполнение указанных соглашений, согласно отчету «О выполнении членами ассоциации «Соглашения об обязательствах» по выпуску икры минтая в период промысла в Охотском море с 01 января по 10 апреля 2007 года» систематизировала эти сведения и предложила меры по наказанию (штрафы) для компаний, нарушивших п.2 «Соглашения об обязательствах» путем превышения нормы выпуска икры.

В отчете АДМ также указано: «Результатом всех этих мероприятий стало то, что... сократился общий объем выпуска икры... с 29 тыс. тонн в 2006 году до 20 тыс. тонн в 2007 году». Материалами дела подтверждается, что такой результат позволил поднять ее стоимость на 15-20%.

10.05.2008 в связи с изданием Приказа Минсельхоза РФ от 15.04.2008 № 204 (далее – Приказ № 204, вступил в силу 11.05.2008), Приказ № 521 утратил силу. Таким образом, с 11.05.2008 норма выхода икры минтая «не более 4,5%» была отменена и вновь введена приказом Федерального агентства по рыболовству от 24 октября 2008 г. № 272 «Об утверждении Правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна», вступившим в силу 21.02.2009.

На заседании общего собрания членов НО «АДМ» 3-4 декабря 2008 года обсуждались возможные варианты ведения промысла в

2009 году и, в том числе, было принято решение рекомендовать предприятиям-членам Ассоциации добытчиков минтая сохранить процент выхода икры минтая на уровне 4,5%;

Таким образом, учитывая, что нормы, ограничивающие выпуск икры минтая, в период с 11.05.2008 по 21.02.2009 законодательно закреплены не были, решение НО «АДМ», закрепленное Протоколом общего собрания членов Ассоциации, проведенного 3-4 декабря 2008 года, также являлось незаконным.

Объясняя факт заключения соглашений о распределении объемов вылова минтая в 2009 году по сезонам А и Б, ряд ответчиков по делу утверждали, что целью заключения и подписания этих соглашений являлось сохранение водных биологических ресурсов.

В связи с этим, Комиссией было установлено следующее.

В соответствии с ответом Федерального агентства по рыболовству (вх. от 26.11.2012 № 69039/12) промысловый сезон «А» минтая в Охотском море в целом (без учета разных подзон) продолжается с 1 января по 10 апреля, а сезон Б – с 15 октября по 31 декабря. Данные сроки впервые были введены приказом Росрыболовства № 277 от 1 апреля 2008 г., в дальнейших редакциях этого документа указанные разделы не изменялись и действуют по настоящее время.

В соответствии с пояснениями, данными заместителем руководителя Федерального агентства по рыболовству XXXXXXXXXXXXXXX на заседании Комиссии 12.12.2012 «... в 2007 году наука рекомендовала, и это было занесено в общедопустимый улов на последующие года, осваивать ОДУ минтая не только в весенний сезон, но и в осенний период», «...были внесены изменения в правила рыболовства, открывающие промысел в осенний период...», «до этих изменений ловить можно было только весной, после этих изменений ловить можно было и весной, и осенью». Как подтвердил В.И. Соколов, «каких либо ограничений - сколько надо ловить весной, а сколько осенью - правила росрыболовства не содержали и не содержат, более того, нет нормы в законе, которая позволяет это сделать».

В соответствии с данными, имеющимися в материалах дела, общий допустимый улов (ОДУ) и, как следствие, годовые квоты для рыбодобывающих компаний в 2009 году были существенно выше, чем ОДУ 2008 года.

Соглашение о распределении объемов вылова минтая в 2009 году по сезонам А и Б было направлено на компенсацию воздействия роста ОДУ на цену на минтай и продукцию из него, целью соглашения являлось искусственное поддержание этих цен, недопущения их сезонного падения путем регулирования объемов продукции, поставляемой на рынки.

Это подтверждается материалами дела, в частности, упоминавшимся выше письмом Президента НО «АДМ» XXXXXXXXXXXXXXX генеральному директору ЗАО «Тралком» XXXXXXXXXXXXXXX от 15.1.2009 г. № АМ-2009/01-21, где содержатся следующие тезисы: «... Вылов минтая в России стабильно увеличивается... При чрезмерном росте предложения рыбопродукции рынок мгновенно реагирует падением закупочных цен. Считаем, что дальнейшее наращивание вылова минтая и выпуска продукции может негативно сказаться на отрасли и привести к неконтролируемому падению цен на российский минтай... На прошедшем в начале декабря текущего года Общем собрании Ассоциации добытчиков минтая предприятия – члены Ассоциации обязались сохранить объем вылова минтая в Охотском море в 2009 году на уровне 2008 года, а оставшуюся квоту перенести на беринговоморскую пугину 2009 года. Полагаем, что данная инициатива позволит... удерживать рынок от резкого падения цен. Ассоциация добытчиков минтая обращается к вам с предложением поддержать данную инициативу. Уверены, что это позволит... удерживать цены на приемлемом уровне».

Для реализации этой цели члены Ассоциации при ее посредничестве сократили производство данного товара.

Цель соглашения была достигнута. Это подтверждается материалами дела, в частности, протоколом собрания членов Ассоциации от 20.05.2009, где были подведены итоги исполнения данного соглашения в части ограничения объема вылова в сезоне «А» и было принято решение: «Признать целесообразным опыт регулирования физических параметров вылова водных биологических ресурсов и производства продукции при организации работы в 2010 году с учетом результатов совместной работы в ходе специализированного промысла минтая в Охотском море в 2009 году». То есть, в том числе, было решено продолжить практику распределения объемов вылова между сезонами «А» и «Б», таким образом сокращая объемы производства товара в сезон «А».

Основным покупателем российского минтая и продукции из него с начала 90-х годов является один из крупнейших в мире производителей замороженной и готовой рыбопродукции - компания Pacific Andes International Holdings Limited, ее дочерние и зависимые общества (далее «Пасифик Андес»).

Компания зарегистрирована в Гонконге, там же расположен ее головной офис. Она имеет подразделения в Сингапуре, Китае, Перу, США и Японии. Официальных подразделений и офисов в России нет.

С целью обеспечения стабильного и долгосрочного доступа к ресурсной базе – российским водным биоресурсам – «Пасифик Андес» ведет целенаправленную работу по приобретению контроля за рыбопромышленными предприятиями Дальнего Востока путем покупки пакетов акций и долей уставного капитала, кредитования по низкой процентной ставке, предоставления в аренду судов на льготных условиях и т. д., выдвигая при этом жесткие требования, обязывающие сбывать рыбопродукты в КНР по фиксированным ценам.

В феврале 2012 года «Пасифик Андес», разместила свои акции на Лондонской бирже, указав в одном из меморандумов для инвесторов, что «контролирует более 60 процентов квот на вылов минтая» в российских дальневосточных морях, и что «в 2009 и 2010 годах по российским квотам был обеспечен вылов 225 500 тонн и 317 500 тонн рыбы и других водных биоресурсов», подавляющее большинство из которых составляет минтай.

В настоящее время «Пасифик Андес» в той или иной степени контролирует более 20 рыболовных компаний, зарегистрированных в Приморском, Хабаровском, Камчатском краях и Сахалинской области, за которыми закреплены долгосрочные (до 2018 года) квоты на вылов минтая, сельди, трески и т. д. общим объемом более 320 000 тонн в год (порядка 500 млн. долларов США в текущих ценах), и имеющих в своих активах около 30% всего крупнотоннажного добывающего флота Дальневосточного региона России (более 40 судов).

Вопрос о незаконном влиянии компании «Пасифик Андес» на рыбодобывающую отрасль Российской Федерации, являющуюся стратегически важной, не раз поднимался на заседаниях Правительственной комиссии по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в Российской Федерации (далее – Комиссия по иностранным инвестициям).

По результатам заседания 28.11.2012 Комиссия по иностранным инвестициям констатировала нарушение компанией «Пасифик Андес» Федерального закона от 29.04.2008 № 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» (далее – Закон об иностранных инвестициях).

Для координации деятельности российских компаний в «Пасифик Андес» был создан «русский отдел».

Это подтверждается материалами дела, в частности, фрагментом электронного письма (копия получена в ходе процедуры осмотра помещений ООО «Востокрыбпром») следующего содержания:

«Настоящим уведомляем вас о том, что руководство компании утвердило следующий структурный порядок взаимодействия между офисом в ГК и компаниями на местах:

- В дальнейшем основной функцией русского отдела головного офиса в Гонконге будет являться контроль и координация всей деятельности российских компаний на местах, включая их взаимодействие с российскими и зарубежными контрагентами, а также с другими структурными подразделениями нашей группы компаний.

- В этой связи:

1. Все переписка российских операторов должна дублироваться для русского отдела, в том числе, включая переписку с судами и местную переписку. При необходимости направлять как скрытую копию. Любые письменные обращения к высшему руководству группы компаний должны направляться в первую очередь на имя русского отдела с копией в адрес Руководства.

2. Бункеровки флота, фрахтование транспортных судов, координация перегруза, реализация готовой продукции осуществляются централизованно непосредственно русским отделом.

3. По снабжению флота просим продолжать обращаться к г-н XXXXXXXXXXXX. Все заявки отправлять с копией на имя ответственного лица по компаниям. Все обращения по снабжению к зарубежным контрагентам также дублировать на XXXXXXXXXXXX и на имя ответственного лица по компаниям.

4. Все заявки по ремонту судов направлять непосредственно на имя XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX с копией на имя ответственного лица по компаниям.

5. Вся финансовая отчетность направляется на имя ответственного лица по компаниям с копией на имя XXXXXXXXXXXX. Все заявки на платежи (IPA) заполняются в установленной форме ответственным лицом в компании, визируется руководством и направляется на имя ответственного лица по компаниям в ГК офис.

Распределение контролирующих функций внутри русского отдела будет осуществляться следующим образом:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX: «Имлан», «Пелагиаль», «Тралфлот», «СЛФ»

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX: «Дальвест», «Софко», «Востокрыбпром».

Сотрудниками русского отдела являются (являлись) граждане РФ с постоянным местом проживания в Гонконге: XX.

Каждый из указанных лиц имел электронные почтовые ящики, зарегистрированные в домене pacificandes.com (принадлежит Pacific Andes с 19.04.2001).

В 2006 году эти граждане, а также гражданин США Григорий Абовский принимали участие в создании некоммерческой организации «Ассоциация добытчиков минтая», которая была учреждена, в том числе, компаниями, подконтрольными «Пасифик Андес».

Это подтверждается, в частности, приведившимися выше аудиозаписями заседаний Совета Ассоциации.

Предположительно, «Пасифик Андес» мог использовать Ассоциацию как инструмент по регулированию добычи Рыбпродуктов в российской части Тихого океана, их обороту, в том числе, экспорту, логистике и ценообразованию; как структуру, имеющую возможности по выходу на органы государственной власти Российской Федерации, в том числе, с законодательными инициативами и как площадку, позволяющую оказывать влияние на предприятия, не находящиеся под прямым контролем.

XXXXXXXXXXXX входил в руководящие органы Ассоциации, в частности, являлся членом ее Совета.

Сотрудники «Пасифик Андес» участвовали в разработке антиконкурентных решений, принимавшихся на заседаниях Ассоциации, и соглашений, заключенных при ее посредничестве.

Например, 13.02.2006 XXXXXXXXXXXX направил с адреса Cha.Bai@pacificandes.com в Ассоциацию электронное письмо, где изложил «свое видение развития предложений XXXXXXXXXXXX, ТУРНИФ» по контролю уровня выпуска икры.

XXXXXX присутствовал на совещании рыбодобывающих компаний Дальнего Востока 12-13 апреля 2006 года. На данном совещании, как уже было описано выше, он предложил для рассмотрения «вариант выхода из кризиса путем создания компании консорциума». Там же присутствовал юрист компании «Пасифик Андес», который детально ознакомил участников совещания с проектом создания «консорциума».

В соответствии с Протоколом расширенного заседания Совета Ассоциации от 22.01.2010, как уже указывалось выше, в качестве приглашенных на Совет Ассоциации были обозначены представители «Пасифик Андерс» XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX и XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX. На данном заседании пятым пунктом повестки дня рассматривался вопрос «Об организации коммерческой деятельности в первом квартале 2010 года». По данному вопросу, в частности, выступил XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX – представитель «Пасифик Андес».

В рамках рассмотрения данного дела ФАС России в адрес «Пасифик Андес» был направлен ряд запросов, однако представленные в ответ на них документы и информация требуют дополнительной проверки. Представители «Пасифик Андес» присутствовали не на всех заседаниях Комиссии, при этом не дали полноценных пояснений по вопросам, заданным Комиссией.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия не смогла сделать окончательных выводов о роли и степени участия «Пасифик Андес» в Минтаевом картеле.

Комиссия не нашла достаточных оснований для признания нарушившими Закон о защите конкуренции и полагает прекратить дело в отношении следующих хозяйствующих субъектов: ООО «Акваресурсы», ООО Рыбопромышленной компании «Рыбацкий путь» (как правопреемника ООО «Интрарос-ДВ»), рыболовецкого колхоза «Огни Востока», ОАО «Озерновский рыбоконсервный завод №55», ЗАО «Пиленга», ООО «Симар», ООО «Тихоокеанская рыбопромышленная компания», ООО «Управление тралового флота - 1», ОАО Холдинговая компания «Дальморепродукт».

Комиссия установила, что ОАО «Корякряба» ликвидировано, в связи с чем на основании пункта 3 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции дело в отношении данного предприятия подлежит прекращению.

В соответствии с признаками, указанными в статье 9 Закона о защите конкуренции, а также письмами: ООО «АЯН» (вх. ФАС России от 23.10.2012 № 59626), ОАО «Дальрыба» (вх. ФАС России от 19.10.2012 № 59141), ОАО «НБАМР» (в том числе, как правопреемник ООО «Дальневосточная рыболовная компания») (вх. ФАС России от 18.10.2012 № 58802), ЗАО «Интарос» (в том числе, как правопреемник ЗАО «Рыбмаркет») (вх. ФАС России от 15.10.2012 № 57774), ЗАО «Камчатимпэкс» (вх. ФАС России от 57668 от 15.10.2012; исх. № 2735 от 31.08.2012), ООО «Магаданрыба» (вх. ФАС России от 16.10.2012 № 58131), ОАО «Океанрыбфлот» (вх. ФАС России от 18.10.2012 № 58803; исх. № 25-112 от 06.09.2012), ЗАО «Остров Сахалин» (вх. ФАС России от 24.10.2012 № 59826), ООО «Поллукс» (вх. ФАС России от 13.11.2012 № 65423/12), ОАО «Преображенская база тралового флота» (исх. № 25/13 от 13.09.2012), ООО «Ролиз» (в том числе, как правопреемник ООО «Рыбозавод «Каменский», ООО «Рыбоколхоз «Дальневосточная база рыболовства») (вх. ФАС России от 17.10.2012 № 58531; исх. № 1/171 от 14.06.2012 и № 1/284 от 04.09.2012), ООО «РКХ «САХАЛИН» (вх. ФАС России от 17.10.2012 № 58484), ЗАО «Сахалин Лизинг Флот» (вх. ФАС России от 17.10.2012 № 58535), ОАО «ТУРНИФ» (вх. ФАС России от 19.10.2012 № 58965; исх. № 02-05/08 от 02.05.2012 и № 02-09/05 от 11.09.2012), ООО «Фиш Рейн» не образуют одну группу лиц.

На основании статьи 9 Закона о защите конкуренции, а также в соответствии с письменными ответами ООО «Востокрыбпром» (вх. ФАС России от 19.10.2012 № 58967), ОАО «Тралфлот» (вх. ФАС России от 18.10.2012 № 58719), ООО «Дальвест» (вх. ФАС России от 22.10.2012 № 59414), ООО «Совгаваньрыба» (вх. ФАС России от 19.10.2012 № 58966), ООО «Пелагиаль» (вх. ФАС России от 18.10.2012 № 58717), ООО «Софко» (вх. ФАС России от 22.10.2012 № 59418) установлено, что указанные организации образуют одну группу лиц.

В соответствии с признаками, указанными в статье 9 Закона о защите конкуренции, а также письмом АДМ (вх. ФАС России от 15.10.2012 № 57679), АДМ в одну группу лиц с ответчиками по делу № 1 11/98-12 не входит.

Частью 1 статьи 6 Закона РСФСР от 22 марта 1991 г. № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» (далее — Закон о конкуренции) было запрещено заключение договора, иной сделки, соглашения хозяйствующими субъектами, действующими на рынке одного товара (взаимозаменяемых товаров), которые могут привести к установлению (поддержанию) цен.

Частью 2 статьи 6 Закона о конкуренции было запрещено заключение хозяйствующими субъектами, действующими на рынке одного товара (взаимозаменяемых товаров), иных соглашений, в результате которых имеются недопущение, ограничение, устранение конкуренции и ущемление интересов других хозяйствующих субъектов.

Таким образом, в 2006 году Соглашения, которые могли привести к установлению (поддержанию) цен были запрещены частью 1 статьи 6 Закона РСФСР от 22 марта 1991 г. № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках», Соглашения, которые приводили к сокращению производства товаров, были запрещены частью 2 статьи 6 этого же закона.

В связи с тем, что с 26.10.2006 года вступил в силу Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» участие в описываемом в данном решении Соглашении (Минтаево картеле) квалифицируется как нарушение пунктов 1 и 4 части 1 статьи 11 указанного закона.

Ассоциация координировала деятельность Минтаевого картеля с момента ее создания. Законом о защите конкуренции с 26.10.2006 года введен запрет на координацию экономической деятельности хозяйствующих субъектов, которая приводит к последствиям, указанным в части 1 статьи 11 этого Закона.

Частью 5 статьи 6 Закона о конкуренции была запрещена координация предпринимательской деятельности коммерческих организаций, которая имеет либо может иметь своим результатом ограничение конкуренции.

До вступления в силу Федерального закона от 06.12.2011 № 401-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Закон № 401-ФЗ) частью 3 статьи 11 Закона о защите конкуренции физическим лицам, коммерческим организациям и некоммерческим организациям запрещалась координация экономической деятельности хозяйствующих субъектов, если такая координация приводит или может привести к последствиям, указанным в части 1 настоящей статьи.

Законом № 401-ФЗ были внесены изменения в Закон о защите конкуренции, улучшающие положение ответчика. Так, в соответствии с частью 5 статьи 11 Закона о защите конкуренции в действующей редакции физическим лицам, коммерческим организациям и некоммерческим организациям запрещается осуществлять координацию экономической деятельности хозяйствующих субъектов только если такая координация приводит к любому из последствий, которые указаны в частях 1 - 3 данной статьи, которые не могут быть признаны допустимыми в соответствии со статьями 12 и 13 Закона о защите конкуренции или которые не предусмотрены федеральными законами.

В связи с этим Комиссия квалифицирует деятельность Ассоциации по части 5 статьи 11 Закона о защите конкуренции с 26.10.2006 до окончания действия Соглашения.

Согласно пункту 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашением признается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Закон о защите конкуренции устанавливает специальные требования к определению соглашения, как волеизъявления хозяйствующих субъектов, отличные от содержащихся в Гражданском Кодексе Российской Федерации (далее — ГК РФ).

Согласно постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 9966/10 в силу части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести, в том числе, к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок. Из взаимосвязанных положений статей 11, 12, 13 Закона о защите конкуренции следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в части 1 статьи 11 последствиям, запрещаются. Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий соглашения отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижении договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции последствиям. В соответствии с положениями статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством (статьи 154, 160, 432, 434 ГК РФ).

Как следствие, доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности.

В соответствии с Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», для лиц вне зависимости от того, занимают они доминирующее положение или нет, установлены запреты на ограничивающие конкуренцию

соглашения.

В данном случае, доказыванию подлежит установление факта достижения между ответчиками по делу соглашения, в соответствии с которым, хозяйствующие субъекты должны совершить обусловленные соглашением действия, направленные на достижение одной цели, а именно - установление или поддержание цен, сокращение производства товаров, а также, при необходимости, установление факта реализации ими данного соглашения.

То есть у антимонопольного органа отсутствует обязанность доказывать и в предмет доказывания по настоящему делу не может входить вопрос об отграничении правонарушения, состоящего в заключении антиконкурентного соглашения, от смежных составов правонарушений, в том числе, от антиконкурентных согласованных действий.

В силу части 2 статьи 8 Закона о защите конкуренции совершение лицами, указанными в части 1 статьи 8 названного Закона действий по соглашению не относится к согласованным действиям, а является соглашением.

Таким образом, антиконкурентные соглашения и антиконкурентные согласованные действия - это различные правонарушения. В настоящем деле правонарушение квалифицировано антимонопольным органом как антиконкурентное соглашение.

Правонарушение по заключению Соглашения установлено антимонопольным органом на основании совокупности прямых и косвенных доказательств, перечисленных в Решении.

В соответствии с пунктом 1.4 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденного приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220, не требуется проведение анализа состояния конкуренции на товарном рынке при рассмотрении дел о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденных по признакам нарушения частей 1, 1.2 и 3 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 5 статьи 4 Закона о защите конкуренции некоммерческая организация признается хозяйствующим субъектом в том случае, если она осуществляет деятельность, приносящую ей доход.

На основании ответа налоговых органов (вх. ФАС России от 08.10.2012 № 56137 ДСП) установлено, что согласно отчету о прибылях и убытках Ассоциация «получала доходы от коммерческой деятельности» за период с 2006 по 2010 годы, следовательно, в понимании Закона о защите конкуренции Ассоциация является хозяйствующим субъектом.

Комиссия по обстоятельствам изложенным выше считает, что данные о реализации, представленные ответчиками по делу, не могут быть признаны достоверными.

В связи с этим, точные сведения о доходе, полученном ответчиками за период участия в Минтаевом картеле (2006 – 2010 годы) на основании имеющейся у Комиссии информации, установить невозможно. При этом материалами дела подтверждается, что все ответчики осуществляли в этот период реализацию минтая и продукции из него и доход от этой реализации у каждого из них превышает 25 (двадцать пять) миллионов рублей.

Таким образом, в действиях ответчиков по делу имеются признаки преступления, предусмотренного пунктами «а», «в» части 2 статьи 178 Уголовного кодекса Российской Федерации, так как размер дохода, полученный хозяйствующими субъектами - ответчиками по делу, превышает сумму дохода, которая является квалифицирующим признаком данного состава преступления.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

1. Прекратить рассмотрение дела № 1 11/98-12 в отношении ОАО «Корякрыба» на основании пункта 3 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции в связи с ликвидацией организации.
2. Прекратить рассмотрение дела № 1 11/98-12 в отношении ООО «Акваресурсы», ООО Рыбопромышленной компании «Рыбачий путь» (как правопреемника ООО «Интрарос-ДВ»), рыболовецкого колхоза «Огни Востока», ОАО «Озерновский рыбоконсервный завод №55», ЗАО «Пиленга», ООО «Симар», ООО «Тихоокеанская рыбопромышленная компания», ООО «Управление тралового флота - 1», ОАО Холдинговая компания «Дальморепродукт» по пунктам 1, 4 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства.
3. Признать ООО «Аян»; группу лиц в составе: ООО «Востокрыбпром», ООО «Дальвест», ООО «Совгаваньрыба», ООО «Пелагиаль», ООО «Софко», ОАО «Тралфлот», ЗАО «Сахалин Лизинг Флот»; ОАО «Дальрыба»; ОАО «Находкинская база активного морского рыболовства» (в том числе, как правопреемника ООО «Дальневосточная рыболовная компания»); ЗАО «Интрарос» (в том числе, как правопреемника ЗАО «Рыбмаркет»); ЗАО «Камчатимпэкс»; ООО «Магаданрыба»; ОАО «Океанрыбфлот»; ЗАО «Остров Сахалин»; ООО «Поллукс»; ОАО «Преображенская база тралового флота»; ООО «Ролиз» (в том числе, как правопреемника ЗАО «Ролиз»); ООО Рыбколхоз «Дальневосточная база рыболовства», ООО «Управление тралового флота», ООО «Рыбзавод Каменский»; ООО «Рыболовецкое коллективное хозяйство «Сахалин»; ОАО «Тихоокеанское управление промысловой разведки и научно-исследовательского флота»; ООО «Фиш Рейн» нарушившими пункт 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции путем заключения соглашения, которое могло привести к установлению или поддержанию цен, и участия в нем.
4. Признать ООО «Аян»; группу лиц в составе: ООО «Востокрыбпром», ООО «Дальвест», ООО «Совгаваньрыба», ООО «Пелагиаль», ООО «Софко», ОАО «Тралфлот», ЗАО «Сахалин Лизинг Флот»; ОАО «Дальрыба»; ОАО «Находкинская база активного морского рыболовства» (в том числе, как правопреемника ООО «Дальневосточная рыболовная компания»); ЗАО «Интрарос» (в том числе, как правопреемника ЗАО «Рыбмаркет»); ЗАО «Камчатимпэкс»; ООО «Магаданрыба»; ОАО «Океанрыбфлот»; ЗАО «Остров Сахалин»; ООО «Поллукс»; ОАО «Преображенская база тралового флота»; ООО «Ролиз» (в том числе, как правопреемника ЗАО «Ролиз»); ООО Рыбколхоз «Дальневосточная база рыболовства», ООО «Управление тралового флота», ООО «Рыбзавод Каменский»; ООО «Рыболовецкое коллективное хозяйство «Сахалин»; ОАО «Тихоокеанское управление промысловой разведки и научно-исследовательского флота»; ООО «Фиш Рейн» нарушившими пункт 4 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции путем заключения соглашения, которое привело к сокращению производства товаров, и участия в нем.
5. Признать НО «Ассоциация добытчиков минтая» нарушившей часть 5 статьи 11 Закона о защите конкуренции путем координации экономической деятельности хозяйствующих субъектов, которая привела к последствиям, указанным в пункте 4 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции (сокращение производства товаров).
6. Выдать предписания ООО «Аян»; группе лиц в составе: ООО «Востокрыбпром», ООО «Дальвест», ООО «Совгаваньрыба», ООО «Пелагиаль», ООО «Софко», ОАО «Тралфлот», ЗАО «Сахалин Лизинг Флот»; ОАО «Дальрыба»; ОАО «Находкинская база активного морского рыболовства» (в том числе, как правопреемнику ООО «Дальневосточная рыболовная компания»); ЗАО «Интрарос» (в том числе, как правопреемнику ЗАО «Рыбмаркет»); ЗАО «Камчатимпэкс»; ООО «Магаданрыба»; ОАО «Океанрыбфлот»; ЗАО «Остров

Сахалин»; ООО «Поллукс»; ОАО «Преображенская база тралового флота»; ООО «Ролиз» (в том числе, как правопреемнику ЗАО «Ролиз», ООО Рыбколхоз «Дальневосточная база рыболовства», ООО «Управление тралового флота», ООО «Рыбзавод Каменский»); ООО «Рыболовецкое коллективное хозяйство «Сахалин»; ОАО «Тихоокеанское управление промысловой разведки и научно-исследовательского флота»; ООО «Фиш Рейн», НО «Ассоциация добытчиков минтая» об устранении нарушения антимонопольного законодательства.

7. Передать материалы дела в правоохранительные органы для решения вопроса о возбуждении уголовного дела по статье 178 Уголовного кодекса Российской Федерации.

8. Поручить Управлению по борьбе с картелями ФАС России рассмотреть вопрос о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства компанией «Pacific Andes International Holdings Limited», НО «Ассоциация добытчиков минтая» и ее членами в период с 2010 по 2012 годы.

9. Поручить Управлению международного и экономического сотрудничества ФАС России рассмотреть вопрос о направлении материалов дела в конкурентные ведомства Японии, Республики Кореи, Китайской Народной Республики.