

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения объявлена 25.05.2021 года.

Решение в полном объеме изготовлено 28.05.2021 года.

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю соблюдения законодательства о закупках, торгах, порядке заключения договоров, порядке осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <.....>;

Члены Комиссии: <.....>;

при участии представителя Комитета городского обустройства Администрации города Иркутска (далее – заказчик) – <.....>, представителя МКУ «УКС г. Иркутска» (далее – уполномоченный орган<.....>, представителя Общества с ограниченной ответственностью «Дорожные Технологии» (далее – ООО «Дорожные Технологии», заявитель);

рассмотрев жалобу заявителя на положения документации о проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования в городе Иркутске в 2021 году, извещение № 0834300045221000012 (далее – открытый конкурс в электронной форме), в порядке, предусмотренном статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ), Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Регламент ФАС), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 99 Федерального закона № 44-ФЗ,

УСТАНОВИЛА:

в Иркутское УФАС России 18 мая 2021 года поступила жалоба заявителя на положения конкурсной документации.

Заявитель указывает, что заказчиком в конкурсной документации ненадлежащим образом установлен порядок оценки заявок участников закупки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»:

1. Установленное в отношении показателя «Опыт участника закупки по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема» требование о том, что предметом оценки является представленная в составе заявки на участие в конкурсе информация о об исполненных контрактах (договорах), в которых участник конкурса являлся **подрядчиком (выступал генеральным подрядчиком)**. По мнению заявителя, данное требование может повлечь ограничение количества участников закупки, так как в данном случае будут оцениваться контракты, заключенные только в рамках Федерального закона № 44-ФЗ, без возможности предоставления в качестве опыта гражданско-правовых договоров.

2. В отношении показателя «Опыт участника закупки по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема» установлены подпоказатели (общая стоимость исполненных контрактов (договоров); наибольшая цена одного из исполненных контрактов (договоров); общее количество исполненных контрактов (договоров), не предусмотренные положениями Постановления Правительства № 1085.

3. В отношении показателей «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ» и «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ» не установлены предельные значения привлекаемых трудовых ресурсов и единиц техники, необходимых для выполнения работ по контракту.

Кроме того, по мнению заявителя жалобы, в нарушение законодательства заказчиком установлено требование

о наличии у участников закупки катков самоходных вибрационных.

Заказчиком, уполномоченным органом представлены возражения на жалобу заявителя. Из указанных возражений следует, что заказчик, уполномоченный орган считают доводы жалобы необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что уполномоченным органом на основании заявки заказчика 01 апреля 2021 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте www.zakupki.gov.ru размещены Извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме № 0134300016821000007, а также документация открытого конкурса в электронной форме на капитальный ремонт ул. Ленина от пересечения с ул. Каландаришвили до пересечения с ул. Мира, протяженностью 1,9 км. в п. Усть-Ордынский Иркутской области (далее – конкурсная документация).

06 апреля 2021 года, 27 апреля 2021 года уполномоченным органом внесены изменения в конкурсную документацию.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 64 495 157 руб. 34 коп.

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы заявителя, возражения заказчика, уполномоченного органа приходит к следующим выводам.

Как следует из части 1,2 статьи 54.1 Федерального закона № 44-ФЗ под открытым конкурсом в электронной форме понимается конкурс, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме и конкурсной документации и к участникам закупки предъявляются единые требования. Для проведения открытого конкурса в электронной форме заказчик разрабатывает и утверждает конкурсную документацию.

Согласно пункту 8 части 1 статьи 54.3 Федерального закона № 44-ФЗ конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении конкурса, должна содержать, в том числе, критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с настоящим Федеральным законом

В силу части 1 статьи 32 Федерального закона № 44-ФЗ для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) **квалификация участников закупки, в том числе наличие у них опыта работы, связанного с предметом контракта.**

В соответствии с частями 4, 5 статьи 32 Федерального закона № 44-ФЗ в документации о закупке заказчик обязан указать используемые при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии и их величины значимости. При этом количество используемых при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критериев, за исключением случаев проведения аукциона, должно быть не менее чем два, одним из которых является цена контракта. Не указанные в документации о закупке критерии и их величины значимости не могут применяться для целей оценки заявок.

Сумма величин значимости всех критериев, предусмотренных документацией о закупке, должна составлять сто процентов.

Согласно части 8 статьи 32 Федерального закона № 44-ФЗ порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

В соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ Правительством Российской Федерации утверждены Правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (Постановление Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085) (далее по тексту-Правила).

Правила определяют порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в целях выявления лучших из предложенных условий исполнения контракта при проведении закупки, а также предельные величины значимости каждого критерия оценки заявок, окончательных предложений участников закупки (п.1 Правил).

В соответствии с пунктом 3 Правил «оценка» – это процесс выявления в соответствии с условиями определения

поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

В силу пункта 8 Правил в документации о закупке заказчик обязан указать используемые для определения поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии оценки и величины значимости критериев оценки. При этом количество используемых для определения поставщика (подрядчика, исполнителя) критериев оценки при осуществлении закупки должно быть не менее двух, одним из которых должен быть критерий оценки «цена контракта».

Согласно пункту 10 Правил в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

В соответствии с пунктом 11 Правил для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 настоящих Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Согласно пункту 27 Правил показателями нестоимостного критерия оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» могут быть:

а) **квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;**

б) **опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема;**

в) **обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг;**

г) обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами;

д) деловая репутация участника закупки.

Так, согласно Извещению о проведении открытого конкурса в электронной форме объектом закупки (предметом контракта) является капитальный ремонт ул. Ленина от пересечения с ул. Каландаришвили до пересечения с ул. Мира, протяженностью 1,9 км. в п. Усть-Ордынский Иркутской области.

Часть III документации о проведении открытого конкурса в электронной форме содержит описание объекта закупки (Техническое задание на капитальный ремонт ул. Ленина от пересечения с ул. Каландаришвили до пересечения с ул. Мира, протяженностью 1,9 км. в п. Усть-Ордынский Иркутской области).

Пункт 29 части II конкурсной документации содержит порядок рассмотрения и оценки заявок, критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, в частности, установлены следующие критерии и величины их значимости:

а) характеризующиеся, как стоимостные критерии оценки:

– «Цена контракта», значимостью критерия оценки 60%;

б) характеризующиеся, как нестоимостные критерии оценки:

– «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации», значимостью критерия оценки 40%.

Вышеуказанный нестоимостной критерий содержит следующие показатели:

1.1 «Опыт участника закупки по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема».

1.2 «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ».

1.3 «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ».

1. Согласно пп. 1.1 установленных критериев оценки заявки по показателю **«Опыт участника закупки по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема»** оцениваются представленные в составе заявки на участие в конкурсе сведения об опыте у участника закупки выполнения работ **сопоставимого характера и объема**. Оценивается информация об исполненных контрактах (договорах), предметом которых является **строительство автомобильных дорог и (или) реконструкция автомобильных дорог и (или) капитальный ремонт автомобильных дорог и (или) ремонт автомобильных дорог**, в которых участник конкурса являлся **подрядчиком (выступал генеральным подрядчиком)**, с ценой контракта (договора) не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, на право заключить который проводится конкурс, исполненных за последние 5 (пять) лет до даты окончания подачи заявок на участие в конкурсе.

Согласно пункту 27 Правил показателем нестоимостного критерия оценки заявок, в частности опыта работы, может быть опыт участника закупки по успешному выполнению работы сопоставимого характера и объема.

Представители заказчика и уполномоченного органа на заседании Комиссии Иркутского УФАС России пояснили, что указанный порядок оценки заявок установлен в конкурсной документации в соответствии с положениями Федерального закона № 44-ФЗ, исходя из предмета закупки и с учетом потребностей заказчика.

Согласно статье 6 Федерального закона № 44-ФЗ, контрактная система в сфере закупок основывается на принципах, обеспечивающих гласность и прозрачность осуществления государственных и муниципальных закупок и направленных на недопущение ограничения конкуренции.

В силу статьи 8 Федерального закона № 44-ФЗ контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок.

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям названного Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Комиссия Иркутского УФАС России отмечает, что вышеназванный показатель соответствует требованиям Федерального закона № 44-ФЗ.

Вместе с тем, на заседание Комиссии заявитель не представил доказательств, позволяющих Комиссии прийти к выводу о том, что действия заказчика и уполномоченного органа противоречат положениям Федерального закона № 44-ФЗ, а также могут привести к ограничению круга участников открытого конкурса.

Вместе с тем, из требований части 1, части 4, части 8 статьи 32, пункта 8 части 1 статьи 54.3 Федерального закона № 44-ФЗ, а также Постановления Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 следует, что опыт выполнения работ участником закупки определяется выполнением работ, связанных с предметом контракта, а также успешным выполнением работ сопоставимого характера и объема. Такой показатель, как объем работ, связан с количественной характеристикой выполняемых подрядчиком действий и их результата.

Из Письма Минэкономразвития России от 23.11.2015 № Д28И-3507 «О сведениях и документах, подтверждающих квалификацию участника закупки» следует, что сведения и документы, которые участник закупки может представить для подтверждения опыта работы, положениями Закона о контрактной системе не регламентированы. Учитывая изложенное, в случае установления данного показателя заказчик вправе оценивать опыт участника закупки сопоставимого характера и объема как по государственным и муниципальным контрактам, так и по гражданско-правовым договорам, в том числе которые заключались в процессе обычной хозяйственной деятельности. При этом следует отметить, что контракты, договоры, которые подтверждают опыт участника закупки, должны быть исполнены самим участником закупки, а не субподрядчиком.

Комиссия приходит к выводу, что ни объем, ни характер работ, как категории, не могут быть определены в зависимости от того, в чьих интересах они выполняются - публичных или частных.

Установление в качестве критерия оценки наличие опыта выполнения работ исключительно по государственным контрактам ставит в преимущественное положение хозяйствующих субъектов, имеющих опыт выполнения указанных работ для государственных нужд, перед хозяйствующими субъектами, которые такого опыта не имеют.

В этой связи следует учитывать, что сведения и документы, которые участник закупки может представить для подтверждения опыта работы, положениями Федерального закона № 44-ФЗ не регламентированы. Более того, требования Федерального закона № 44-ФЗ и Постановления Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 не содержат права заказчика ограничивать виды контрактов (договоров), которыми участник закупки может подтвердить опыт исполнения контракта (договора).

Таким образом, заказчик вправе оценивать опыт участника закупки сопоставимого характера и объема как по

государственным и муниципальным контрактам, так и по гражданско-правовым договорам, в том числе, которые заключались в процессе обычной хозяйственной деятельности, а также контрактов, заключенных в рамках Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (что подтверждается определением Верховного Суда по делу № А59-3392/2015).

Кроме этого, вследствие подобного необоснованного ограничения заказчиком показателя критерия «Квалификация участника конкурса» заявка участника закупки который предоставит копии гражданско-правовых договоров или копии контракта заключенного в рамках Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ будет оценена конкурсной комиссией в 0 баллов, что не соответствует целям и принципам контрактной системы в сфере закупок, а именно, принципу обеспечения конкуренции при осуществлении закупок (часть 2 статьи 8 Федерального закона № 44-ФЗ) и принципу эффективности осуществления закупок (часть 1 статьи 12 Федерального закона № 44-ФЗ), поскольку указанный критерий не позволяет выявить лицо, предлагающее лучшие условия исполнения контракта, которое в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования и предотвращения злоупотреблений в сфере закупок, а также приводит к необоснованному ограничению количества участников закупки.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что заказчиком в конкурсной документации **не установлено ограничение** о подтверждении опыта выполнения работ исполненными государственными контрактами, заключенными только в рамках Федерального закона № 44-ФЗ, следовательно, участники закупки могут представить опыт выполненных работ в рамках как Федерального закона № 44-ФЗ, Федерального закона № 22-ФЗ, так и в рамках гражданско-правовых договоров.

Установленное заказчиком требование о представлении опыта только по генеральному подряду не может свидетельствовать о том, что в данном случае будут оцениваться контракты, заключенные только в рамках Федерального закона № 44-ФЗ, без возможности предоставления в качестве опыта гражданско-правовых договоров.

Вместе с тем, установление данного требования обусловлено следующим.

В соответствии с частью 3 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) лицом, осуществляющим строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства (далее - лицо, осуществляющее строительство), может являться застройщик либо индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, заключившие договор строительного подряда. Лицо, осуществляющее строительство, обеспечивает соблюдение требований проектной документации, технических регламентов, техники безопасности в процессе указанных работ и несет ответственность за качество выполненных работ и их соответствие требованиям проектной документации.

Согласно части 2 статьи 52 ГрК РФ работы по договорам о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором (далее также - договор строительного подряда), **должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, которые являются членами саморегулируемых организаций в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства**, если иное не установлено настоящей статьей. Выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства по таким договорам обеспечивается специалистами по организации строительства (главными инженерами проектов). Работы по договорам о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, заключенным с иными лицами, могут выполняться индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, не являющимися членами таких саморегулируемых организаций.

Частью 1 статьи 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГрК РФ) установлено, что индивидуальный предприниматель или юридическое лицо имеет право выполнять инженерные изыскания, осуществлять подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, по договору строительного подряда, по договору подряда на осуществление сноса, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, или региональным оператором, при условии, что такой индивидуальный предприниматель или такое юридическое лицо является членом соответственно саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, если иное не установлено настоящим Кодексом.

Генеральный подрядчик - один из основных участников инвестиционного процесса в строительстве, который на основании договора подряда (контракта), заключенного с заказчиком, полностью отвечает за осуществление строительства в соответствии с утвержденной проектной документацией и в обусловленный срок, за обеспечение высокого качества выполняемых строительных и монтажных работ по объекту или комплексу строительства. Генподрядчик имеет право поручать по субподрядному договору выполнение отдельных видов и комплексов работ специализированным подрядным организациям, т.е. субподрядчикам.

Субподрядчик - специализированная подрядная организация, привлекаемая генеральным подрядчиком на договорных условиях для выполнения на строящемся объекте отдельных видов строительных, специальных

строительных, ремонтных, монтажных работ

При этом субподрядные организации, привлекаемые подрядчиком для выполнения работ по контракту, не являются организаторами строительства, выполняют часть обязательств и работ по объекту, не несут ответственности за своевременный ввод объекта в эксплуатацию, не имеют гражданско-правовых отношений с заказчиком (застройщиком) и не несут перед ним ответственности.

Исходя из изложенного, представленный договор субподряда не может считаться надлежащим подтверждением опыта участника по организации строительства объекта.

Указанная позиция подтверждается письмом ФАС России от 19 июня 2019 г. № МЕ/51304/19 и многочисленной судебной практикой.

Таким образом, Комиссия не находит нарушений в действиях заказчика по установлению в конкурсной документации вышеназванного требования, что свидетельствует о необоснованности довода жалобы.

2. Как было указано выше, пп. 1.1 установленных критериев оценки заявки по показателю **«Опыт участника закупки по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема»** установлено, что оцениваются представленные в составе заявки на участие в конкурсе сведения об опыте у участника закупки выполнения работ сопоставимого характера и объема. Оценивается информация об исполненных контрактах (договорах), предметом которых является строительство автомобильных дорог и (или) реконструкция автомобильных дорог и (или) капитальный ремонт автомобильных дорог и (или) ремонт автомобильных дорог, в которых участник конкурса являлся **подрядчиком (выступал генеральным подрядчиком)**, с ценой контракта (договора) не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, на право заключить который проводится конкурс, исполненных за последние 5 (пять) лет до даты окончания подачи заявок на участие в конкурсе.

Также данным пунктом установлены подпоказатели:

а) общая стоимость исполненных контрактов (договоров) – коэффициент значимости 0,5 - максимальное количественное значение (в баллах) 100; НЦБ 1

б) наибольшая цена одного из исполненных контрактов (договоров) - коэффициент значимости 0,4 - максимальное количественное значение (в баллах) 100; НЦБ 2

в) общее количество исполненных контрактов (договоров) - коэффициент значимости 0,1 - максимальное количественное значение (в баллах) 100; НЦБ 3.

Указанные подпоказатели содержатся в пункте 27.2 Правил оценки, согласно которым заказчик обязан устанавливать данные подпоказатели в случае осуществления закупки, по результатам которой заключается контракт, предметом которого является **выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта), проведению работ по сохранению объектов культурного наследия, а также контракт, предусмотренный частями 16 (если контракт жизненного цикла предусматривает проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства), 16.1 статьи 34 и частью 56 статьи 112 Федерального закона № 44-ФЗ.**

Вместе с тем, из прямого толкования пп. «б» пункта 27 Правил оценки следует, что показателями нестоимостного критерия оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» может быть **опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема.**

Из содержания письма Минфина России от 17.04.2020 № 24-05-05/30961 следует, что при осуществлении закупок иных товаров, работ, услуг в случае наличия в документации о закупке показателя «опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» критерия «квалификация участников закупки» заказчик самостоятельно устанавливает требования к порядку подтверждения наличия опыта у участника закупки, а также раскрывает содержание, определяющее сопоставимость имеющегося у участников закупки опыта по поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг с предметом осуществляемой закупки.

Вместе с тем, установленные заказчиком подпоказатели не являются порядком подтверждения наличия опыта у участника закупки и содержанием, определяющим сопоставимость имеющегося у участников закупки опыта по выполнению работ с предметом осуществляемой закупки.

Таковыми порядком подтверждения опыта участника закупки и содержанием, определяющим сопоставимость имеющегося у участников закупки опыта по выполнению работ с предметом осуществляемой закупки согласно положениям конкурсной документации, являются:

«Предметом оценки являются представленные в составе заявки на участие в конкурсе сведения об опыте у участника закупки выполнения работ сопоставимого характера и объема. Оценивается информация об исполненных контрактах (договорах), предметом которых является строительство автомобильных дорог и (или)

реконструкция автомобильных дорог и (или) капитальный ремонт автомобильных дорог и (или) ремонт автомобильных дорог, в которых участник конкурса являлся подрядчиком (выступал генеральным подрядчиком), с ценой контракта (договора) не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, на право заключить который проводится конкурс, исполненных за последние 5 (пять) лет до даты окончания подачи заявок на участие в конкурсе.

Документами, подтверждающими наличие опыта выполнения работ, сопоставимых по характеру и объему с предметом конкурса, являются в совокупности:

- копия исполненного контракта (договора), включая дополнительные соглашения (при наличии);
- копия акта (актов) выполненных работ, содержащего (содержащих) все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете», и подтверждающего (подтверждающих) стоимость исполненного контракта (договора) (за исключением случая, если застройщик является лицом, осуществляющим строительство). Указанный документ (документы) должен быть подписан (подписаны) не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе;
- копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением случаев, при которых разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию не выдается в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности). Указанный документ должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе».

Согласно пункту 13 Правил оценки не допускается использование заказчиком не предусмотренных настоящими Правилами критериев оценки (показателей) или их величин значимости. Не допускается использование заказчиком критериев оценки или их величин значимости, не указанных в документации о закупке.

Таким образом, установленное заказчиком требование к подпоказателям показателя «Опыт участника закупки по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема» нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» является нарушением части 8 статьи 32, пункта 8 части 1 статьи 54.3 Федерального закона № 44-ФЗ, пункта 13 Правил оценки.

3. Согласно пп. 1.2 установленных критериев оценки заявки по показателю **«Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ»** предметом оценки являются представленные в составе заявки на участие в закупке сведения о наличии у участника закупки трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов) (далее – специалисты), предлагаемых для выполнения работ на дату подачи заявки, имеющих высшее образование инженерно-строительных специальностей, повышение квалификации в этой сфере и опыт работы в сфере строительства, повышение квалификации в указанных сферах.

Согласно пп. 1.3 установленных критериев оценки заявки по показателю **«Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ»** предметом оценки являются представленные в составе заявки на участие в закупке сведения об обеспеченности участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ.

Также в конкурсной документации установлен перечень необходимых при выполнении работ производственных мощностей, технологического оборудования:

№	Наименование
1	Катки самоходные пневмокошесные статические, масса 12 т
2	Катки самоходные комбинированные вибрационные, масса 3,5 т
3	Катки самоходные гладкие вибрационные, масса 3,5 т
4	Катки самоходные гладкие вибрационные, масса 7 т
5	Катки самоходные гладкие вибрационные, масса 8 т
6	Катки самоходные гладкие вибрационные, масса 10 т
7	Катки самоходные гладкие вибрационные, масса 13 т
8	Катки самоходные гладкие вибрационные, масса 14 т
9	Автогудронаторы на базе автомобиля
10	Асфальтоукладчики
11	Машины поливомоечные
12	Краны на автомобильном ходу, грузоподъемность 16 т
13	Автомобили-самосвалы

14	Тракторы
15	Компрессоры передвижные
16	Установки холодного фрезерования

Пунктом 11 Правил оценки установлено, что для оценки заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки (показателям) заказчик **вправе** устанавливать предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. В этом случае при оценке заявок (предложений) по таким критериям (показателям) участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается 100 баллов.

Согласно пункту 28 Правил оценки оценка заявок (предложений) по нестоимостному критерию оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» производится в случае установления в документации о закупке в соответствии с пунктом 10 настоящих Правил показателей, раскрывающих содержание соответствующего критерия оценки, с указанием (при необходимости) предельно необходимого заказчику минимального или максимального значения, предусмотренного абзацем вторым пункта 11 настоящих Правил.

Таким образом, из вышеназванных положений законодательства следует, что установление предельно необходимого минимального или максимального значения является правом заказчика, а не его обязанностью.

Комиссия, проанализировав показатели нестоимостного критерия, приходит к выводу, что предъявляемые требования к квалификации трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ и обеспеченности участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, не являются нарушением положений Федерального закона № 44-ФЗ или положений Правил оценки, так как позволяют одержать победу в закупке любому лицу, как имеющему в штате высококвалифицированных специалистов и имеющих необходимую технику, так и не имеющих таковых.

Вместе с тем, на заседание Комиссии заявитель не представил доказательств, позволяющих Комиссии прийти к выводу о том, что действия заказчика и уполномоченного органа противоречат положениям Федерального закона № 44-ФЗ, а также могут привести к ограничению круга участников открытого конкурса.

Довод заявителя о том, что заказчиком установлено требование о наличии у участников закупки катков самоходных вибрационных не нашел своего подтверждения в связи с тем, что катки самоходные вибрационные имеют функционал отключения данной функции, что следует из Руководства по эксплуатации катков, представленных на рассмотрение Комиссии в качестве примера. Кроме того, ОДМ 218.3.102-2017 «Методические рекомендации по устройству асфальтобетонных покрытий при неблагоприятных погодных условиях» содержит рекомендации по устройству асфальтобетонных покрытий и технологическому применению вибрационного режима на катках, согласно которым в зависимости от этапа работ виброраток используется как с включенным, так и выключенным вибратором.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Дорожные Технологии» частично обоснованной.
2. Признать заказчика нарушившим часть 8 статьи 32, пункт 8 части 1 статьи

54.3 Федерального закона № 44-ФЗ, пункт 13 Постановление Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085.

3. Заказчику выдать предписание об устранении допущенных нарушений

путем внесения изменения в конкурсную документацию и продления сроков подачи заявок на участие в закупке.

4. Направить копии решения, предписания сторонам по жалобе.
5. Оператору электронной площадки обеспечить исполнение выданного предписания.
6. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Иркутского УФАС России для решения вопроса о привлечении виновных лиц, допустивших установленные нарушения, к административной ответственности.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа,

специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель
комиссии
Члены
КОМИССИИ

<.....>

<.....>