26 октября 2011 года город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Шумилов А.А.	-	председатель комиссии, заместитель руководителя управления,
Кокуркина Е.С	-	член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,
Будников А.С.	-	член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,

с участием:

Гончар Н.В.	-	представителя ООО НПП «ЛиМ» (по доверенности №30 от 26.10.2011),
Сахорова М.А.	-	представителя ООО НПП «ЛиМ» (по доверенности №31 от 26.10.2011),
Дубровченко А.В.	-	представителя ООО НПП «ЛиМ» (по доверенности №32 от 26.10.2011),
Бржезинский М.В.	-	генерального директора ООО НПП «ЛиМ»,
Шапошникова И.В.	-	представителя ООО «Дельрус-НН» (по доверенности б/н от 26.10.2011),
Военного О.В.	-	представителя ООО «Дельрус-НН» (по доверенности б/н от 26.10.2011),
Чкаловой Ю.Е.	-	представителя Министерства здравоохранения Нижегородской области (по доверенности №315-02-01-14/17 от 30.09.2011),
Калачева С.А.	-	члена аукционной комиссии,
Киселевой О.Е.	-	представителя Управления по организации конкурсов и аукционов Нижегородской области (по доверенности №31 от 05.07.2011),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью Научно-производственное предприятие НПП «ЛиМ» (далее также – ООО НПП «ЛиМ», заявитель) на действия аукционной комиссии Управления по организации конкурсов и аукционов по Нижегородской области (далее также – аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку аппарата искусственной вентиляции легких высокого класса №2641ЭА-1-11, №0132200003311002582,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО НПП «ЛиМ» о нарушении аукционной комиссией Управления по организации конкурсов и аукционов по Нижегородской области требований Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку аппарата искусственной вентиляции легких высокого класса №2641ЭА-1-11 (далее также – аукцион в электронной форме).

По мнению заявителя, аукционная комиссия Управления по организации конкурсов и аукционов Нижегородской области неправомерно отказала в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме ООО НПП «ЛиМ», первая часть заявки которого соответствовала требованиям документации открытого аукциона в электронной форме, что противоречит требованиям Закона о размещении заказов.

На заседании комиссии Нижегородского УФАС России представители ООО «ЛиМ» поддержали изложенную в жалобе позицию и требования в полном объеме.

Представители Министерства здравоохранения Нижегородской области, Управления по организации конкурсов и аукционов по Нижегородской области и член аукционной комиссии на заседании комиссии Нижегородского УФАС России с доводами, изложенными в жалобе, не согласились, факт нарушения требований Закона о размещении заказов не признали, считают жалобу ООО НПП «ЛиМ» необоснованной, а требования, изложенные в ней, - не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемого размещения заказа в соответствии с требованиями Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, пришла к следующим выводам.

1) 15.09.2011 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и электронной площадке www.etp-micex.ru размещены извещение о проведении открытого аукциона в

электронной форме на право заключить государственный контракт на поставку аппарата искусственной вентиляции легких высокого класса №2641ЭА-1-11 и документация об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно указанным документам государственным заказчиком данного размещения заказа выступает Министерство здравоохранения Нижегородской области; органом, уполномоченным на размещение государственного заказа, является Управление по организации конкурсов и аукционов Нижегородской области.

Оператором электронной площадки является ЗАО "ММВБ - Информационные Технологии".

Предметом государственного контракта, заключаемого по результатам проведения открытого аукциона в электронной форме, является поставка аппарата искусственной вентиляции легких высокого класса №2641ЭА-1-11.

Начальная (максимальная) цена контракта – 14 400 000,00 руб.

2) 14.10.2011 аукционной комиссией рассмотрены первые части заявок на участие в названном открытом аукционе в электронной форме. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе №0132200003311002582 – 1 от 14.10.2011 (далее также – протокол №0132200003311002582 – 1 от 14.10.2011).

Согласно названному протоколу на участие в открытом аукционе в электронной форме подана 1 заявка, которой оператором электронной площадки присвоен порядковый номера №1.

В соответствии с данным протоколом участнику, подавшему заявку под номером 1, отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по причине того, что *«участником размещения заказа представлены недостоверные сведения в пункте 2.9 первой части заявки «Дезинфекция и стерилизация экспираторного канала в сборе - наличие». Согласно имеющихся доказательств (дело №765-ФАС52-КТ-41.9-09/10-11 (261-ЕК) в предлагаемом к поставке аппарате искусственной вентиляции легких отсутствует возможность осуществлять дезинфекцию и стерилизацию экспираторного канала в сборе»*.

В соответствии с частью 21 статьи 41.8 Закона о размещении заказов названный открытый аукцион в электронной форме признан несостоявшимся.

Частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов установлено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 названного Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно части 3 статьи 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи

41.8 Закона о размещении заказов, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены названной статьей.

По смыслу части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ, и не допускает участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредставления сведений, предусмотренных пунктом 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, или предоставления недостоверных сведений (пункт 1 части 4 статьи 41.9), и в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 названного закона, требованиям документации об открытом аукционе (пункт 2 части 4 статьи 41.9). Отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по иным основаниям, не предусмотренным частью 4 названной статьи, не допускается.

Подпунктом а) пункта 1 части 4 статьи 41.8 названного закона предусмотрено, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара должна содержать согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак.

Документацией об открытом аукционе в электронной форме на право заключить государственный контракт на поставку аппарата искусственной вентиляции легких высокого класса предусмотрена необходимость поставки аппарата искусственной вентиляции легких высокого класса, а также указаны технические характеристики необходимого к поставке оборудования (пункт 12.1 «Качественные и функциональные характеристики товара» Раздел III Требования к товару), в том числе:

№	Наименование параметра	значение
2.9	Дезинфекция и стерилизация экспираторного канала в сборе	наличие

При этом рассматриваемая документация открытого аукциона в электронной форме не содержит указание на товарный знак.

Анализ первой части заявки, поданной под номером 1, для участия в открытом аукционе в электронной форме, показал, что участником, подавшим такую заявку, предложен к поставке аппарат искусственной вентиляции легких высокого класса Chirolog SV, производителя CHIRANA, и указаны характеристики данного аппарата: по позиции 2.9 «Дезинфекция и стерилизация экспираторного канала в сборе указано - наличие (требование документации открытого аукциона в электронной форме – наличие), что указывает на соответствие заявки требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме в рассматриваемой части.

Вместе с тем при рассмотрении Нижегородским УФАС России дела №765-ФАС52-КТ-41.9-09/10-11 (261-ЕК) по жалобе ООО «Маке» на действия аукционной комиссии Управления по организации конкурсов и аукционов Нижегородской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку аппарата искусственной вентиляции легких высокого класса установлено, что в названном аукционе принимало участие ООО НПП «ЛиМ» и предлагало к поставке аппарат искусственной вентиляции легких высокого класса Chirolog SV, производителя CHIRANA s.r.o. Также на заседании Комиссии Нижегородского УФАС России было установлено, что согласно руководству по обслуживанию Chirolog SV в аппарате Chirolog SV такая функция как «Дезинфекция и стерилизация экспираторного канала в сборе» отсутствует, что свидетельствовало о наличии недостоверности в представленных данным участником в первой части заявки сведениях.

Между тем ссылка в Протоколе №0132200003311002582 – 1 от 14.10.2011 на решение Комиссии Нижегородского УФАС России №765-ФАС52-КТ-41.9-09/10-11 (261-ЕК) является некорректной, поскольку в рассматриваемом случае данное решение не может являться доказательством наличия недостоверности сведений в заявке ООО НПП «ЛиМ» на участие в рассматриваемом открытом аукционе в электронной форме.

Таким доказательством является руководство по обслуживанию Chirolog SV.

В соответствии с руководством по обслуживания аппарата Chirolog SV названный аппарат обладает ***«экспирационным клапаном»*** для дезинфекции и стерилизации которого необходимо произвести его демонтаж (*«из тела экспирационного клапана внимательно вынуть мембрану. Мембрану и тело экспирационного клапана выдезенфицировать, помыть и высушить. После сушки вложить мембрану в тело экспирационного клапана в обратном порядке как при демонтаже»*) (Руководство по обслуживанию Chirolog SV).

Однако, учитывая, что факт наличия недостоверных сведений в первой части заявки ООО НПП «ЛиМ» имеет место быть, о чем свидетельствует руководство по обслуживанию Chirolog SV, решение об отказе ООО НПП «ЛиМ» в допуске к участию в открытом аукционе электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку аппарата искусственной вентиляции легких высокого класса №2641ЭА-1-11 является правомерным.

Довод представителей ООО НПП «ЛиМ» о том, что дезинфекция и стерилизация

<u>экспираторного канала</u> в сборе есть в аппарате Chirolog SV не доказан в силу следующего.

Согласно доводам заказчика «*экспираторный канал - это отверстие по которому происходит выдох пациента в атмосферу и он включает в себя мембрану и клапаны*». Изложенное свидетельствует о том, что дезинфекция и стерилизация экспираторного канала должна происходить в сборе всех составных частей канала.

Представленное на заседании Комиссии Нижегородского УФАС России письмо директора компании CHIRANA s.r.o. №161 от 17.10.2011 о том, что в «*аппарате Chirolog SV экспирационный клапан содержит в себе экспираторный канал и стерилизуется в сборе*», не может быть принят во внимание, так как это расходится с руководством по обслуживанию названного аппарата.

Также необходимо учесть, что в соответствии с частью 3 статьи 41.7 Закона о размещении заказов любой участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить запрос о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме. Участником, подавшим заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме под номером 1 (ООО НПП «ЛиМ»), запросы о разъяснении положений документации не направлялись, что свидетельствует о том, что у названного участника не возникло никаких сомнений, в том что именно необходимо заказчику - чтобы функция «дезинфекция и стерилизация экспираторного канала в сборе» была в аппарате, предлагаемом к поставке.

На основании изложенного жалоба ООО НПП «ЛиМ» признается необоснованной.

4) В соответствии с частью 9 статьи 17 Закона о размещении заказов при выявлении нарушения требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти вправе выдать заказчику, аукционной комиссии, оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Учитывая требование Нижегородского УФАС России о приостановлении размещения указанного государственного заказа до рассмотрения жалобы ООО НПП «ЛиМ» по существу (уведомление №09/9867 от 21.10.2011), результаты рассмотрения данной жалобы, комиссия Нижегородского УФАС России считает необходимым выдать оператору электронной площадки соответствующее предписание.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов

решила:

1) Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью НПП «ЛиМ» на действия аукционной комиссии Управления по организации конкурсов и аукционов Нижегородской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку аппарата искусственной вентиляции легких высокого класса №2641ЭА-1-11 необоснованной.

2) Выдать предписание оператору электронной площадки о прекращении приостановления размещения заказа.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии А.А. Шумилов

Члены комиссии Е.С. Кокуркина

А.С. Будников