

10 августа 2015 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: Кулиш А. В. – заместитель руководителя Иркутского УФАС России;

члены Комиссии: Ларин И. И. – начальник отдела контроля закупок Иркутского УФАС России, Тищенко В. А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок Иркутского УФАС России,

при участии представителя Общества с ограниченной ответственностью «Сибирская техническая компания» (далее – Общество, Заявитель) – Попова Т. В. (Доверенность от 30 июля 2015 года); представителя муниципального казенного учреждения «Дирекция капитального строительства и ремонта» муниципального образования города Братска (далее – Заказчик) – Кеттунен А. В. (Доверенность от 06 августа 2015 года № 5/28);

рассмотрев жалобу Заявителя на положения документации об электронном аукционе на приобретение в муниципальную собственность жилых помещений путем участия в долевом строительстве многоквартирного дома в жилом районе Энергетик для переселения граждан из аварийного жилищного фонда города Братска, извещение № 0134300025815000676 (далее – электронный аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России 03 августа 2015 года поступила жалоба Заявителя на положения документации об электронном аукционе.

По мнению Заявителя, Заказчиком неправомерно установлено требование к участникам электронного аукциона о предоставлении положительного заключения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий на строительство (создание) многоквартирного жилого дома с подводящими сетями и благоустройством (вне зависимости от количества этажей).

Также Заявителем оспаривается включение в проект контракта положения о предоставлении подрядчиком после окончания строительства заключения о соответствии построенного, реконструированного объекта капитального строительства требованиям технических регламентов (норм и правил), иных нормативных правовых актов и проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов от службы государственного строительного надзора Иркутской области.

Кроме этого, Общество обжалует проект контракта в части положений об уплате пени, равной пяти тысячам рублей за каждый день просрочки за каждый объект долевого строительства.

Заказчиком представлены возражения на жалобу Заявителя. Согласно указанным возражениям Заказчик считает доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что Заказчиком «28» июля 2015 года на сайте www.rts-tender.ru, официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru опубликовано извещение о проведении электронного аукциона № 0134300025815000676, а также Документация на проведение аукциона в электронной форме на приобретение в муниципальную собственность жилых помещений путем участия в долевом строительстве многоквартирного дома в жилом районе Энергетик для переселения граждан из аварийного жилищного фонда города Братска (далее – Документация об электронном аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 37 720 800 руб. 00 коп.

Предметом электронного аукциона, согласно Приложению № 1 «Техническое задание» к Документации об электронном аукционе является возведение «под ключ» объектов долевого строительства (квартиры), находящиеся в «многоквартирном(ных) жилом(ых) доме(ам)».

Согласно пункту 10 раздела 2 «Информационная карта аукциона» Документации об электронном аукционе, вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать положительное заключение государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий на строительство (создание) жилого(ых) дома(ов), с подводящими сетями и благоустройством (вне зависимости от количества этажей).

Аналогичное требование установлено в пункте 4.1.2 проекта муниципального контракта (Приложением № 2 к Документации об электронном аукционе).

Объекты экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий установлены статьей 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Согласно части 1 указанной статьи, проектная документация объектов капитального строительства и результаты инженерных изысканий, выполненных для подготовки такой проектной документации, подлежат экспертизе, за исключением случаев, предусмотренных [частями 2, 3 и 3.1](#) настоящей статьи.

Пункт 3 части 2 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации запрещает проводить экспертизу в отношении, в частности, таких объектов капитального строительства, как многоквартирные дома с количеством этажей не более чем три,

состоящих из одной или нескольких блок-секций, количество которых не превышает четыре, в каждой из которых находятся несколько квартир и помещения общего пользования и каждая из которых имеет отдельный подъезд с выходом на территорию общего пользования.

Документация об электронном аукционе не содержит указания на конкретное количество этажей многоквартирного дома, на наличие или отсутствие блок-секций, а также их количество. Кроме этого, Документация об электронном аукционе не содержит требований к характеристикам многоквартирного дома, позволяющие однозначно установить необходимость проведения предусмотренной статьей 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации экспертизы.

Однако в Документации об электронном аукционе установлено обязательное требование о наличии у участника электронного аукциона положительного заключения названной экспертизы вне зависимости от количества возводимых этажей, что противоречит статье 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Пунктом 4.1.3 проекта муниципального контракта, являющегося Приложением № 2 к Документации об электронном аукционе, закреплено следующее положение: «После окончания строительства (создания) многоквартирного(ых) жилого(ых) дома(ов), с подводящими сетями и благоустройством представить заключение о соответствии построенного, реконструированного объекта капитального строительства требованиям технических регламентов (норм и правил), иных нормативных правовых актов и проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов от службы государственного строительного надзора Иркутской области».

Случаи осуществления государственного строительного надзора перечислены в части 1 статьи 54 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Так, государственный строительный надзор осуществляется при:

1) строительстве объектов капитального строительства, проектная документация которых подлежит экспертизе в соответствии со [статьей 49](#) Градостроительного кодекса Российской Федерации либо является типовой проектной документацией или ее модификацией;

2) реконструкции объектов капитального строительства, в том числе при проведении работ по сохранению объектов культурного наследия, затрагивающих конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности таких объектов, если проектная документация на осуществление реконструкции объектов капитального строительства, в том числе указанных работ по сохранению объектов культурного наследия, подлежит экспертизе в соответствии со [статьей 49](#) Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Однако, как указано выше, проектная документация объектов капитального строительства, долевое участие в строительстве которых является объектом данного электронного аукциона, будет подлежать экспертизе в соответствии со статьей 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации в том случае, если такая документация не подпадает под исключения, установленные [частями 2, 3 и 3.1](#) указанной статьи.

Таким образом, требование об обязательном представлении заключения органа, осуществляющего государственный строительный надзор, закрепленное в пункте 4.1.3 проекта муниципального контракта, противоречит части 1 статьи 54 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 указанного Федерального закона документация об электронном аукционе, наряду с иной информацией, должна содержать описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) Федерального закона № 44-ФЗ.

В силу пункта 1 статьи 33 данного Федерального закона, описание объекта закупки должно носить объективный характер.

Следовательно, Заказчиком нарушены пункт 1 части 1 статьи 33, пункт 1 части 1 статьи 64 Федерального закона № 44-ФЗ.

Кроме этого, Комиссия приходит к выводу об обоснованности доводов Заявителя о противоречии положений проекта муниципального контракта об уплате пени требованиям, предусмотренным Федеральным законом № 44-ФЗ.

Пунктом 7.7 проекта муниципального контракта предусмотрено следующее: «В случае просрочки исполнения Застройщиком обязательств, предусмотренных договором, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения Застройщиком обязательств, Участник долевого строительства направляет Застройщику требование об уплате пени, исчисленной из расчета 5 000 (пять тысяч) рублей за каждый день такой просрочки за каждый объект долевого строительства».

Порядок определения размера пени, требование об уплате которой предъявляет поставщик (подрядчик, исполнитель) к заказчику в случае просрочки последним исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, урегулирован частью 5 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ.

Согласно указанной норме, такая пеня устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы.

Следовательно, Заказчиком при установлении порядка определения пени в проекте муниципального контракта нарушены требования части 5 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ.

Таким образом, Заказчиком при утверждении Документации об электронном аукционе допущены нарушения пункта 1 части 1 статьи 33, части 5 статьи 34, пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона № 44-ФЗ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от «05» апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Сибирская техническая компания» обоснованной.
2. Признать муниципальное казенное учреждение «Дирекция капитального строительства и ремонта» муниципального образования города Братска нарушившим пункт 1 части 1 статьи 33, часть 5 статьи 34, пункт 1 части 1 статьи 64 Федерального закона № 44-ФЗ.
3. Выдать муниципальному казенному учреждению «Дирекция капитального строительства и ремонта» муниципального образования города Братска предписание об устранении допущенных нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд путем внесения изменений в Документацию об электронном аукционе, а также путем продления срока подачи заявок на участие в электронном аукционе.
4. Оператору электронной площадки вернуть заявки, поданные на участие в электронном аукционе, обеспечить возможность исполнения настоящего решения и выданного предписания.
5. Направить копии решения и предписания сторонам по жалобе.
6. Передать материалы жалобы уполномоченному должностному лицу Иркутского УФАС России для решения вопроса о привлечении виновных лиц, допустивших установленные нарушения, к административной ответственности.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

А. В. Кулиш

Члены комиссии

И. И. Ларин

В. А. Тищенко