

## РЕШЕНИЕ

16.11.11 № 2930-2/12

Оглашено: 09 ноября 2011 г.

Изготовлено в полном объеме: 16 ноября 2011 г.

г. Черкесск

Комиссия Карачаево-Черкесского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии <...> – заместителя руководителя управления,

Членов Комиссии:

<...> – начальника отдела защиты конкуренции и контроля органов власти;

<...> - главного специалиста-эксперта отдела защиты конкуренции и контроля органов власти;

<...> – специалиста 2 разряда отдела защиты конкуренции и контроля органов власти,

рассмотрев дело № 69 по признакам нарушения Индивидуальным предпринимателем И.Р.Т.(369000, КЧР, г. Черкесск, ул. Лара, 34, ИНН 090100516100) пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### УСТАНОВИЛА:

В соответствии с ч. 2 ст. 39 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) основанием для возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства является обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства (п.3).

УФАС по КЧР выявлено нарушение, допущенное ИП И.Р.Т. и выразившееся в незаконном использовании торговой марки «МахМага», без согласия правообладателя, в Центральном рынке по адресу г. Черкесск, ул. Лара, 34.

В ходе изучения материалов дела было установлено, что магазин «МахМага» принадлежит И.Р.Т., зарегистрированному в качестве индивидуального предпринимателя от 24.01.2007 г.

Компания «МахМага» представляет собой известный международный бренд женской одежды. [Частью 1 статьи 1229](#) ГК РФ предусмотрено, что правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим

лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

На заседании Комиссии ИП И.Р.Т. заявил о том, что в какие-либо договорные отношения по поводу использования товарного знака с правообладателем он не вступал в связи с тем, что это требует значительных материальных затрат. Нарушение антимонопольного законодательства ИП И.Р.Т. признал полностью.

Согласно [п. 9 ст. 4](#) Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии с [частью 1 статьи 1484](#) ГК РФ лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со [статьей 1229](#) настоящего Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак). Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак. При этом исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности, путем размещения товарного знака при выполнении работ, оказании услуг; в предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и рекламе.

Согласно [части 3 статьи 1484](#) ГК РФ никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

В соответствии со [статьей 1487](#) ГК РФ не является нарушением исключительного права на товарный знак использование этого товарного знака другими лицами в отношении товаров, которые были введены в гражданский оборот на территории Российской Федерации непосредственно правообладателем или с его согласия.

При этом [статьей 14](#) Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлен запрет на недобросовестную конкуренцию, которая может выражаться в продаже, обмене или ином введении в оборот товара, если при этом незаконно используются результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

На основании изложенного, любые действия совершенные без согласия правообладателя, следует считать незаконным использованием товарного знака.

[Частью 2 статьи 14.33](#) Кодекса предусмотрена административная ответственность за недобросовестную конкуренцию, выразившуюся во введении в

оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг.

Своими действиями ИП И.Р.Т. нарушил пункт 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», согласно которому не допускается недобросовестная конкуренция, а в частности продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

Руководствуясь статьей 23, частями 1-3 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия УФАС по КЧР,

### **РЕШИЛА:**

1. Признать индивидуального предпринимателя И.Р.Т. нарушившим пункт 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать индивидуальному предпринимателю И.Р.Т. предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства:

- прекратить незаконное использование торговой марки «MaxMara» в наименовании своего магазина.

Материалы данного дела направить уполномоченному должностному лицу для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении.

Председатель Комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

## ПРЕДПИСАНИЕ № 55

о прекращении нарушения антимонопольного законодательства

16.11.2011г.

г. Черкесск

Комиссия Карачаево-Черкесского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии – <...> – заместителя руководителя управления;

Членов Комиссии – <...> – начальника отдела защиты конкуренции и контроля органов власти;

- <...> - главного специалиста-эксперта отдела защиты конкуренции и контроля органов власти;

- <...> – специалиста 2 разряда отдела защиты конкуренции и контроля органов власти,- руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 16 ноября 2011 года по делу № 69 о нарушении Индивидуальным предпринимателем Исаевым Рауфом Телман-Оглы (369000, КЧР, г. Черкесск, ул. Лара, 34, ИНН 090100516100) пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Индивидуальному предпринимателю И.Р.Т. прекратить нарушение пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в незаконном использовании торговой марки «МахМага», без согласия правообладателя.

В этой связи:

1. Индивидуальному предпринимателю И.Р.Т. прекратить незаконное использование торговой марки «МахМага» в наименовании своего магазина.

Срок исполнения – постоянно.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в срок до 16.12.2011 г.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.