В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – Новосибирское УФАС России) поступила жалоба Общества с ограниченной ответственностью «ВЕКТОР» (далее – ООО «ВЕКТОР») (вх. № 12656 от 10.07.2020 года) на действия заказчика Акционерного общества «Аэропорт Толмачево» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на заключение договора по оказанию услуг по комплексной уборке внутрипортовых помещений и территорий, привокзальной площади и подъездной дороги (извещение №32009237178 от 15.06.2020 г.).

Заявитель сообщает следующее.

В соответствии с Протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в конкурсе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 01-144-20/1 от 08.07.2020г. рассмотрения первых частей заявок на участие в запросе предложений в электронной форме, заявка ООО «ВЕКТОР» на участие в электронном аукционе не была допущена к участию в закупке на основании несоответствия пп. 12 п. 17 Закупочной документации

Согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в конкурсе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 01-144-20/1 от 08.07.2020г. ООО «ВЕКТОР» не допущен к участию в закупке по причине содержания в первой части заявки на участие в закупке сведений об участнике и (или) о ценовом предложении либо содержания во второй части заявки на участие в закупке сведений о ценовом предложении, а именно: Участник в первой части поставил печать и наименование компании.

ООО «ВЕКТОР» не согласно с решением Закупочной комиссии по следующим основаниям:

Согласно п. 13 закупочной документации, Заказчиком установлены требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Согласно п. 13.3 закупочной документации, Заявка на участие в закупке состоит из двух частей (первой части заявки, второй части заявки) и ценового предложения, подаваемых одновременно с использованием ЭТП.

Подпунктом «с» п. 13 закупочной документации указано, что все документы, входящие в состав заявки, должны быть надлежащим образом оформлены, заявка на участие в закупке и прилагаемые к ней документы должны быть также скреплены подписью уполномоченного лица Участника закупки и печатью.

ООО «ВЕКТОР» считает, что им были соблюдены установленные Заказчиком требования в полном объеме. Документы, входящие в состав заявки были надлежащим образом оформлены, заявка на участие в закупке и прилагаемые к ней документы были скреплены подпись уполномоченного лица и печатью.

ООО «ВЕКТОР» полагает, что выводы Заказчика, при вынесении решения о не допуске к участию в закупке ООО «ВЕКТОР» по основаниям пп. 12 п. 17 закупочной

документации, являются противоречащими содержанию пп. «с» п. 13 закупочной документации Заказчика.

Согласно пп. 12 п. 17 закупочной документации: «В случае содержания в первой части заявки на участие в закупке сведений об участнике и (или) о ценовом предложении либо содержания во второй части заявки на участие в закупке сведений о ценовом предложении», то все участники, в рамках проводимой закупки, не могут быть допущены к участию в закупке, по причине того, что при подписании первой части заявки, каждый участник указывает свое наименование и ФИО руководителя, что позволяет Заказчику уже на первом этапе работы закупочной комиссии идентифицировать каждого участника. В случае, если все участники закупки, при формировании первой части заявки, не будут указывать наименование участника и подписывать первую часть заявки, то Заказчик имеет право, отказать в допуске участника в участии, ссылаясь уже на отсутствие оформления заявки на участие в надлежащим образом, по основаниям предусмотренных с» п. 13 закупочной документации. При этом, при отсутствии наименования участника и ФИО руководителя, Заказчик не может впоследствии определить, кто является фактическим участником при подаче первой части заявки.

Более того, в п.5.24 ГОСТ Р 7.0.97-2016 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу (СИБИД). Организационно-распорядительная документация. Требования к оформлению документов (с Изменением № 1)», утвержденного Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 8 декабря 2016 г. № 2004-ст, предусмотрено, что печать заверяет подлинность подписи должностного лица на документах, удостоверяющих права лиц, фиксирующих факты, связанные с финансовыми средствами, а также на иных документах, предусматривающих заверение подписи печатью в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Таким образом, юридическое значение печати организации заключается в удостоверении ее оттиском подлинности подписи лица, управомоченного представлять юридическое лицо во внешних отношениях, а также того факта, что соответствующий документ исходит от юридического лица, являющегося самостоятельным участником гражданского оборота и субъектом предпринимательского права.

ООО «ВЕКТОР» полагает, что вышеописанные действия Заказчика вводят участников в заблуждение в отношении формирования документации заявки, а наличие оттиска штампа не может указывать на идентификацию участника закупки.

Информация о поступлении указанной жалобы размещена на официальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области: www.novosibirsk.fas.gov.ru.

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу

документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

На основании вышеизложенного, заказчику**Акционерному обществу «Аэропорт Толмачево»** надлежит представить в Новосибирское УФАС России в срок **до 20.07.2020года** документы и сведения, указанные в части 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Со дня направления уведомления, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением установленного требования, является ничтожным.

Рассмотрение жалобы по существу состоится комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области **21.07.2020года**в **11-00 часов** по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 3, кабинет 915.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней. Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган *не позднее, чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.*

Сообщаем, что в связи с необходимостью принятия мер по нераспространению новой коронавирусной инфекции, личные приемы ограничены. Рассмотрение жалобы будет проходить по видеоконференции, для участия необходимо перейти по ссылке **http://vcs03fas.cloud.rt.ru/service/join/?confid=750478&confpass=8081.**

Для участия в дистанционном рассмотрении жалобы необходимо направить доверенности представителей на адрес электронной почты Новосибирского УФАС России.

Примечание:

Ответственность за непредставление информации антимонопольному органу либо представление недостоверных сведений предусмотрена статьей 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.