

Комиссия Оренбургского УФАС России по контролю в сфере осуществления закупок (далее по тексту - Комиссия Оренбургского УФАС России) в составе:

Председателя Комиссии: Быховца И.А., Членов Комиссии: Решетовой Н.Ю., Фалендыш Е.С.,

в присутствии представителей:

Министерства строительства, жилищно-коммунального и дорожного хозяйства Оренбургской области –,

Министерства экономического развития, промышленной политики и торговли Оренбургской области (далее – Уполномоченный орган) –.

ООО «МК Компани Трейд» -,

рассмотрев жалобу ООО «МК Компани Трейд» на действия котировочной комиссии Министерства строительства, жилищно-коммунального и дорожного хозяйства Оренбургской области при проведении запроса котировок на поставку вычислительной техники, ее частей и принадлежностей (номер извещения 0153200000216000455),

УСТАНОВИЛА:

24 февраля 2016 г. в Оренбургское УФАС России поступила жалоба ООО «МК Компани Трейд» (далее – Заявитель, Общество) на действия котировочной комиссии Министерства строительства, жилищно-коммунального и дорожного хозяйства Оренбургской области (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок на поставку вычислительной техники, ее частей и принадлежностей (номер извещения 0153200000216000455) (далее - аукцион).

В связи с поступившей жалобой, в порядке ч. 7 ст.106 Федерального закона РФ от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), Заказчику выставлено требование о приостановлении осуществления закупки в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы: 18.02.2016 г. ООО «МК Компани Трейд» подало заявку на участие в запросе котировок на поставку вычислительной техники, ее частей и принадлежностей (номер извещения 0153200000216000455), которая впоследствии была признана не соответствующей единым требованиям к участникам (в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе). Данный отказ Заявитель считает необоснованным.

Представители Заказчика находят отказ в допуске к участию в запросе котировок Обществу обоснованным, поскольку участником запроса котировок предоставлена заявка, которая не соответствует условиям, изложенным в извещении о проведении запроса котировок: несоответствие характеристикам

продукции, изложенным в извещении о проведении запроса котировок.

Представитель уполномоченного органа поддержал доводы Заказчика.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с ч. 3 ст. 99 Закона о контрактной системе, внеплановой проверки, Комиссия Оренбургского УФАС России, проанализировав представленные документы, заслушав доводы сторон, пришла к следующим выводам:

11.02.2016 г. на официальном сайте Российской Федерации (единая информационная система) для размещения информации о размещении закупок в сети Интернет www.zakupki.gov.ru было размещено извещение и документация о проведении запроса котировок на поставку вычислительной техники, ее частей и принадлежностей (номер извещения 0153200000216000455).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 158 999,98 рублей.

Документация об аукционе утверждена Заказчиком.

Котировочная комиссия создана на основании приказа Министерства строительства, жилищно-коммунального и дорожного хозяйства Оренбургской области № 01532000018.2015.86929 от 11.02.2016 г.

Согласно Протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 18.02.2016 г. заявка Общества под номером 2 отклонена по основанию, предусмотренному частью 7 статьи 78 Закона о контрактной системе, а именно: заявка не соответствует требованиям извещения/документации, несоответствие условиям, изложенным в извещении о проведении запроса котировок: несоответствие характеристикам продукции, изложенным в извещении о проведении запроса котировок.

Указанный протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок размещен в Единой информационной системе 18.02.2016 г.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на

которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В техническом задании документации по запросу котировок при описании характеристик объекта закупки использованы следующие наименования: картридж лазерный Canon 728, картридж лазерный Hewlett-Packard CE278A, картридж лазерный Hewlett-Packard CE285A, картридж лазерный Samsung SCX-4200/ SCX-4220, картридж лазерный Samsung SCX-4100, картридж лазерный Hewlett-Packard CE645A, картридж лазерный Hewlett-Packard CE436A, картридж лазерный Hewlett-Packard CE645A, картридж HP 83X.

Как указали представители Заказчика, используемое оборудование находится на гарантийном обслуживании, о чем свидетельствуют представленные гарантийные талоны соответствующих фирм, использование картриджей других фирм может привести к поломке оборудования, которая не будет относиться к гарантийному случаю. В связи с этим, начальная (максимальная) цена контракта формировалась с учетом необходимости приобретения именно оригинальных картриджей.

В соответствии с заявкой ООО «МК Компани Трейд», Обществом предложены к поставке следующие товары: картридж Bion Cartridge 728, картридж Bion CE278A, картридж Bion CSX-D4200A, картридж Bion CSX-4100D3, картридж Cactus C9730A, картридж Bion CB436A, картридж Cactus C9732A, картридж Bion CF283X.

В связи с несоответствием предложенного Обществом к поставке товара требованиям Заказчика, установленным в техническом задании документации по запросу котировок, заявка Общества была отклонена.

Таким образом, действия котировочной комиссии по отказу Заявителя в допуске к участию в аукционе на основании ч. 7 ст. 78 Закона о контрактной системе, являются правомерными, а жалоба необоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Оренбургского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «МК Компани Трейд» на действия котировочной комиссии Министерства строительства, жилищно-коммунального и дорожного хозяйства Оренбургской области при проведении запроса котировок на поставку вычислительной техники, ее частей и принадлежностей (номер извещения 0153200000216000455), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение 3-х месяцев со дня

его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии