В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Тыва (далее Тывинское УФАС России) поступила Ваша жалоба (вх. № 2597 от 23.06.2022 года) на действия заказчика – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тувинский государственный университет» при исполнении договора на поставку инструментов, заключенного по итогам открытого запроса котировок в электронной форме № 32211110861.

1.) В соответствии с частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон о защите конкуренции), с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что в соответствии с правилами статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении закупок, заключении договоров по результатам закупок в соответствии с Законом о закупках.

В силу части 7 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба может быть направлена в антимонопольный орган посредством почтовой или факсимильной связи, электронной почты либо иным способом.

Согласно части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба на действия (бездействие) организатора торгов подается в письменной форме в антимонопольный орган.

В соответствии с частью 8 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба подписывается заявителем или его представителем.

Таким образом, требование к оформлению поданной в антимонопольный орган жалобы и приложению соответствующего

комплекта документов установлено императивно Законом о защите конкуренции и является обязательным.

Ваша жалоба на действия заказчика – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тувинский государственный университет» поступила в адрес Тувинского УФАС России 22.06.2022 года в 19 часов 43 минут посредством электронного документа без использования электронной подписи и зарегистрирована Тувинским УФАС России 23.06.2022 года за вх. № 2597.

Согласно части 1 статьи 6 Федерального закона от 6 апреля 2011 года № 63-ФЗ "Об электронной подписи" информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Поскольку Ваша жалоба, направленная по электронной почте в форме электронного документа, не была подписана электронной подписью заявителя, указанная жалоба подана Вами с нарушением требований, предусмотренных частями 6 и 8 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 2 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба возвращается заявителю в случае, если жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами.

2.) В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган:

- лицами, подавшими заявки на участие в торгах;

- иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов, если обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка

подачи заявок на участие в торгах.

Частью 11 статьи 3 Закона о закупках предусмотрено, что в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Таким образом, по правилам 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов возможно только при организации и проведении торгов, а также при заключении договоров по результатам торгов.

При этом, положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции во взаимосвязи с частями 10 и 11 статьи 3 Закона о закупках, обжалование действий (бездействие) заказчика при исполнении договора (совершенные после заключения договора) не предусмотрено.

Как следует из Вашей жалобы, Вами обжалуются действия заказчика по предъявлению требования об уплате неустойки (штрафа, пени) в рамках исполнения договора поставки инструментов от 01.03.2022 года № 6, что свидетельствует о возникновении гражданско-правового спора между сторонами заключенного договора.

В силу пункта 47 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.03.2021 года № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» антимонопольный орган не вправе в рамках своей компетенции разрешать гражданско-правовые споры хозяйствующих субъектов.

Таким образом, Вами выбран ненадлежащий способ защиты своих прав и законных интересов в сфере предпринимательской деятельности.

При таких обстоятельствах, Ваша жалоба подана с нарушением требований, предусмотренных частями 1 и 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, частями 10 и 11 статьи 3 Закона о закупках.

На основании изложенного, Ваша жалоба подлежит возврату, в связи с несоответствием требованиям, установленным частями 1, 2, 6 и 8 Закона о защите конкуренции.

Приложение: жалоба на 2 листах в 1 экземпляре.

Руководитель управления
Хаджиев

Ф.А.