

## РЕШЕНИЕ № 023/07/3-2314/2020

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

04 июня 2020 г.  
Краснодар

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

Члены Комиссии:

при участии представителя ООО «Экском» (далее – Заявитель) при участии представителя ОАО «Объединенные электротехнические заводы» (АЭМЗ – филиал ОАО «Элтеза») (далее – Организатор торгов), рассмотрев жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при организации и проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на право заключения договора на оказание услуг по ремонту и техническому обслуживанию станков с ЧПУ и УЦИ-УПУ (извещение № 32008943493 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)),

УСТАНОВИЛА:

Краснодарским УФАС России рассмотрена жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при организации и проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на право заключения договора на оказание услуг по ремонту и техническому обслуживанию станков с ЧПУ и УЦИ-УПУ

(извещение № 32008943493 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

Информация о рассмотрении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России [www.krasnodar.fas.gov.ru](http://www.krasnodar.fas.gov.ru).

Рассмотрение жалобы состоялось 04.06.2020 года в 11:30 часов по адресу: г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.

Заявитель считает, что Организатором торгов нарушен порядок проведения торгов, в связи с чем просит признать незаконными действия Организатора торгов и выдать предписание об устранении нарушений порядка проведения торгов.

Организатор торгов возражает доводам жалобы, считает свои действия законными и полностью соответствующими действующему законодательству.

Комиссия Краснодарского УФАС России при рассмотрении жалобы, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

Процедура закупки проводится в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также Положением о закупке товаров, работ, услуг, для нужд ОАО «ЭЛТЕЗА» (далее – Положение), утвержденным решением совета директоров ОАО «ЭЛТЕЗА» протоколом № 7 от 25.10.2018.

Начальная (максимальная) цена договора – 2 848 132,22 руб.

Пунктом 1 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) целями регулирования Закона о закупках является, в том числе создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом

положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно пункту 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках Заказчик сам устанавливает требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Согласно протоколу проведения электронного аукциона № 1548848 от 06.04.2020 заявка ООО «Экском» признана соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе, и признана победителем электронного аукциона как с участником предложивший наиболее низкую цену договора.

В соответствии с пунктом 3.16.1 документации до заключения договора лицо, с которым заключается договор по итогам аукциона, предоставляет сведения о своих владельцах, включая конечных бенефициаров, с приложением подтверждающих документов. В

случае непредставления указанных сведений и документов победитель, иной участник, с которым заключается договор, считается уклонившимся от заключения договора.

В соответствии с пунктом 6 извещения в случае, если участник предоставляет обеспечение исполнения договора в форме банковской гарантии, такая гарантия (проект гарантии) направляется по адресу: [semerenko@aemz.elteza.ru](mailto:semerenko@aemz.elteza.ru), юрисконсульт Семеренко Ирина Николаевна, тел. (86137) 6-02-42.

04.05.2020 в адрес Организатора торгов на согласование поступил проект банковской гарантии ПАО Банк «ВТБ», за пределами сроков, установленных аукционной документацией и после опубликования протокола заседания комиссии № 209ЮАЭ-ОАО «Элтеза»/АЭМЗ/2020/Д/3 от 29.04.2020.

ООО «Экском» в установленные сроки обеспечение исполнения договора не представлено, заключить договор не представляется возможным.

Организатором торгов в адрес Заявителя направлен протокол комиссии № 209ЮАЭ-ОАО «Элтеза»/АЭМЗ/2020/Д/3 от 29.04.2020, о признании ООО «Экском» уклонившимся от заключения договора.

В соответствии с пунктом 3.15.2 аукционной документации договор по результатам электронного аукциона заключается только после представления победителем или участником, сделавшим предпоследнее предложение о цене (в случае если победитель признан уклонившимся от заключения договора и принято решение о его заключении с участником, сделавшим предпоследнее предложение о цене), единственным участником, допущенным к участию в аукционе (в случае если принято решение о заключении договора с таким участником), обеспечения исполнения договора.

Согласно пункту 3.17.3 аукционной документации Участник аукциона, с которым заключается договор, должен предоставить обеспечение исполнения договора (если требование об обеспечении исполнения договора установлено в аукционной документации), иные документы, если документацией предусмотрено их представление на этапе заключения договора и подписанный со своей стороны договор не позднее 5 (пяти) календарных дней с даты получения проекта договора от заказчика. Участник аукциона, с которым заключается договор, должен при заключении договора по требованию заказчика

представить документы, подтверждающие полномочия лица, подписавшего договор. В случае непредставления подписанного договора, перечисленных документов в установленный срок, участник признается уклонившимся от заключения договора, если иное не предусмотрено аукционной документацией.

Заявитель в установленные аукционной документацией сроки не предоставил обеспечение исполнения договора, а также сведения, предусмотренные пунктом 3.16.1 документации.

Заявитель своевременно не воспользовался своим правом выбрать способ обеспечения исполнения договора.

В рамках пункта 3.15.1 аукционной документации исполнение договора может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии или внесением денежных средств на указанный заказчиком в пункте 1.6 аукционной документации счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Предоставление обеспечения иным способом не допускается,

В случае возникновения затруднений при оформлении банковской гарантии, Заявитель вправе внести в установленные аукционной документацией сроки денежные средства на указанный счет, данным правом Заявитель не воспользовался.

Руководствуясь пунктом 3.15.3 документации, предусматривающим, что в случае, если в установленные сроки не предоставлено обеспечение исполнения договора, победитель или участник, сделавший предпоследнее предложение о цене (в случае если победитель признан уклонившимся от заключения договора и принято решение о его заключении с участником, сделавшим предпоследнее предложение о цене), единственный участник, допущенный к участию в аукционе (в случае если принято решение о заключении договора с таким участником), такой победитель или участник признаются уклонившимися от заключения договора.

Подписанный 24.04.2020г. договор по средствам электронной почты без предоставления банковской гарантий, а также сведений, предусмотренных пунктом 3.16.1 документации (До заключения договора лицо, с которым заключается договор по итогам аукциона, предоставляет сведения о своих владельцах, включая конечных бенефициаров, с приложением подтверждающих документов), не зарегистрирован и не имеет номера и даты.

В связи с тем, что Заявитель в установленные пунктом 3.17.3 Аукционной документацией сроки не предоставил обеспечение исполнения договора, а также сведения, предусмотренные пунктом 3.16.1 документации, руководствуясь пунктом 10.2. заключенного договора, Организатор торгов 06.05.2020 направил в адрес ООО «Экском» письменное уведомление от 06.05.2020 № 1ю-3/23 о расторжении договора в одностороннем порядке.

В соответствии с пунктом 10.2 указанного договора Заказчик вправе расторгнуть Договор в одностороннем порядке, направив Исполнителю письменное уведомление о намерении расторгнуть настоящий Договор не позднее, чем за 30 (тридцать) календарных дней до предполагаемой даты расторжения настоящего договора.

Согласно представленным документам и пояснениям Организатора торгов,

скриншот экрана от 28.04.2020 подтверждающий направление проекта БГ ПАО Банк «ВТБ» на согласование представителю Организатор торгов «Ханину» 28.04.2020, т.е. после окончания срока для заключения договора (с 17.04.2020 по 26.04.2020) с нарушением сроков, установленных пунктом 3.17.3 аукционной документацией. Кроме того, пунктом 3.15.7 установлено, что банковская гарантия должна соответствовать требованиям, установленным аукционной документацией. Рекомендуемая Форма банковской гарантии представлена в приложении № 3, 2 аукционной документации. Заявитель при оформлении банковской гарантии не использовал рекомендуемую форму.

Переписка сторон за 24.04.2020 подтверждает, что по состоянию на 24.04.2020, а также на 27.04.2020 банковская гарантия Заявителем не оформлена.

29.04.2020 учитывая, что оказание услуг по ремонту и техническому обслуживанию станков с ЧПУ и УЦИ-УПУ должно осуществляться с 01.06.2020, Организатором торгов принято решение признать победителя ООО «Экском» уклонившимся от заключения договора, а также заключить договор в установленном порядке с участником, заявке которого присвоен второй номер с ООО «Союз-А» (протокол № 209/ОАЭ-ОАО от 29.04.2020 «Элтеза»/АЭМЭ/2020/Д/3 от 29.04.2020).

18.05.2020 на основании протокола № 209/ОАЭ-ОАО «ЭЛТЕЗА»/АЭМЭ/2020/Д/3 от 29.04.2020, в установленном порядке

заключен договор № 79 от 18.05.2020 на оказание услуг по ремонту и техническому обслуживанию станков с ЧПУ и УЦИ-УПУ с ООО «Союз-А» сведения о заключении договора опубликованы в ЕИС в установленном порядке 18.05.2020.

С учетом вышеизложенного, Заявителем не выполнены требования, установленные в документации о закупке, что повлекло к неблагоприятным последствиям для него.

В силу части 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 № 505-ФЗ;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой

информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Указанная норма Закона о закупках носит императивный характер и приведенный в ней перечень оснований для обжалования действий (бездействия) заказчика в антимонопольный орган является исчерпывающим, соответственно положения статьи 18.1 Закона о защите конкуренции должны применяться с учетом данной нормы.

Таким образом, в действиях Организатора торгов не установлено нарушений порядка проведения торгов, предусмотренных частью 10 статьей 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Руководствуясь частями 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Экском» на действия Организатора торгов ОАО «Объединенные электротехнические заводы» (АЭМЗ – филиал ОАО «Элтеза») при организации и проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на право заключения договора на оказание услуг по ремонту и техническому обслуживанию станков с ЧПУ и УЦИ-УПУ (извещение № 32008943493 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru))

необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии:

Члены Комиссии:

Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.