

Индивидуальному предпринимателю «.....»

«.....»

Управление государственных закупок Брянской области

«.....»

Меленская сельская администрация

«.....»

ООО «РТС – Тендер»

«.....»

Решение по делу № 032/06/67-1543/2019

«20» ноября 2019 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю закупок в составе:

Заместителя председателя комиссии: «.....»

Членов Комиссии: «.....»

в присутствии:

«.....» - представителя Управление государственных закупок Брянской области, действующего на основании доверенности №20 от 17.10.2019 года,

в отсутствие надлежащим образом уведомленных о дате и времени рассмотрения жалобы представителей заказчика Меленская сельская администрация, заявителя индивидуального предпринимателя «....» (далее ИП «.....»)

рассмотрев жалобу участника закупки ИП «.....» на действия единой комиссии уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на ремонт зала в Меленском СДК по ул. Комсомольская, 1, с. Меленск за № 0127200000219006452, и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закона о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от

19.11.2014 № 727/14, установила:

30.10.2019 года в единой информационной системе в сфере закупок размещены извещение и документация о проведении электронного аукциона ремонт зала в Меленском СДК по ул. Комсомольская, 1, с. Меленск за №0127200000219006452.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 1 106 620,00 рублей.

До окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе подано 5 (пять) заявок. В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №0127200000219006452-0 от 08.11.2019 года единой комиссией приняты следующие решения:

1. о допуске к участию в электронном аукционе участника закупки с порядковым номером заявки №2;
2. об отказе в допуске к участию в электронном аукционе участникам закупки с порядковыми номерами заявок №1,3,4,5.

Контракт по итогам проведения рассматриваемого электронного аукциона за № 0127200000219006452 на момент рассмотрения жалобы не заключен.

Заявитель ИП «.....» считает, что его права и законные интересы нарушены действиями единой комиссии уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области в части необоснованного отказа в допуске к участию в электронном аукционе на ремонт зала в Меленском СДК по ул. Комсомольская, 1, с. Меленск за №0127200000219006452 участника закупки под № 5.

Изучив представленные документы, заслушав представителей заказчика, руководствуясь ч. 3, 15 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе, комиссия Брянского УФАС России по контролю закупок пришла к следующим выводам:

1. Единой комиссией уполномоченного органа Управления государственных закупок Брянской области не нарушены положения ч.ч. 1, 3 ст. 67 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг. По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи, поскольку единой комиссией правомерно принято решение об отказе в допуске к участию в электронном аукционе участнику закупки с порядковым номером заявки № 5 ИП «.....» руководствуясь разработанной заказчиком инструкцией.

Так, согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №0127200000219006452-0 от 08.11.2019 г. участнику закупки с порядковым номером заявки № 5 отказано в допуске к участию в электронном аукционе по следующему

основанию: «по п. 2 ч. 4 ст. 67 44-ФЗ), и п.22, п.23 информационной таблицы в документации об аукционе электронной форме- в заявке участника указаны не конкретные характеристики поставляемого товара в п." Грунтовка: готовая или сухая", (указаны слова "или",согласно инструкции по заполнению заявки, должно быть конкретное значение)- что не соответствует требованиям документации заказчика».

Разделом 22 информационной карты электронного аукциона предусмотрены требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе: «Первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие сведения: конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.Конкретные показатели используемого товара указываются в соответствии с п. «19. Требования к материалам:» приложения №2 к документации..

Согласно инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе (приложение № 1 к документации об электронном аукционе) при подаче сведений участниками аукциона должны применяться наименования показателей в соответствии с установленными в «Техническом задании». Участником аукциона в заявке устанавливается конкретное значение,без слов/знаков «или», «не более», «не менее», «не больше», «не меньше», «не шире», «не уже», «не выше», «не ниже», «от», «до», «-».

При обозрении комиссией Брянского УФАС России первой части заявки на участие в электронном аукционе участника закупки под № 5 ИП Баранова Д.Е. установлено сопровождение словами "или" при отражении характеристик товара по позиции 9 технического задания «Грунтовка», а именно: «Грунтовка: готовая или сухая» ГОСТ Р52020-2003 «Материалы лакокрасочные водно-дисперсионные. Общие технические условия», что противоречит требованием установленным в инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе№0127200000219006452.

На основании вышеизложенного, ввиду указания участником закупки № 5ИП «.....» в п. 9 «Грунтовка» содержания заявки неконкретных значений предлагаемого к поставке товара, единой комиссией уполномоченного органа Управления государственных закупок Брянской области обоснованно принято решение о несоответствии заявки участника закупки под № 5 ИП «.....» по основанию, указанному в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №0127200000219006452-0 от 08.11.2019 г.

На основании изложенного, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере закупок, руководствуясь ч.ч. 3, 15, 22 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе,

Решила:

Признать жалобу участника закупки ИП «.....» на действия единой комиссии уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на ремонт зала в Меленском СДК по ул. Комсомольская, 1, с. Меленск за № 0127200000219006452 необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председатель комиссии «.....»

Члены комиссии «.....»