

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/07/00-12435/2021 о нарушении**

**процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**21.07.2021 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего: членов Комиссии: в присутствии представителей ООО «ИСК» и представителей ФГУП «ГлавУпДК при МИД России»,

**рассмотрев жалобу** ООО «ИСК» (далее также — Заявитель, Общество) на действия ФГУП «ГлавУпДК при МИД России» (далее также — Заказчик) при проведении предварительного квалификационного отбора для проведения процедур закупок по направлениям инженерные изыскания и проектирование, строительство, реконструкция, реставрация и ремонт, техническое обслуживание и эксплуатация отдельных инженерных систем объектов недвижимости, благоустройство и озеленение (реестровый № 32110263761, далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении предварительного отбора.

Жалоба Заявителя мотивирована несогласием с отклонением его заявки.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере

закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Как следует из доводов жалобы: «ООО «ИСК» в форме № 3-ПО заявки представлены сведения о контрактах (договорах), заключенных и исполненных в указанный период.»

По мнению Заявителя: «...предусмотренное п. 1.3.1.10.1 требование о наличии опыта у участников установлено таким образом, что участники должны иметь опыт выполнения работ (оказания аналогичных услуг) за три последних года, предшествующих дате подачи заявки.

При этом требования о наличии непрерывного опыта выполнения работ (оказания аналогичных услуг) в течение трех последних лет заказчиком установлено не было.

В том случае, если бы заказчиком было однозначно установлено требование к участникам о наличии непрерывного опыта в течение трех лет, нами были бы предоставлены контракты, удовлетворяющие такому требованию.

Но на том основании, что такое требование в Документации отсутствует, ООО «ИСК» были произвольно выбраны подходящие по предмету контракты, сроки исполнения которых, находятся в пределах трех лет, предшествующих дате подачи заявки, в соответствии с тем требованием, которое указано в Документации».

Согласно пункту 1.3.1.10.1 Документации участники должны иметь опыт выполнения аналогичных по характеру направлению предварительного квалификационного отбора работ (оказания аналогичных услуг) за три последних года, предшествующих дате подачи заявки. Для подтверждения требования, установленного пунктом 1.3.1.10.1 документации, участниками предоставляются сведения по форме № 3-ПО «Справка о перечне и годовых объемах выполнения аналогичных договоров (контрактов)».

Заявителем, в соответствии с п. 1.1.5 Документации, выбрано следующее направление деятельности: «код 004 – услуги в области инженерных изысканий и проектирования»

Следовательно, для подтверждения опыта по выбранному Заявителем направлению предварительного отбора должны быть представлены сведения об оказании услуг по инженерным изысканиям и проектированию.

В составе заявки Заявителем представлено заявление по Форме №1-ПО на участие в предварительном отборе по коду 004 и справка по форме № 3-ПО.

Комиссией установлено, что Заявителем представлены сведения о договорах по следующим предметам: технологическое обследование, комплексное технологическое обследование технологического состояния, предпроектное обследование и инженерные изыскания, инструментальное обследование состояния объекта,

Таким образом в справке по форме № 3-ПО представлены сведения о выполнении следующих видов работ:

- технологическое обследование объекта;
- комплексное обследование зданий и конструкций;
- предпроектное обследование.

Указанные услуги относятся к инженерным изысканиям. В то же время согласно направлению деятельности код 004 предполагает наличие работ в области проектирования.

Исходя из представленных Заявителем сведений в справке о перечне и годовых объемах выполнения аналогичных договоров, опыт в области проектирования у участника отсутствует.

Вместе с тем, Заявитель конклюдентно согласился (пункт 1 статьи 8 ГК РФ) на все условия документации о закупке в момент подачи им заявки на участие в предварительном отборе, обозначенные условия были доведены до участников процедуры надлежащим образом. А действия Заказчика по отклонению в виду несоответствия требованиям документации, соответствовали вышеуказанным условиям. Достаточных доказательств обратного не представлено.

В связи с чем Комиссия приходит к выводу о правомерности отклонения заявки Заявителя по критерию наличия опыта выполнения аналогичных по характеру работ.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

## **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «ИСК» (ИНН: 7814519060) на действия ФГУП «ГлавУпДК

при МИД России» (ИНН: 7704010978) при проведении закупки необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные письмом от 20.07.2021 № ЕО/42616/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.