

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1538/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

Комиссия Московского УФАС России (далее — Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобу <...> на действия конкурсного управляющего ООО «Магнатэк» Шангареевой Ю.З. при проведении открытого аукциона в электронной форме с открытой формой представления предложений о цене имущества (сообщение № 2872098 лот № 1) (далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба заявителя на действия конкурсного управляющего при проведении Торгов.

Основанием для обращения <..> с жалобой в Московское УФАС России послужило неправомерное, как считает Заявитель, выставление на Торги имущества, не принадлежащее должнику.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии

с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС России от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Таким образом, Комиссией установлено, что жалоба подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно пункту 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Согласно сообщению № 2872098 в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве решением Арбитражного суда г. Москвы по делу № А40-30343/15-178-98Б от 09.03.2017 должник ООО «Магнатэк» (ИНН 7701788872) признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыто конкурсное производство. Организатором торгов является ООО «БЛИКК».

В соответствии с пунктом 1 статьи 131 Закона о банкротстве всё имущество должника, имеющееся на дату открытия конкурсного производства и выставленное в ходе конкурсного производства, составляет конкурсную массу.

Должнику принадлежит на праве собственности следующее имущество: нежилое здание, площадь объекта 64 кв. м, кадастровый номер <...> :34:0070732:96, Тверская обл., г. Торопец, ул. Комсомольская, 129 (автозаправочная станция); Земельный участок (земли населенных пунктов), площадью 3 460 кв. м, кадастровый номер <...> :34:0070732:93. Адрес: установлено относительно ориентира расположенного в границах участка.

Из пояснений Заявителя следует, что последний намеревался принять участие в Торгах по лоту № 1.

Между тем, как дальше следует из позиции Заявителя, часть имущества, расположенного по адресу: обл. Тверская, Торопецкий, г. Торопец, ул. Комсомольская, 129, уже было приобретено Заявителем.

Согласно договору купли-продажи № ПП/2-2 от 21.10.2017, представленному Заявителем на заседании Комиссии, в указанное имущество входит: вагончик-операторная АЗС № 5, расположенная по адресу: Тверская обл., Западнодвинский район, пос. Ильино. Оборудование АЗС № 7, расположенное по адресу: Тверская обл., г. Торопец, АЗС: резервуар № 6 объем 25 куб.м; резервуар № 7 объем 25 куб. м.; резервуар № 8 объем 25 куб. м.; резервуар № 9 объем 25 куб. м.; резервуар № 10 объем 25 куб. м. Оборудование АЗС № 9, расположенное по адресу: Тверская обл, г. Ржев, Зубцовское шоссе, д. 46/1, АЗС: облицовка; оборудование для видеонаблюдения; резервуар № 1 объем 25 куб. м.; резервуар № 2 объем 25 куб. м; резервуар № 3 объем 25 куб. м; резервуар № 4 объем 25 куб. м; резервуар № 5 объем 25 куб. м.; установка «Свирь 1,5». Оборудование АЗК № 8,

расположенное по адресу: Тверская обл., гор. Западная Двина: базовый программный блок АЗС-8; базовый состав для д/оп АЗС-8; оборудование для видеонаблюдения АЗК; ТРК СА 322.008-07; ТРК СА-4024 008-7; ТРК СА-4024 008-7; Фискальный регистратор «ПРИМ-08ТК»; Терминал Sagem EFT Smart plus.

Вместе с тем заявитель, ознакомившись с отчетом на информационном ресурсе об оценке № 18-033н о рыночной стоимости имущества ООО «Магнатэк», увидел, что в данном отчете указано имущество, принадлежащее ей на праве собственности, а именно: оборудование АЗС № 7, расположенное по адресу: Тверская обл., г. Торопец, ул. Комсомольская, д. 129, АЗС: резервуар № 6 объем 25 куб. м.; резервуар № 7 объем 25 куб. м; резервуар № 8 объем 25 куб. м; резервуар № 9 объем 25 куб.м; резервуар № 10 объем 25 куб. м. для хранения нефтепродуктов.

Вышеуказанные обстоятельства побудили Заявителя обратиться к конкурсному управляющему с сообщением, что имущество, указанное в оценке № 18-033н, не является имуществом должника. Кроме того, Заявитель обратился в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о защите нарушенных прав.

В ходе рассмотрения настоящей жалобы Комиссия установила, что согласно определению Арбитражного суда от 22.05.2018 по делу № А40-30343/15 Заявитель направил ходатайство об исключении имущества из конкурсной массы должника.

Таким образом, Заявителем был выбран способ защиты своих прав в судебном порядке.

Кроме того, как дополнительно было установлено Комиссией и поддержано Заявителем, целью оспаривания действий конкурсного управляющего в антимонопольном органе явилось не восстановление законных прав и интересов Заявителя, а приостановление заключения договора купли-продажи (затягивание процесса проведения Торгов до своего завершения).

В этой связи Комиссия отмечает, что в рамках рассмотрение жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган проводит проверку процедуры проведения торгов/закупочной деятельности её организатором, а не на предмет торгов/закупочной деятельности.

Комиссия усматривает в действиях Заявителя злоупотребление своим правом в виде подачи своей жалобы для затягивания проведения процедуры Торгов.

Таким образом, у Комиссии отсутствуют основания для дальнейшего рассмотрения настоящей жалобы и приходит к решению об оставлении жалобы без рассмотрения.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Оставить жалобу Заявителя на действия Конкурсного управляющего при проведении Торгов без рассмотрения.

Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 31.08.2018 НО/42069/18.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.