

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

по делу № 004/04/7.30-61/2021 об административном правонарушении

12.03.2021 г.
Алтайск

г. Горно-

строение 2

ул. Ленина, 226,

Я, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай «...», рассмотрев протокол об административном правонарушении от 26.02.2021г. №004/04/7.30-61/2021 и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного в отношении должностного лица, заместителя председателя конкурсной комиссии МУ «Управление имущества, градостроительства и земельных отношений города Горно-Алтайска» (на момент совершения правонарушения) «...», «...»,

УСТАНОВИЛ:

Дело рассматривается с участием «...» в Управлении Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (г. Горно-Алтайск, ул. Ленина, 226, строение 2).

Протокол об административном правонарушении от 26.02.2021г. и определение о назначении времени и места рассмотрения дела №004/04/7.30-61/2021 об административном правонарушении от 26.02.2021г. направлены «..» по электронной почте (rabotamaximova@yandex.ru) и заказным письмом №.....

12.03.2021г. в УФАС по РА поступило ходатайство «...» (вх. № 1317 от 12.03.2021 г.) об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении. Определением от 12.03.2021г. в удовлетворении ходатайства отказано.

В ходе рассмотрения административного дела установлено следующее.

П р и рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства №004/01/17-335/2020 по жалобе ООО Научно-исследовательский институт «Земля и город», Комиссией УФАС по РА в действиях конкурсной комиссии МУ «Управление имущества,

градостроительства и земельных отношений города Горно-Алтайска» при осуществлении закупки путем проведения открытого конкурса в электронной форме №0377300000720000004 на проведение работ по внесению изменений в генеральный план и правила землепользования и застройки МО «Город Горно-Алтайск» установлены нарушения п. 3 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (решение №004/01/17-335/2020 от 07.12.2020г.).

Нарушения выразились в следующем:

24.07.2020г. МУ «Управление имущества, градостроительства и земельных отношений города Горно-Алтайска» на официальном сайте ЕИС в сфере закупок (zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме на проведение работ по внесению изменений в генеральный план и правила землепользования и застройки МО «Город Горно-Алтайск».

Согласно извещению №0377300000720000004 (в редакции от 10.08.2020г.):

- начальная (максимальная) цена контракта: 2 400 000,00 рублей;
- дата и время окончания подачи заявок: 25.08.2020г. 10-00;
- дата и время рассмотрения и оценки вторых частей заявок: 02.09.2020г. 16:00.

Заказчиком в п. 36 Информационной карты (раздел II конкурсной документации) в соответствии с требованиями ч. 4 ст. 32 Закона о контрактной системе, п. 27 Правил установлен следующий нестоимостной критерий - **опыт выполнения работ** (оказания услуг) по подготовке генеральных планов, правил землепользования и застройки **городских округов**, а также внесение изменений в такие документы за три года, предшествующие подаче заявки на участие в закупке. Подтверждается копиями заключенных и исполненных без применения штрафных санкций со стороны заказчика договоров (контрактов) с муниципальными (государственными) заказчиками, заключенных не ранее, чем за три года, предшествующие подаче заявки на участие в закупке. Оценивается количество копий указанных контрактов (договоров) со всеми приложениями и копиями актов приемки результатов выполненных работ (услуг) к этим контрактам (договорам) в составе заявки участника. Оценка по данному показателю каждым членом конкурсной комиссии производится по шкале оценки от 100 до 0 баллов, итоговая оценка заявки определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов конкурсной комиссии. Рейтинг заявки по данному критерию исчисляется путем умножения значения в баллах по критерию на коэффициент значимости $K3=0,4$.

Количество контрактов (договоров), копии которых представлены в составе заявки и соответствующих условиям критерия с приложением копий актов к этим контрактам (договорам), штук: 0 - 0 баллов; от 1 до 5 (включительно) - 25 баллов; от 6 до 10 (включительно) - 50 баллов; от 11 до 15 (включительно) - 75 баллов; более 15 – 100 баллов.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 26.08.2020г. №0377300000720000004 было подано 8 заявок, все заявки допущены к участию в конкурсе.

Согласно протоколу подведения итогов открытого конкурса в электронной форме от 03.09.2020г. №0377300000720000004 победителем признано ООО «КОМПАНИЯ ЗЕМПРОЕКТ» (заявка №108113461).

При анализе вторых частей заявок участников данного открытого конкурса в электронной форме Комиссией УФАС по РА было установлено, что членами конкурсной комиссии заказчика неправомерно определено ООО «КОМПАНИЯ ЗЕМПРОЕКТ» в качестве победителя закупки (заявка №108113461). При правильном подсчете конкурсной комиссией заказчика баллов (с учетом нестоимостного критерия - опыт выполнения работ (оказания услуг) по подготовке генеральных планов, правил землепользования и застройки городских округов) победителем должно было стать ООО Научно-исследовательский институт «Земля и город» (заявка №108084172).

На основании части 6 статьи 54.7 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» конкурсная комиссия осуществляет оценку вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным конкурсной документацией, для выявления победителя такого конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации и относящихся ко второй части заявки (при установлении этих критериев в конкурсной документации).

Часть 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещает при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе, нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений (пункт 3 части 1 указанной статьи).

В нарушение указанных законоположений, конкурсной комиссией МУ

«Управление имущества, градостроительства и земельных отношений города Горно-Алтайска» неправомерно определен победитель открытого конкурса в электронной форме №0377300000720000004 на проведение работ по внесению изменений в генеральный план и правила землепользования и застройки МО «Город Горно-Алтайск».

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена ч. 7 ст. 7.30 КоАП РФ - признание победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя) с нарушением требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей.

26.02.2021г. главным специалистом-экспертом отдела антимонопольного контроля и рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай «..» в отношении должностного лица, заместителя председателя конкурсной комиссии МУ «Управление имущества, градостроительства и земельных отношений города Горно-Алтайска» (на момент совершения правонарушения) «...» по данному факту составлен протокол об административном правонарушении составлен протокол об административном правонарушении по ч. 7 ст. 7.30 КоАП РФ.

На основании статьи 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Лица, осуществляющие функции **члена комиссии по осуществлению закупок** товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, контрактные управляющие, работник контрактной службы, совершившие административные правонарушения, предусмотренные статьями 7.29 - 7.32, частями 7, 7.1 статьи 19.5, статьей 19.7.2 данного Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица.

Приказом МУ «Управление имущества, градостроительства и земельных отношений города Горно-Алтайска» от 20.08.2019 №43 утвержден состав единой комиссии по осуществлению закупок для нужд учреждения. «..» включена в состав данной комиссии в качестве заместителя председателя.

Согласно протоколу подведения итогов открытого конкурса в электронной форме от 03.09.2020г. №0377300000720000004 заместитель председателя конкурсной комиссии МУ «Управление имущества, градостроительства и земельных отношений города Горно-Алтайска» (на момент совершения правонарушения) «...» рассматривала вторые

части заявок участников открытого конкурса в электронной форме и участвовала в определении победителя данной закупки.

25.02.2021г. «...» представила в УФАС по РА письменные пояснения (вх. №1060), согласно которым с вменяемым правонарушением она не согласна, поскольку при оценке заявок участников руководствовалась положениями конкурсной документации. Пунктом 36 Информационной карты открытого конкурса в электронной форме на право заключения муниципального контракта на проведение работ по внесению изменений в генеральный план предусмотрен следующий порядок оценки заявок по стоимостному критерию оценки (цена услуг): «Оценка заявок по критерию оценки «цена работ» (Цбф определяется по формуле: $ЦБ1=Цннп \times 100$ где: $щ$ - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается; $Цтш$ - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки. Рейтинг (Рц) = $ЦБ1 \times 0,6$ (значение в балах по критерию умножается на коэффициент значимости $K3=0,6$)». Кроме того, тем же пунктом предусмотрено, что опыт выполнения работ подтверждается копиями заключенных и исполненных без применения штрафных санкций со стороны заказчика Договоров (Контрактов) с муниципальными (государственными) заказчиками, заключенных не ранее, чем за три года, предшествующие подаче заявки на участие в закупке. При этом порядок оценки следующий: «Оценивается количество копий указанных контрактов (договоров) со всеми приложениями и копиями актов приемки результатов выполненных работ (услуг) к этим контрактам (договорам) в составе заявки участника. Оценка по данному показателю каждым членом конкурсной комиссии производится по шкале оценки от 100 до 0 баллов, итоговая оценка заявки определяется как среднее арифметическое оценок (в балах) всех членов конкурсной комиссии. Рейтинг заявки по данному критерию исчисляется путем умножения значения в балах по критерию на коэффициент значимости $K3=0,4$)». При оценке заявок по стоимостному и нестоимостному критерию она руководствовалась именно этим порядком оценки заявок участников, Итоговый рейтинг заявок согласно документации о проведении открытого конкурса в электронной форме рассчитан путем сложения результатов оценки по стоимостному и нестоимостному критериям, установленным документацией. По результатам расчета итогового рейтинга для каждой заявки были присуждены порядковые номера. Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присвоен первый номер <...> Последующие номера присвоены заявкам по мере уменьшения их итогового рейтинга. Победителем конкурса был признан участник, заявке которого присвоен первый номер по рейтингу.

Принимая во внимание пояснения должностного лица, полагаю, что они не исключают состав и событие вменяемого правонарушения. Принимая

решение о признании победителя на торгах, должностное лицо «...» не уделило должного внимания формулировке и фактическому подтверждению победителем выполнения требований нестоимостного критерия **опыт выполнения работ** (оказания услуг) по подготовке генеральных планов, правил землепользования и застройки **городских округов**, что привело к принятию неправильного решения.

Таким образом, в действиях должностного лица, заместителя председателя конкурсной комиссии МУ «Управление имущества, градостроительства и земельных отношений города Горно-Алтайска» (на момент совершения правонарушения) «...» содержится состав нарушения ч. 7 ст. 7.30 КоАП РФ, в части неправомерного определения победителя открытого конкурса в электронной форме №0377300000720000004 на проведение работ по внесению изменений в генеральный план и правила землепользования и застройки МО «Город Горно-Алтайск».

В соответствии с положениями ст. 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть. Вместе с тем, в соответствии с положениями КоАП РФ, неосторожность также является формой вины. Вина, как элемент состава административного правонарушения, характеризуется тем, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, могло предотвратить нарушение законодательства о контрактной системе и антимонопольного законодательства, однако, не обеспечило исполнение требований законов, допустив их нарушение.

Факт совершения должностным лицом административного правонарушения подтверждается протоколом по делу №004/04/7.30-61/2021 об административном правонарушении от 26.02.2021г., а также другими материалами дела.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В пункте 21 постановления Пленума Верховного суда Российской

Федерации от 24.03.2005г. № 5 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» указано, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Нарушение, допущенное должностным лицом, повлекло нарушение установленного государством порядка осуществления закупок и проведения торгов, привело к ущемлению интересов участника закупки ООО Научно-исследовательский институт «Земля и город», который при законных действиях конкурсной комиссии уполномоченного органа должен был стать победителем торгов.

В связи с чем, данное правонарушение не может расцениваться как малозначительное.

Срок давности привлечения «...» к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ за нарушение законодательства о контрактной системе, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного административного правонарушения.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность должностного лица, предусмотренных статьями 4.2, 4.3 КоАП РФ, не выявлено.

В ходе рассмотрения дела «...» просила учесть и применить при принятии решения по делу положения ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ некоммерческим организациям, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II данного Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных

правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 данного Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 данной статьи.

В соответствии с ч. 5 ст. 1 Федерального закона от 12.01.1996 №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» действие данного закона не распространяется на органы государственной власти, иные государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами, органы местного самоуправления, публично-правовые компании, а также на автономные учреждения, если иное не установлено федеральным законом.

На основании положения о Муниципальном учреждении «Управление имущества, градостроительства и земельных отношений города Горно-Алтайска» (утверждено решением Горно-Алтайского городского Совета депутатов от 22.12.2016 №35-11) последнее является отраслевым (функциональным) органом исполнительно-распорядительного органа местного самоуправления - администрации города Горно-Алтайска. Управление является муниципальным казенным учреждением, осуществляющим оказание муниципальных услуг и исполнение муниципальных функций в целях обеспечения реализации полномочий органов местного самоуправления.

Решением Горно-Алтайского городского Совета депутатов от 27.12.2013 №15-4 утверждена структура Исполнительно-распорядительного органа местного самоуправления - администрации города Горно-Алтайска, в которой отражено МУ «Управление имущества, градостроительства и земельных отношений города Горно-Алтайска».

Таким образом, МУ «Управление имущества, градостроительства и земельных отношений города Горно-Алтайска» относится к органам местного самоуправления, следовательно, отсутствуют основания для применения положений статьи 4.1.1 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения дела «...» просила учесть ее финансовое положение и факт наличия на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

В соответствии с ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо

жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II данного Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей, а для должностных лиц - не менее пятидесяти тысяч рублей.

Согласно ч. 2.3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания в соответствии с частью 2.2 данной статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для граждан или должностных лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II данного Кодекса.

Учитывая все обстоятельства, связанные с личностью «...», в том числе факт совершения административного правонарушения впервые, отсутствие у должностного лица умысла (совершение правонарушения по неосторожности) и др., считаю возможным применить положения ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 2.4; 4.1; 4.1.1, 4.2; 7.30; 23.66; 29.9; 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать должностное лицо, заместителя председателя конкурсной комиссии МУ «Управление имущества, градостроительства и земельных отношений города Горно-Алтайска» (на момент совершения правонарушения) «...» виновной в совершении административного правонарушения (неправомерное определение победителя открытого конкурса в электронной форме на проведение работ по внесению изменений в генеральный план и правила землепользования и застройки МО «Город Горно-Алтайск»), ответственность за которое предусмотрена частью 7 статьи 7.30 КоАП РФ.

2. С учетом ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ назначить должностному лицу, заместителю председателя конкурсной комиссии МУ «Управление имущества, градостроительства и земельных отношений города Горно-Алтайска» (на момент совершения правонарушения) «...» административное наказание в виде штрафа в размере 25000 (двадцать пять тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о

наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно Федеральному закону от 02.12.2019 г. № 390-ФЗ «О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов», приказа ФАС России от 25.09.2020 № 903/20 «Об осуществлении Федеральной антимонопольной службой и территориальными органами ФАС России бюджетных полномочий главного администратора (администратора) доходов федерального бюджета» штраф должен быть перечислен по платежным реквизитам: ОКТМО 84701000, ИНН/КПП 0411073679/041101001 УФК по Республике Алтай (Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай), банк получателя: НБ Республика Алтай Банка России//УФК по Республике Алтай г. Горно-Алтайск, р/с 40102810045370000071, БИК 018405033, л/с 04771212170,

Код платежа 161 116 01071 01 0030 140, вид платежа: Административные штрафы, установленные главой 7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за административные правонарушения в области охраны собственности, налагаемые судьями федеральных судов, должностными лицами федеральных государственных органов, учреждений, Центрального банка Российской Федерации (штрафы за нарушение порядка осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд).

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по адресу электронной почты fo04@fas.gov.ru.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Согласно статье 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при невозможности взыскания штрафа, постановление о наложении административного штрафа направляется должностным лицом, вынесшим постановление, судебному приставу-исполнителю для обращения административного взыскания на

имущество, принадлежащее лицу, привлекаемому к ответственности, в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

В соответствии с ч. 1 ст. 30.1 и ст. 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке (Горно-Алтайский городской суд) в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.